Záróvizsga tételek a néprajz BA szakon

A hallgató egy tételt húz a lehetséges harminc tétel közül, és arról kell szóban, összefüggően, kb. 10­15 perces előadást tartania a bizottság előtt, rövid felkészülést követően. Bizonyos tételek esetében választási lehetősége van, hogy azon a tételen belül mely témát választja. Az előadásnak áttekintőnek és felépítettnek kell lennie, a vizsgázó arról tesz itt tanúbizonyságot, hogy a három éves képzés alapvető ismereteit átlátja, rendszerezni és értelmezni tudja, képes erről összeszedetten, a tudományos nyelvezetet birtokolva értekezni, ezáltal képes tanulmányait MA szakon is folytatni.

|  |  |
| --- | --- |
|  | A magyar néprajztudomány alapfogalmai: népi kultúra, paraszti kultúra, etnikus kultúra, nemzeti kultúra ― a fogalmak kialakulása, jelentésváltozása, egymáshoz viszonyított jelentése  Burke, Peter. *Népi kultúra a kora újkori Európában.* Budapest (Századvég – Hajnal István kör), 1991.  Burke, Peter. A populáris kultúra a történettudomány és az etnológia határmezsgyéjén. *Ethnographia,* (XCV.) 362­373. 1984.  Hofer Tamás. *Népi kultúra, populáris kultúra. Fogalomtörténeti megjegyzések.* In Kisbán Eszter (szerk.) Parasztkultúra, populáris kultúra és a központi irányítás. Budapest (MTA Néprajzi Kut.int.) 1994. 233­ 247.  Márkus György. *A kultúra: egy fogalom keletkezése és tartalma.* In uő. Kultúra és modernitás. 9­45p. Budapest, 1992.  Povedák István. Népi kultúra vagy populáris kultúra? Birkózás a fogalmakkal. Tiszatáj, (LVIII.) 8. 2004. 84–88.  Sárkány Mihály. *Kultúra, etnikum, etnikai csoport.* In uő. Kalandozások a 20. századi kulturális antropológiában. 89­99. Budapest (L’Harmattan), 2000. [Eredetileg megjelent: Paládi­Kovács Attila (szerk.) Néprajzi csoportok kutatási módszerei. Budapest (MTA NKI), 1980. 41­57. (= Előmunkálatok a Magyarság Néprajzához, 7.)  Tánczos Vilmos. A népi kultúra általános jellemzői (egyetemi jegyzet). Forrás: https://tanczosvilmos.files.wordpress.com/2011/09/01-alapfogalmak1.pdf |
|  | A magyar néprajztudomány kialakulása, a nép felfedezése, az etnográfiai megismerés kezdetei, a tudomány intézményesülése, kutatási koncepciók  Kósa László *A magyar néprajztudomány története.* Budapest, 1989.  Niedermüller Péter. A régi kerékvágásban. *Beszélő,* 2001/7­8. 2001. Kritika Kósa László A magyar néprajztudomány története című könyvének új kiadásáról, [www.beszelo.hu](http://www.beszelo.hu/)  Paládi­Kovács Attila (Vál., szerk., bev.). *Magyar tájak néprajzi felfedezői.* Budapest (Gondolat), 1985. (= A magyar néprajz klasszikusai)  Sárkány Mihály ­ Somlai Péter A haladástól a kontingenciáig*. Szociológiai Szemle,* (13.) 3­27. Budapest, 2003. [a folyóiratban megjelent tanulmány átdolgozott változata: Sárkány Mihály ­ Somlai Péter *A haladástól a kontingenciáig.* In Somlai Péter (Szerk.). Az evolúció elmélete és metaforái a társadalomtudományokban. 11­53. Budapest (Napvilág), 2004.]  Sárkány Mihály. *A társadalomnéprajzi kutatás hazai története.* In (Főszerk.) Paládi­Kovács Attila. *Magyar Néprajz nyolc kötetben.* Vol. VIII. *Társadalom.* 29­66p. Budapest (Akadémiai), 2000.  Sinkó Katalin. Az Alföld és az alföldi pásztorok felfedezése a külföldi és a hazai képzőművészetben. *Ethnographia,* (C.) 121­154p. 1989.  Zsigmond Gábor (Vál., szerk., bev.). *Tessedik Sámuel és Berzeviczy Gergely. A parasztok állapotáról Magyarországon.* Budapest (Gondolat), 1979. (= A magyar néprajz klasszikusai) |
|  | A magyar néprajztudomány kutatási paradigmái: *lokális kultúrák kutatása*  a ’néprajzi csoport’ kutatástörténete: a paraszti kultúra térbeli tagoltságának első rögzítése, kutatók, kiadványsorozatok, elméletek; a Kárpát­medence nagy­ és kistáji tagolása (választott nagytáj példái alapján) – népesség, vallás, etnikai megoszlás…   1. Az Alföld és peremterületei 2. A Felvidék 3. A Dunántúl és a Kisalföld 4. Erdély és Moldva   Andrásfalvy Bertalan. A táji munkamegosztás néprajzi vizsgálata. *Ethnographia,* (LXXXIX.) 231­243. 1978.  Andrásfalvy Bertalan. *Néprajzi csoport, kistáj, régió.* Népi kultúra – népi társadalom, XI­XII. Budapest, 1980. 39­58.  Bácskai Vera – Nagy Lajos. Piackörzetek a XIX. század eleji Magyarországon. *Ethnographia,* (LXXXIX.) 1978. 217­230.  Balogh Balázs – Fülemile Ágnes: *Társadalom, tájszerkezet, identitás Kalotaszegen*. Néprajzi Tanulmányok. Budapest, Akadémiai Kiadó.  Borsos Balázs: A magyar népi kultúra regionális struktúrája I. Budapest, MTA Néprajzi Kutatóintézet. 21-50.  Faragó Tamás. *Településtörténet, történeti táj, történeti térbeliség.* (= Történeti Statisztikai tanulmányok) 5­34. Budapest, 1984.  Hofer Tamás. *A regionális tagoltság különböző megközelítési lehetőségeiről.* In Paládi­Kovács Attila (szerk.) Néprajzi csoportok kutatási módszerei. Budapest (MTA NKI), 1980. 103­130. (= Előmunkálatok a Magyarság Néprajzához, 7.)  Kodolányi János, ifj. Problémák az ormánsági etnikai csoport körülhatárolásában. *Néprajzi Értesítő,* (XL.) 5­ 18p. 1958.  Kocsis Károly: A magyar népesség története. A kárpát-medencei etnikai térszerkezet történeti alakulása. In Paládi-Kovács Attila (szerk.): Magyar néprajz nyolc kötetben I. 1. Budapest, Akadémiai Kiadó, 2011. 293–426.  Kósa László. *Paraszti polgárosulás és népi kultúra táji megoszlása Magyarországon (1880­1920).* Debrecen, 1991. [Újabb kiadása is van!] Különösen is a Bevezető fejezet, 5­93p.  Paládi-Kovács Attila – Mohay Tamás: Kulturális régiók és etnikai, néprajzi csoportok. In Paládi-Kovács Attila (szerk.): Magyar néprajz nyolc kötetben I. 1. Budapest, Akadémiai Kiadó, 2011. 427–893 |
|  | A magyar néprajztudomány kutatási paradigmái: *gazdálkodásetnográfia*   1. gyűjtögetés, ártéri gazdálkodás 2. földművelés 3. állattartás 4. szőlő­ és gyümölcstermesztés   Paládi­Kovács Attila (Főszerk.) Magyar Néprajz nyolc kötetben. Vol. II. *Gazdálkodás.* Budapest (Akadémiai), 2001.  Domonkos Ottó (Főszerk.) Magyar Néprajz nyolc kötetben. Vol. III. Kézművesség. Budapest (Akadémiai), 1991.  Andrásfalvy Bertalan. A vörösbor Magyarországon. Szőlőművelésünk balkáni kapcsolatai. Néprajzi Értesítő, (XXXIX.) 44­69. 1957.  Andrásfalvy Bertalan. Vízhaszonvétel és árvízvédelem hagyománya Magyarországon. Magyar Tudomány, 2000. 6. szám, 709­719. (elérhető a [www.epa.oszk.hu](http://www.epa.oszk.hu/) keresztül)  Györffy István. Nagykunsági krónika. Karcag, 1922. (újabb kiadása többek között pl. Karcag, 1984.) |
|  | A magyar néprajztudomány kutatási paradigmái: *történeti néprajz, történeti antropológia*  a töréneti néprajzi kutatások kialakulása, koncepciója, szerzők, művek, eredmények  a történeti antropológia megjelenése a magyar néprajztudományban, koncepciók, szerzők, művek, eredmények  Kósa László *A magyar néprajztudomány története.* Budapest, 1989.  Braudel, Fernand. A történelem és a társadalomtudományok. A hosszú időtartam. *Századok,* (106.) 4­6. 988­ 1012. 1972. [Újra megjelent: Benda Gyula – Szekeres András (Szerk.) *Az Annales. A gazdaság­, társadalom és művelődéstörténet francia változata.* Budapest (L’Harmattan – Atelier), 2007. 163­193.]  Fülemile Ágnes – Kiss Réka: Történeti forrás – néprajzi olvasat. Gazdaság-, társadalom-, és egyháztörténeti források néprajzi értelmezésének lehetőségei. Budapest, MTA Néprajzi Kutatóintézet, L’Harmattan, 2008.Hofer Tamás. *Történeti fordulat az európai etnológiában.* In Hofer Tamás (szerk.) Történeti Antropológia. Az 1983. április 18­19­én tartott tudományos ülésszak előadásai. 61­72. Budapest, 1984.  Klaniczay Gábor. A történeti antropológia tárgya, módszerei és első eredményei. In Hofer Tamás (szerk.) Történeti Antropológia. Az 1983. április 18­19­én tartott tudományos ülésszak előadásai. 23­60. Budapest, 1984.  Paládi-Kovács Attila: A történeti források szerepének változása a magyar néprajzban. In Ujváry Zoltán (szerk.): Történelem, régészet, néprajz – Tanulmányok Farkas József tiszteletére. Debrecen, 1991. 125–133.  Szilágyi Miklós: Gyűjtőmódszerek és forráskritika a néprajztudományban. Debrecen, Ethnica, 1986.  Vargyas Lajos: Miért és hogyan történeti tudomány a néprajz? Néprajzi Értesítő XLIII. 1961. 5–20. |
|  | A magyar néprajztudomány kutatási paradigmái: *közösségtanulmányok –* kutatási koncepciók, célok, eredmények,  Bodrogi Tibor (Szerk.). *Varsány. Tanulmányok egy észak­magyarországi falu társadalomnéprajzához.* Budapest, 1978.  Fél Edit és Hofer Tamás. *Arányok és mértékek a paraszti gazdálkodásban.* Budapest (Balassi), 1997.  Fél Edit. *A magyar népi társadalom életének kutatása.* Klny. a Magyar Népkutatás kézikönyvéből. Budapest, 1948. újra megjelent: Hofer Tamás (szerk.) Régi falusi társadalmak. Fél Edit néprajzi tanulmányai. Pozsony (Kalligram), 2001. 323­370.  Márkus István. *Nagykőrös.* (= Magyarország felfedezése), Budapest, 1979.  Morvay Judit. *Asszonyok a nagycsaládban.* Budapest (Magvető), 1956.  Sárkány Mihály. *A társadalomnéprajzi kutatás hazai története.* In (Főszerk.) Paládi­Kovács Attila. *Magyar Néprajz nyolc kötetben.* Vol. VIII. *Társadalom.* 29­66p. Budapest (Akadémiai), 2000.  *Tiszteletkör.* Fél Edit és Hofer Tamás Arányok és mértékek a paraszti gazdálkodásban (Budapest, 1997.) című könyvéről: Bárth János, Mohay Tamás, Kósa László, Christopher Hann, Voigt Vilmos, Péter Katalin, Niedermüller Péter hozzászólásával. BUKSz – Budapesti Könyvszemle, Kritikai írások a társadalomtudományok köréből, 1998. ősz, 303­328. <http://epa.oszk.hu/buksz> |
|  | A magyar néprajztudomány kutatási paradigmái: *életmódkutatások –* források, módszerek, megközelítések   1. táplálkozás 2. építkezés és lakáskultúra 3. tárgykultúra   Barabás Jenő ­ Gilyén Nándor. *Magyar népi építészet.* Budapest, 1987. (2. javított kiadás Budapest, 2004.)  Balassa Iván. (Főszerk.) Magyar Néprajz nyolc kötetben, Vol. IV. *Életmód.* Budapest (Akadémiai), *1997.* [A választott tételhez (a­c) kapcsolódó fejezet.]  Benda Gyula. *A lakásfelszereltség változásai Keszthelyen 1790­1848.* In Novák László – Selmeczi László (Szerk.) Építészet az Alföldön. Nagykőrös, 1989. 133­161. (= Az Arany János Múzeum Közleményei, VI.)  Kisbán Eszter. Korszakok és fordulópontok a táplálkozási szokások történetében. *Ethnographia* (XCV) 394­399.  1984.  Fejős Zoltán ­ Frazon Zsófia (Szerk.) *Korunk és tárgyaink. Fordításgyűjtemény.* (= MaDok­füzetek, 2.) Budapest, 2004.  Fejős Zoltán. *Jelenkorkutatás és néprajzi múzeológia.* 9­24p. Budapest, 2003. (=Madok Füzetek, 1.)  Fejős Zoltán. *Útmutató néprajzi gyűjtemények értelmezésére.* In Fejős Zoltán (Szerk.) A Néprajzi Múzeum Gyűjteményei. Budapest, 1998. |
|  | Egyén, közösség, társadalom: Rokonság, vérrokonság, műrokonság. Családszervezet, családtípusok. Paraszti üzem és háztartás. Szomszédság, lokális csoportok.  Bodrogi Tibor 1997: Társadalmak születése. In Bodrogi Tibor: *Mesterségek, társadalmak születése*. Budapest, 203­410.  Eriksen, Thomas H. 2006: Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálantropológiába. Budapest: Gondolat Kiadó. Innen: Helyi szerveződés, Egyén és társadalom. Rokonság mint leszármazás. Házasság és szövetségek. Nem és kor c. fejezetek, 81­183.  Faragó Tamás 2000: Nemek, nemzedékek, rokonság, család. In Paládi­Kovács Attila (főszerk.): *Magyar Néprajz nyolc kötetben. VIII. Társadalomnéprajz.* Budapest: Akadémiai Kiadó, 393­483.  Fél Edit 2001: A nagycsalád és jogszokásai a Komárom megyei Martoson. In Hofer Tamás (szerk.): *Régi falusi társadalmak. Fél Edit néprajzi tanulmányai*. Pozsony: Kalligram, 27­87.  Nagy Varga Vera 2000: Műrokonság, szomszédság, kortársi csoportok, barátság. In Paládi­Kovács Attila (főszerk.): *Magyar Néprajz nyolc kötetben. VIII. Társadalomnéprajz.* Budapest: Akadémiai Kiadó, 532­ 557.  Morvay Judit 1956: Asszonyok a nagycsaládban. Mátraalji palócasszonyok élete a múlt század második felében.  Budapest.  Rezessy Anna 2001: „Összejönnek a szomszédok is…”. A szomszédság rendszere Homokmégyen. *Tabula* 4. 231­269.  Kovai Cecília. A cigány-magyar különbségtétel és a rokonság. Budapest: 'Harmattan Kiadó, 2017. Forrás: http://real.mtak.hu/73635/1/kovai%20cigany-magyar\_press.pdf  Tóth G. Péter 2002: A „közösség”. Egy fogalom megalkotása, kiteljesedése, széthullása és felszámolása. In Pócs Éva (szerk.): *Közösség és identitás.* Studia Ethnologica Hungarcia III. Budapest: L’Harmattan, 9­31. |
|  | Egyén, közösség, társadalom: Társadalmi tagozódás; önigazgatás, közigazgatás, a falusi társadalom belső rendje; jogszokások.  Eriksen, Thomas H. 2006: Helyi szerveződés. In uő: *Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálantropológiába*. Budapest: Gondolat Kiadó, 81­99,  Fél Edit 2001: Tanyakertek, patrónus­kliens kapcsolatok és politikai frakciók Átányon. In Hofer Tamás (szerk.):  *Régi falusi társadalmak. Fél Edit néprajzi tanulmányai*. Pozsony: Kalligram, 237­255.  Kocsis Gyula 2000: Önigazgatás, közigazgatás. In Paládi­Kovács Attila (főszerk.): *Magyar Néprajz nyolc kötetben. VIII. Társadalomnéprajz.* Budapest: Akadémiai Kiadó, 585­598.  Molnár Mária 2000: Társadalmi tagozódás. In: Paládi­Kovács Attila (főszerk.): *Magyar Néprajz nyolc kötetben.*  *VIII. Társadalomnéprajz.* Budapest, Akadémiai Kiadó, 484­531.  Szilágyi Miklós 2000: Törvények, szokásjog, jogszokás. In: Paládi­Kovács Attila (főszerk.): *Magyar Néprajz nyolc kötetben. VIII. Társadalomnéprajz.* Budapest: Akadémiai Kiadó, 693­759. |
|  | Az egyház és a vallásosság helye és szerepe a paraszti társadalomban, vallásos társulatok.  Barna Gábor 1990: A Tállyai Fáklyás Társulat szerepe a község társadalmi életében In Lovik Sándor – Horváth Pál (szerk.): Néphit*, népi vallásosság ma Magyarországon*. Budapest, 1­30. <http://mek.niif.hu/04100/04106/04106.pdf>  Barna Gábor: *Csoportszerveződés és egyéni szerepek a népi vallásosságban. Vallási kultúra a 19­20. században az Élő Rózsafüzér Egyesület példáján*. [http://primus.arts.u­](http://primus.arts.u-/)szeged.hu/archivum/ktn2006/barna.pdf  Jávor Kata: Az egyház és a vallásosság helye és szerepe a paraszti társadalomban. In: Paládi­Kovács Attila (főszerk.): *Magyar Néprajz nyolc kötetben. VIII. Társadalomnéprajz.* Budapest, 2000. 791­819.  Kardos László: *Egyház és vallásos élet egy mai faluban. (Bakonycsernye*  *1965).* Budapest: Kossuth Kiadó, 1969. |
|  | Magyar népszokások   * 1. A meghatározás problémái, a népszokások rendszerezése/a rendszerezés problémái, lehetséges szempontjai.   2. Kutatási irányzatok, kutatástörténet, főbb munkák, tematikák, szerzők.   Dömötör Tekla 1964: *Naptári ünnepek, népi színjátszás*. Budapest. Dömötör Tekla 1974: *A népszokások költészete*. Budapest. 9­38.  Niedermüller Péter 1987: Irányzatok és módszerek a néprajzi szokáskutatásban. *Népi kultúra – népi társadalom*  XIV. 291­313.  Pozsony Ferenc 2006: *Erdélyi népszokások*. Kolozsvár: KJNT – BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Tanszék.  Róheim Géza 1925: *Magyar néphit és népszokások*. Budapest. ­ népszokás fejezetek. |
|  | Társadalmi ünnepek   * 1. Ünnepek, rítusok társadalmi szerepe. Társadalmi ünnepek típusai (nemzeti ünnepek, megemlékezések, politikai rítusok, kis közösségek ünnepei – egy választott típus részletes bemutatása)   2. Népszokások ma – megjelenési formáik, funkciójuk.   Connerton, Paul 1997: Megemlékezési szertartások. In Zentai Violetta (szerk.): *Politikai antropológia.* Budapest: Osiris – Láthatatlan Kollégium. 83­99.  Eriksen, Thomas Hylland 2006: Kis helyek – nagy témák. Budapest: Gondolat Kiadó. – A „Vallás és rítus” fejezet. 263­285.  Feischmidt Margit 2002: Szimbolikus konfliktusok és párhuzamos nemzetépítés. Az erdélyi nemzeti rítusokról és diskurzusokról a kolozsvári Mátyás­szobor körüli 1992­es konfliktus példáján. In Gergely András (szerk.): *Anemzet antropológiája: Hofer Tamás köszöntése.* Budapest: Új Mandátum Lap­ és könyvkiadó. 112­123.  Gerő András 2004: *Képzelt történelem.* Budapest: Polg.Art. – „A nemzet születésnapja, március 15­e” fejezet. 163–180.  Hobsbawm, Eric 1987: Tömeges hagyomány­termelés: Európa 1870­1914. In Hofer Tamás – Niedermüller Péter (szerk.): *Hagyomány és hagyományalkotás. Tanulmánygyűjtemény.* Budapest: MTA Néprajzi Kutatócsoportja. 127­197.  Hofer Tamás 1992: Harc a rendszerváltásért szimbolikus mezőben. 1989. március 15­e Budapesten. *Politikatudományi szemle* 1. sz. 29–51.  Pusztai Bertalan 2003: Megalkotott hagyományok és falusi turizmus. In uő. (szerk.): *Megalkotott hagyományok és falusi turizmus. A pusztamérgesi eset.* Szeged: JATE Press. 9­23. |
|  | Vallás – népi vallás   1. Történeti egyházak Magyarországon, alapvető dogmatikus/liturgikus különbségek 2. Egy választott egyház kultuszának, liturgiájának, ünnepeinek ismertetése.   Bálint Sándor: Karácsony, húsvét, pünkösd. A nagyünnepek hazai és közép­európai hagyományvilágából. Budapest.1998 (3. kiadás)  Bárth János: A katolikus magyarság vallásos életének néprajza. In: Népszokás, néphit, népi vallásosság. (Magyar Néprajz VII., Folklór 3.) Főszerk. Dömötör Tekla. Budapest., Akadémiai K. 1990, 331–364.  Bartha Elek: A görög katolikus magyarság vallási néprajza. In: Népszokás, néphit, népi vallásosság. (Magyar Néprajz VII., Folklór 3.) Főszerk. Dömötör Tekla. Budapest., Akadémiai K. 1990, 425–442.  Gergely Ernő – Kardos József – Rottler Ferenc 1997: *Az egyházak Magyarországon Szent Istvántól napjainkig.* Budapest: Korona Kiadó.  Kósa László: Protestáns egyházias szokások és magatartásformák. In: Népszokás, néphit, népi vallásosság. (Magyar Néprajz VII., Folklór 3.) Főszerk. Dömötör Tekla. Budapest., Akadémiai K. 1990, 443–481.  Várnagy Antal 1995: Liturgika. Abaliget, Lámpás Kiadó. |
|  | A magyar néphit   1. A néphit meghatározásának problémái (néphit, népi vallás, hivatalos vallás kapcsolata), a hiedelemanyag rendszerezése. 2. Egy választott mitikus lény vagy természetfeletti képességű alak bemutatása.   Hesz Ágnes 2008 Néphit vagy helyi vallás: lélek­ és túlvilágképzetek Hidegségen. In Pócs Éva (szerk.): *„ Vannak csodák, csak észre kell venni”. Helyi vallás, néphit és vallásos folklór Gyimesben I. /*Studia Ethnologica Hungarica VIII./ Budapest: L’Harmattan, 15–78.  Pócs Éva 1990: *Néphit*. In Dömötör Tekla (szerk).: Magyar Néprajz VII. Budapest: Akadémiai Kiadó, 527–692. Pócs Éva: A magyar néphit történeti rétegei – kézirat, elérhető a tanszéken.  Pócs Éva 2012, Hiedelemszövegek - A magyar folklór szövegvilága 1. Budapest: Balassi Kiadó  Róheim Géza 1925: *Magyar néphit és népszokások*. Budapest. ­ néphit fejezetek. |
|  | Kommunikáció a transzcendenssel   1. A szakrális kapcsolatteremtés formái. 2. Szentkultusz, hivatalos és magánkultusz. 3. Zarándoklat, búcsújárás.   Brown, Peter 1993: *A szentkultusz kialakulása és szerepe a latin kereszténységben.* Budapest: Atlantisz.  Bálint Sándor: Ünnepi kalendárium 1–3. A Mária­ünnepek és jelesebb napok a Magyar és középkori hagyományvilágból. Budapest. 1998 (3. Kiadás) (4­5 fontos szent­ünnep, 2­3 Mária­ünnep)  Pócs Éva 1998: Transz és látomás Európa népi kultúráiban. In Pócs Éva (szerk.): *Eksztázis, álom, látomás. Vallásetnológiai fogalmak tudományközi megközelítésben.* Tanulmányok a transzcendensről I. Budapest – Pécs: Balassi K., – University Press, 15–55.  Pócs Éva 2001: Megszálló halottak, halotti megszállottság. In Pócs Éva (szerk.): *Lélek, halál, túlvilág. Vallásetnológiai fogalmak tudományközi megközelítésben.* Tanulmányok a transzcendensről II. Budapest: Balassi Kiadó, 119–140.  Sigal, Pierre André 1989: Isten vándorai. Középkori zarándoklatok és zarándokok. Budapest: Gondolat Könyvkiadó. |
|  | Folklór, folklorisztika, folklorizmus, folklorizáció. A folklór definíciója, funkciói, kritériumai.  (A Magyar nagylexikon címszavai az alap)  Bausinger, Hermann: A folklorizmus kritika bírálatához. In Verebélyi Kincső (szerk.): Az újrarajzolt nép. Hermann Bausinger válogatott tanulmányai. Folcloristica 7. Budapest, 1983. 79–95.  Bausinger, Hermann: A népi kultúra a technika korszakában. Budapest, 1999.  Gulyás Judit – Szemerkényi Ágnes – Landgraf Ildikó – Benedek Katalin – Tátrai Zsuzsanna – Magyar Zoltán: A magyar folklorisztika tudománytörténete. In Paládi-Kovács Attila (főszerk.): Magyar néprajz I. 1. Táj, nép, történelem. Budapest, 2011, 127–212.  Ortutay Gyula: Variáns, invariáns, affinitás. Az MTA I. Osztályának Közleményei 10:1959, 195­238; vagy Ortutay: A nép művészete. Budapest, 1981, 9­53, 346­356. |
|  | Az epikus népköltészet kutatásának módszerei.  Gulyás Judit: A magyar mesekutatás kezdetei. Henszlmann Imre komparatív-tipológiai és szimbolikus-mitológiai mesetanulmányának koncepciója. Ethno-Lore 30. 2013. 37–68.  Honko, Lauri: Módszerek az epikus népköltészet kutatásában. Ethnographia, 91:1980, 452­467.  Lévi-Strauss, Claude: Az égitestek neme. In uő: Strukturális antropológia II. Budapest, 2001, 175–182. Uő: Szimmetria-kapcsolatok szomszéd népek rítusai és mítoszai között. Uo. 194–206.  Nagy Ilona: A Grimm testvérek mesegyűjteményéről. Ethno-lore, 24. 2007. 3–50. Vagy in uő: A Grimm-meséktől a modern mondákig. Folklorisztikai tanulmányok. Budapest, 2015. 15–63.  Solymossy Sándor: A vasorrú bába és mitikus rokonai. Ethnographia, 38. 1927. 217–235.  Ortutay Gyula: [Bevezető tanulmány]. In uő (gyűjt., s. a. r.): Fedics Mihály mesél. Új magyar népköltési gyűjtemény 1. Budapest, 1940, 19782, 5–106. |
|  | A népmesegyűjtés és kutatás a XIX­XX. században Magyarországon.  Gulyás Judit: A magyar történeti mesekutatás. Ethnographia, 123/4. 2012. 317-343.  Domokos Mariann: A folklórgyűjtővel és a folklórszövegekkel szembeni elvárások a 19. században. In: Neumer Katalin (szerk.): Identitások és médiák II. Médiák és váltások. Budapest, 2015. 30–42. ,  Szakál Anna: A 19. századi magyar népköltési gyűjtemények és kanonizációjuk. Erdélyi Múzeum, 79/2. 2017. 1-31.  Voigt Vilmos: Mese. In: A magyar folklór. Szerk.: Voigt Vilmos. 5. fejezet. Osiris Kiadó, Budapest. 1998. 221­ 280. |
|  | A hiedelem­ és történeti mondakutatás a XIX­XX. században Magyarországon.  Dömötör Tekla: A mondakutatók nemzetközi értekezlete Budapesten. Ethnographia, LXXV. 1964. 12­24.  Keszeg Vilmos: A hiedelemmondák morfológiai elemzésének néhány tanulsága. In: Benedek Katalin ­ Csonka Takács Eszter (szerk.): Démonikus és szakrális világok határán. Mentalitástörténeti tanulmányok Pócs Éva tiszteletére. Budapest, L´Harmattan. 1999. 295­310.  Körner Tamás: A történeti mondák rendszerezéséről. Ethnographia, LXXXI. 1970. 97­112.  Landgraf Ildikó: Bevezetés. In uő (szerk.): „Beszéli a világ, hogy mi magyarok” Magyar történeti mondák. Budapest, 1998. 15–58.  Magyar néprajz V. Folklór I. Magyar népköltészet. Főszerk.: Vargyas Lajos. Akadémiai Kiadó, Budapest., 1988. kötetből részletek: Bihari Anna: A hiedelemmondák rendszerezésének elvei. A mondai típus fogalma.133­137.; Nagy Ilona: Hiedelemmonda. 138­147. |
|  | Az eredetmagyarázó monda és kutatása Magyarországon  Lammel Annamária ­ Nagy Ilona: Parasztbiblia. Magyar népi biblikus történetek. 2005, Budapest, Osiris. [Osiris Könyvtár. Folklór. Sorozatszerk.: Voigt Vilmos]  Magyar néprajz V. Folklór I. Magyar népköltészet. Főszerk.: Vargyas Lajos. Akadémiai Kiadó, Budapest. 1988. kötetből: Nagy Ilona: Eredetmagyarázó monda. 102­132.  Nagy Ilona: Apokrif evangéliumok, népkönyvek, folklór. Budapest, L´Harmattan, 2001. [Szóhagyomány.  Sorozatszerk.: Nagy Ilona] |
|  | A kulturális antropológia, mint tudomány; helye a társtudományok között, részterületei, sajátos jegyei. Kulturális relativizmus, etnocentrizmus.  **Kötelező (!!!) olvasmányok:**  Herskovits, M.: Kulturális antropológia. In: *Néprajzi szöveggyűjtemény*. I. kötet. Budapest. ELTE BTK, 1982: 187–197 [„Az antropológia: az ember tudománya”].  Kroeber, A. L. és T. Parsons: A kultúra és a társadalmi rendszer fogalma. In: *Replika,* 1994 december (15­16): 236–238.  Vargyas Gábor: A barbárokat nézve. Nyílt levél dr. Hangay György természetbúvárhoz. In: *Magyar Narancs.*  XV. évf. 11. szám, 2003 március 13:20 és 58­59. old. ill. Hangay György viszontválasza és V.G. arra adott válasza két számmal később. (Xeroxban a tanszéki könyvtárban hozzáférhető.)  A másik. Útmutató a kiállításhoz. Budapest: Néprajzi Múzeum. 2008. (elérhető a tanszéki könyvtárban)  **Tankönyvként használható (önmagában nem elégséges):**  Eriksen, Thomas Hylland, Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálantropológiába. Budapest: Gondolat. 206. Első két fejezete: 11-39.  Letenyei László, Kulturális antropológia. Elmélettörténet. Budapest: Typotex, 2012. vonatkozó fejezetei.  Kisdi Barbara, A kulturális antropológia története, elméletei és módszerei. egyetemi jegyzet. Budapest: Pázmány Péter Katolikus Egyetem. 2012. vonatkozó fejezetei. (https://btk.ppke.hu/uploads/articles/4090/file/kisdi\_barbara-kulturalis\_antropologia.pdf) |
|  | Néprajz és kulturális antropológia viszonya Magyarországon. A BUKSZ és a Replika vita.  **Kötelező (!!!) olvasmányok:**  Hofer T.: Amerikai antropológusok és hazai néprajzkutatók közép­európai falukban: összehasonlító jegyzetek két tudományág szakmai személyiségéről. In: *Fehéren, feketén. Varsánytól Rititiig. Tanulmányok Sárkány Mihály tiszteletére. I–II.* Budapest. L’Harmattan, 2004, I: 65–79.  Hann, Ch.: Két tudományág összemosódása? Néprajz és szociálantropológia a szocialista és posztszocialista időszakokban. In: *Fehéren, feketén. Varsánytól Rititiig. Tanulmányok Sárkány Mihály tiszteletére. I–II.* Budapest. L’Harmattan, 2004, I: 45–63.  Niedermüller Péter: A néprajztudomány válaszútjai avagy a kultúrakutatás elméleti dilemmái. IN: *BUKSZ,* 1989/I (december): 79–84.  Sárkány Mihály: Vágyak és választások. In: *BUKSZ* 1990: 288–294.  Fejős Zoltán: Esélyekről elmélettel vagy anélkül. (A kultúrakutatás esélyei.) In: *Replika,* 1994 június (13­14): 135–140.  Mohay Tamás: A néprajz és a néprajzkritika határai. (A kultúrakutatás esélyei.) In: *Replika,* 1994 június (13­14): 149–154.  **Tankönyvként használható (önmagában nem elégséges)**:  Eriksen, Thomas Hylland, Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálantropológiába. Budapest: Gondolat. 206. Első két fejezete: 11-39.  Letenyei László, Kulturális antropológia. Elmélettörténet. Budapest: Typotex, 2012. vonatkozó fejezetei.  Kisdi Barbara, A kulturális antropológia története, elméletei és módszerei. egyetemi jegyzet. Budapest: Pázmány Péter Katolikus Egyetem. 2012. vonatkozó fejezetei. (<https://btk.ppke.hu/uploads/articles/4090/file/kisdi_barbara-kulturalis_antropologia.pdf>) |
|  | Antropológiatörténet: evolucionizmus  **Kötelező (!!!) olvasmányok:**  Morgan, L.H.: *Az ősi társadalom*. Budapest, Gondolat, 1961: 5–45.  Bodrogi T.: L.H.Morgan. In: Morgan, L.H.: Az ősi társadalom. Budapest, Gondolat, 1961: I–XXIV.Tylor, E.B.: A primitív kultúra. In: Bohannan, P. ­ Glazer, M. (szerk.): *Mérföldkövek a kulturális antropológiában*. Budapest. Panem Kiadó, 1997: 108–127.  Frazer, J.G.: *Aranyág*. Budapest. Osiris, 1998: 9–17, 21–51, 450–455.  Bodrogi T.: James George Frazer. In: Frazer, J.G.: *Aranyág*. Budapest. Osiris, 1998: 465–474.  **Tankönyvként használható (önmagában nem elégséges)**:  Eriksen, Thomas Hylland, Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálantropológiába. Budapest: Gondolat. 206. Első két fejezete: 11-39.  Letenyei László, Kulturális antropológia. Elmélettörténet. Budapest: Typotex, 2012. vonatkozó fejezetei.  Kisdi Barbara, A kulturális antropológia története, elméletei és módszerei. egyetemi jegyzet. Budapest: Pázmány Péter Katolikus Egyetem. 2012. vonatkozó fejezetei. (<https://btk.ppke.hu/uploads/articles/4090/file/kisdi_barbara-kulturalis_antropologia.pdf>) |
|  | Antropológiatörténet: történeti­partikularista iskola és diffuzionizmus  **Kötelező (!!!) olvasmányok:**  Birket­Smith, K.: *A kultúra ösvényei. Általános etnológia*. Budapest. Gondolat, 1969: 18-23.  Heyerdahl, T.: A Kon Tikitől a Raig. Egy elmélet kalandja. Budapest. Gondolat, 1970: 193–244.  Boas, F.: Népek, nyelvek, kultúrák. Bp, Gondolat, 1975: 15-128.  Boas, F.: Az összehasonlító módszer korlátai az antropológiában. In: Bohannan, P. ­ Glazer, M. (szerk.): Mérföldkövek a kulturális antropológiában. Budapest. Panem Kiadó, 1997: 135–146.  **Tankönyvként használható (önmagában nem elégséges):**  Eriksen, Thomas Hylland, Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálantropológiába. Budapest: Gondolat. 206. Első két fejezete: 11-39.  Letenyei László, Kulturális antropológia. Elmélettörténet. Budapest: Typotex, 2012. vonatkozó fejezetei.  Kisdi Barbara, A kulturális antropológia története, elméletei és módszerei. egyetemi jegyzet. Budapest: Pázmány Péter Katolikus Egyetem. 2012. vonatkozó fejezetei. (https://btk.ppke.hu/uploads/articles/4090/file/kisdi\_barbara-kulturalis\_antropologia.pdf) |
|  | Antropológiatörténet: funkcionalista iskolák  **Kötelező (!!!) olvasmányok:**  Malinowski, B.: *Baloma. Válogatott írások*. Budapest. Gondolat, 1972: 7–109, 301–371 és 401–424. („A nyugati Pacifikum argonautái”, „Baloma: A holtak szellemei a Trobriand­szigeteken”, és „A funkcionális elmélet” fejezetek.)  Bodrogi T.: Bronislaw Malinowski (1884­1942). In: Malinowski, B.: *Baloma. Válogatott írások.* Budapest. Gondolat, 1972: 441–462.  Radcliffe­Brown: A funkció fogalma a társadalomtudományban. In: Bohannan, P. ­ Glazer, M. (szerk.):  *Mérföldkövek a kulturális antropológiában*. Budapest. Panem Kiadó, 1997: 409–418.  N.Kovács Tímea. Helyek, kultúrák, szövegek: a kulturális idegenség reprezentációjáról. Debrecen: Csokonai. 2007: 41-70.  **Tankönyvként használható (önmagában nem elégséges):**  Eriksen, Thomas Hylland, Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálantropológiába. Budapest: Gondolat. 206. Első két fejezete: 11-39.  Letenyei László, Kulturális antropológia. Elmélettörténet. Budapest: Typotex, 2012. vonatkozó fejezetei.  Kisdi Barbara, A kulturális antropológia története, elméletei és módszerei. egyetemi jegyzet. Budapest: Pázmány Péter Katolikus Egyetem. 2012. vonatkozó fejezetei. (https://btk.ppke.hu/uploads/articles/4090/file/kisdi\_barbara-kulturalis\_antropologia.pdf) |
|  | Antropológiatörténet: francia szociológiai iskola  **Kötelező (!!!) olvasmányok:**  Durkheim, E.: *A vallási élet elemi formái*. Budapest. L’Harmattan, 2003: 13–29, 195–225 és 377–403.  Vargyas Gábor: E. Durkheim és a Vallási élet elemi formái. in: Durkheim, É.: *A vallási élet elemi formái.* Budapest.  L’Harmattan, 2003: I–XXXI.  Durkheim, E. ­ Mauss, M.: Az osztályozás néhány elemi formája. Adalékok a kollektív képzetek tanulmányozásához. In: Durkheim, É.: *A társadalmi tények magyarázatához*. Budapest. Közgazdasági és Jogi Kiadó, 1978: 253–334.  Mauss, M.: Tanulmány az ajándékról. Az ajándékcsere formája és értelme az archaikus társadalmakban. In: M. Mauss: Szociológia és antropológia. Budapest. Osiris, 2000: 195–338.  **Tankönyvként használható (önmagában nem elégséges):**  Eriksen, Thomas Hylland, Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálantropológiába. Budapest: Gondolat. 206. Első két fejezete: 11-39.  Letenyei László, Kulturális antropológia. Elmélettörténet. Budapest: Typotex, 2012. vonatkozó fejezetei.  Kisdi Barbara, A kulturális antropológia története, elméletei és módszerei. egyetemi jegyzet. Budapest: Pázmány Péter Katolikus Egyetem. 2012. vonatkozó fejezetei. (https://btk.ppke.hu/uploads/articles/4090/file/kisdi\_barbara-kulturalis\_antropologia.pdf) |
|  | Antropológiatörténet: kultúra és személyiség iskola  **Kötelező (!!!) olvasmányok:**  Malinowski, B.: Anyajogú család és Ödipusz komplexus. In: *Szerelem és ösztönélet*. (Az „*Emberismeret”* különszáma.) Budapest, 1936. II. évfolyam 3. szám: 1–31. [A Néprajz Tanszéken xerox formában hozzáférhető!]  Benedict, R.: A kultúra mintái. In: Maróti A. (szerk.): *Forrásmunkák a kultúra elméletéből. Szöveggyűjtemény.*  Budapest. Tankönyvkiadó, 1975: 191–202.  Mead, M.: *Férfi és nő. A két nem viszonya a változó világban*. Budapest. Gondolat, 1970: 210–327. (Új kiadása: Budapest.  Osiris, 2003: 206–326.)  Szántó R. T.: Margaret Mead, Derek Freeman, Szamoa és az igazság. In: Magyar Tudomány 1995. 10.sz.: 1245­ 1251.  Linton, R.: Státus és szerep. In: Bohannan, P. ­ Glazer, M. (szerk.): *Mérföldkövek a kulturális antropológiában.* Budapest. Panem Kiadó, 1997: 267–283.  **Tankönyvként használható (önmagában nem elégséges):**  Eriksen, Thomas Hylland, Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálantropológiába. Budapest: Gondolat. 206. Első két fejezete: 11-39.  Letenyei László, Kulturális antropológia. Elmélettörténet. Budapest: Typotex, 2012. vonatkozó fejezetei.  Kisdi Barbara, A kulturális antropológia története, elméletei és módszerei. egyetemi jegyzet. Budapest: Pázmány Péter Katolikus Egyetem. 2012. vonatkozó fejezetei. (https://btk.ppke.hu/uploads/articles/4090/file/kisdi\_barbara-kulturalis\_antropologia.pdf) |
|  | Antropológiatörténet: neo­evolucionista iskola, kulturális ökológia és kulturális materializmus  **Kötelező (!!!) olvasmányok:**  White, L.: Az energia és a kultúra evolúciója. In: Bohannan, P. ­ Glazer, M. (szerk.): *Mérföldkövek a kulturális antropológiában*. Budapest. Panem Kiadó, 1997: 461–486.  Rappaport, R.: A környezeti viszonyok rituális szabályozása egy új­guineai nép körében. In: Biczó G. (szerk.):  *Antropológiai irányzatok a második világháború után*. Debrecen, Csokonai, 2003: 52–69.  Harris, M.: Az indiai szent tehén kulturális ökológiája. Biczó G. (szerk.): *Antropológiai irányzatok a második világháború után.* Debrecen, Csokonai, 2003: 30–51.  Sárkány M.: Kulturális ökológia. Távlatok és korlátok. In: Sárkány M.: *Kalandozások a 20. századi kulturális antropológiában*. Budapest. L’Harmattan, 2000: 31–43.  **Tankönyvként használható (önmagában nem elégséges):**  Eriksen, Thomas Hylland, Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálantropológiába. Budapest: Gondolat. 206. Első két fejezete: 11-39.  Letenyei László, Kulturális antropológia. Elmélettörténet. Budapest: Typotex, 2012. vonatkozó fejezetei.  Kisdi Barbara, A kulturális antropológia története, elméletei és módszerei. egyetemi jegyzet. Budapest: Pázmány Péter Katolikus Egyetem. 2012. vonatkozó fejezetei. (https://btk.ppke.hu/uploads/articles/4090/file/kisdi\_barbara-kulturalis\_antropologia.pdf) |
|  | Antropológiatörténet: strukturalizmus  **Kötelező (!!!) olvasmányok:**  Lévi­Strauss, C.: Faj és történelem. In: Lévi­Strauss: *Strukturális antropológia. I­II.* Budapest. Osiris, 2001. II.: 261– 290.  Lévi­Strauss: Gondolatok a rokonság legkisebb alkotóeleméről. In: Lévi­Strauss: *Strukturális antropológia. I­II.* Budapest. Osiris, 2001. II.: 74–96.  Bodrogi T.: Társadalmi struktúra és strukturalizmus. In: *Népi Kultúra ­ Népi Társadalom* 1970/IV: 307–388.  **Tankönyvként használható (önmagában nem elégséges):**  Eriksen, Thomas Hylland, Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálantropológiába. Budapest: Gondolat. 206. Első két fejezete: 11-39.  Letenyei László, Kulturális antropológia. Elmélettörténet. Budapest: Typotex, 2012. vonatkozó fejezetei.  Kisdi Barbara, A kulturális antropológia története, elméletei és módszerei. egyetemi jegyzet. Budapest: Pázmány Péter Katolikus Egyetem. 2012. vonatkozó fejezetei. (https://btk.ppke.hu/uploads/articles/4090/file/kisdi\_barbara-kulturalis\_antropologia.pdf) |
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