**MA Záróvizsga tételek**

(szakirodalom frissítve: 2021 tavasz)

A tételek kidolgozása, a hallgató feladata. Az egyes tételek mellé szakirodalmi tételek ajánló jellegűek, vagyis a tétel ismertetésekor nem konkrét szakirodalom visszamondását várjuk, hanem az egyes témák értő, elemző bemutatását. Az előadásnak áttekintőnek és felépítettnek kell lennie, a vizsgázó arról tesz itt tanúbizonyságot, hogy a képzés alapvető ismereteit átlátja, rendszerezni és értelmezni tudja, képes erről összeszedetten, a tudományos nyelvezetet birtokolva értekezni. Természetesen a megadottakon túl is használható szakirodalom.

A hallgató egy-egy tételt húz „törzsanyagból”, illetve az általa elvégzett „szakirány” anyagából. E két tételről kell szóban, összefüggően, egyenként kb. 10­15 perces előadást tartania a bizottság előtt, felkészülést követően. Bizonyos tételek esetében választási lehetősége van, hogy azon a tételen belül mely résztémát választja.

**Törzsanyag**

1. **A magyar néprajztudomány tudománytörténete**: paradigmák, és paradigmaváltások, (nacionalizmus- és modernitáselméletek); alapfogalmak változó jelentésben (kultúra, hagyomány, modernitás, közösség)
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Voigt Vilmos 2007: A hagyomány modern fogalma. In Török József (szerk.): *Hagyomány és modernitás*. Szeged: Csongrád Megyei Közművelődési, Pedagógiai és Sportintézmény, 10–13.
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**Ajánlott irodalom:**

Habermas, Jürgen 2006: *A posztnemzeti állapot*. Budapest: L’Harmattan.

Fülemile Ágnes – Kiss Réka 2008: *Történeti forrás – néprajzi olvasat. Gazdaság-, társadalom-, és egyháztörténeti források néprajzi értelmezésének lehetőségei*. Budapest: MTA Néprajzi Kutatóintézet – L’Harmattan.

Tönnies, Ferdinand 1983: *Közösség és társadalom*. Budapest: Gondolat.

Siikala, Anna-Leena 2001: *Etnikus hagyományok és átalakuló társadalmak – Az identitás keresése*. (EFI Communicationes 6.) Budapest: EFI.

Vargyas Lajos 1961: Miért és hogyan történeti tudomány a néprajz? *Néprajzi Értesítő* XLIII: 5–20.
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1. **A magyar néprajztudomány intézményesülése**: áttekintés és egy választott intézmény története (koncepciók, korszakok, személyiségek)

**Általános irodalom:**
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Szabadtéri Néprajzi Múzeum, Szentendre:

(Ezek mind megvannak pdf-ben szkennelve, Zombory Andreától kérjék!)
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MTA [ma: ELKH] BTK Néprajztudományi Intézet:

Hoppál Mihály (szerk.) 2007: *A Magyar Tudományos Akadémia Néprajzi Kutatóintézete. (1967–2007)*. Budapest: MTA Néprajzi Kutatóintézet.

Szegedi Tudományegyetem

Barna Gábor – Juhász Antal – Pusztai Bertalan 2004: *A néprajz szegedi műhelye.* Szeged: kiadó nélkül.

Miskolci Egyetem BTK Antropológiai és Filozófiai Tudományok Intézete, Kulturális és Vizuális Antropológiai Tanszék

(A Tanszéken hozzáférhető pdf formátumban, Zombory Andreától kérjék!)

Kántor Barbara – Kotics József – Lajos Veronika 2020: A kulturális antropológia miskolci műhelye: a kunti koncepciótól az alkalmazott antropológiai szemléletig. In Cseh Fruzsina – Mészáros Csaba – Borsos Balázs (szerk.): *Számvetés és tervezés: a néprajztudomány helyzete és jövője a 21. században*. Budapest: L’Harmattan – MTA BTK Néprajztudományi Intézet, 597–617.

Debreceni Tudományegyetem

Bihari Nagy Éva – Marinka Melinda (szerk.) 2019: *Néprajzi Tanszék 70 Debrecen*. (Néprajz Egyetemi Hallgatóknak 37.) Debrecen: Debreceni Egyetem Néprajzi Tanszék.

ELTE Néprajzi Intézet

Balogh Pál Géza 2014: Nyolcvanéves az Eötvös Loránd Tudományegyetem Néprajzi Intézete. Műhelyszeminárium, ünnepi konferencia, kiadványok. *Néprajzi Hírek*, 88–92.

Mohay Tamás 2004: A néprajz egyetemi oktatásáról. A néprajz szak egyetemi oktatásának helyzete 2004 őszén. *Néprajzi Hírek*, 124–125.

Mohay Tamás 2020: Néprajz szak az ELTE BTK Néprajzi Intézetében. In Cseh Fruzsina – Mészáros Csaba – Borsos Balázs (szerk.): *Számvetés és tervezés: A néprajztudomány helyzete és jövője a 21. században*. Budapest: L’Harmattan – MTA BTK Néprajztudományi Intézet, 563–576.

Mohay Tamás 1998: A néprajz szak oktatása: múlt és jövő között. In Karácsony Molnár Erika – Kraiciné Szokoly Mária (szerk.): *Hon- és népismeret, néphagyomány az oktató-, nevelő munkában*. Budapest: Budapesti Tanítóképző Főiskola, 193–196.

Pap József 1985: A néprajzoktatás története a Budapesti Tudományegyetemen. *Dissertationes Ethnographicae* 5: 49–98. [+ mellékletek 99.]

Kolozsvári intézmények

*Kriza János Néprajzi Társaság Évkönyve* 17, 18, 20, 22, 23, 24, 25, 26, 27 kötetek.

<http://www.kjnt.ro/kiado/evkonyvek/>

Gaál György 1999: Herrmann Antal, a néprajzoktatás meghonosítója a Ferenc József Tudományegyetemen. *Kriza János Néprajzi Társaság Értesítője* 1–2: 7–8.

<http://kjnt.ro/szovegtar/pdf/239_konyv_a-kriza-janos-neprajzi-tarsasag-ertesitoje-ix-evf-12-sz>

Keszeg Vilmos 2001: A romániai magyar néprajzkutatás egy évtizede (1990–2001). In Tánczos Vilmos – Tőkés Gyöngyvér (szerk.): *Tizenkét év. Összefoglaló tanulmányok az erdélyi magyar tudományos kutatások 1990–2001 közötti eredményeiről* I. Kolozsvár: Scientia, 119–170.

<http://vmek.oszk.hu/01700/01764/pdf/12ev_1.pdf>

Péntek János 2017: A harmadik újrakezdés. *Korunk* XXVIII (11): 39–46.

<http://kjnt.ro/szovegtar/pdf/KJNTEvk_22_2014_KV-SzISz-ZsJ_szerk_Neprajzi_08_PentekJ>

Pozsony Ferenc 2014: Gunda Béla a kolozsvári tudományegyetemen 1943–1948. In Keszeg Vilmos – Szász István Szilárd – Zsigmond Júlia (szerk.): *Néprajzi intézmények, kutatások, életpályák.* (Kriza János Néprajzi Társaság Évkönyve 22.) Kolozsvár: Kriza János Néprajzi Társaság, 377–386.

<http://kjnt.ro/szovegtar/pdf/KJNTEvk_22_2014_KV-SzISz-ZsJ_szerk_Neprajzi_14_PozsonyF>

Tánczos Vilmos 2015: A romániai magyar néprajzkutatás tizenkét éve (2002–2013). In Péntek János – Salat Levente – Szikszai Mária (szerk.): *Magyar tudományosság Romániában 2002–2013 között* II. Kolozsvár: Ábel, 69–176.

<http://kab.ro/uploads/book/2%20kotet%20-%20Magyar%20tudomanyossag%20Romaniaban%202002-2013%20kozott.pdf>

1. **Néphit, népi vallás, helyi vallás:** népi vallás / néphit / helyi vallás fogalma, magyar néphit / népi vallás kutatásának története, irányzatai (ősvalláskutatás, pszichoanalitikus iskola, történeti összehasonlítás, szemiotikai/morfológiai vizsgálatok

**Tankönyv:**

Dömötör Tekla (főszerk.) 1990: *Népszokás, néphit, népi vallásosság.* (Magyar Néprajz VII., Folklór 3.) Budapest: Akadémiai.

**További olvasmányok:**

Diószegi Vilmos 1954: A honfoglaló magyar nép hitvilága („ősvallásunk”) kutatásának módszertani kérdései. *Ethnographia* LXV: 20–68.

Fejős Zoltán 1985: *Hiedelemrendszer, szöveg, közösség. Esettanulmány Karancskeszi példáján 1–2.* (Néprajzi Közlemények XXVII–XXVIII.) Budapest: Múzsák Közművelődési.

Hesz Ágnes 2018: A népi valláson túl: egy fogalom kritikája és lehetséges alternatívái. *Ethnographia* CXXIXI: 448–468.

Keszeg Vilmos 2002: *Homo Narrans*. Kolozsvár: Komp-Press, 124–146.

Pócs Éva 1997: *Élők és holtak, látók és boszorkányok*. Budapest: Akadémiai.

Pócs Éva 2017: A magyar táltos és a honfoglaláskori samanizmus. Kérdések és feltevések. *Ethnographia* CXXVIII: 1–47.

Róheim Géza 1925: *Magyar néphit és népszokások*. Budapest: Athenaeum.

Tüskés Gábor 1986: A népi vallásosság kutatása Magyarországon. In Uő (szerk.): *„Mert ezt Isten hagyta.” Tanulmányok a népi vallásosság köréből.* Budapest: Magvető, 18–62.

1. **Szövegfolklorisztika:** szóbeli és írásbeli kommunikáció sajátosságai, szóbeliség és írásbeliség viszonya; szájhagyományozás törvényszerűségei; szóbeliség, kéziratos szövegek, nyomtatás; populáris írásbeliség, „klasszikus folklórműfajok”, újabban elkülönített folklórműfajok; emlékezés és történeti tudat; folklorizáció, folklorizmus, közköltészet

A folklorisztika általában, szóbeliség – írásbeliség problémája:

Gulyás Judit 2015: A szóbeliség értéke, értelmezése, és a folklorisztika önmeghatározása. In Neumer Katalin (szerk.): *Identitások és médiák. II. Médiák és váltások.* Budapest: MTA BTK Filozófiai Intézet – Gondolat, 11–29.

Ortutay Gyula 1962: *Variáns, invariáns, affinitás. A szájhagyományozás törvényszerűségei*. Önálló füzetként megjelent az Akadémiai Kiadónál, 1962.

Továbbá: Uő 1959: *A Magyar Tudományos Akadémia II. Osztályának Közleményei* 9(2): 195–238.

Vagy: Uő 1981: *A nép költészete.* Budapest: Gondolat, 9–53.

Írás és folklór, populáris írásbeliség:

Keszeg Vilmos 2008: *Alfabetizáció, írásszokások, populáris írásbeliség*. Kolozsvár: BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Tanszék – Kriza János Néprajzi Társaság, 80–113; 115–185; 249–282.

Klasszikus és modern műfajok:

Keszeg Vilmos 2008: Műfajiság a folklórban. In Uő (szerk.): *Magyar népi kultúra*. Kolozsvár: bel, 37–86. (2., javított kiadás).

Nagy Ilona 2007: A Grimm-testvérek mesegyűjteményéről. *Etno-Lore,* *a Magyar Tudományos Akadémia Néprajzi Kutatóintézetének Évkönyve* XXIV: 3–50.

In Uő 2015: *A Grimm-meséktől a modern mondáig.* *Folklorisztikai tanulmányok.* Budapest: L’Harmattan, 15–63.

vagy: Hrisztova-Gotthardt Hrisztalina – T. Litovkina Anna – Barta Péter – Vargha Katalin 2018: *A közmondásferdítések ma: öt nyelv antiproverbiumainak nyelvészeti vizsgálata.* Budapest: Tinta.

Folklorizmus:

Bíró Zoltán – Gagyi József 1987: A folklorizmus hátteréről. In Bíró Zoltán – Gagyi József – Péntek János (szerk.): *Néphagyományok új környezetben. Tanulmányok a folklorizmus köréből.* Bukarest: Kriterion.

<http://adatbank.transindex.ro/html/alcim_pdf10983.pdf>

Emlékezés, történeti tudat:

Landgraf Ildikó 2001: Emlékezet – hagyományozás – típusalkotás. Női hősök a történeti mondahagyományban. *Ethnographia* CXII: 341–358.

Közköltészet:

Csörsz Rumen István 2006: Közköltészet – irodalom alatt, kultúrák fölött. *Literatura – Az MTA Irodalomtudományi Intézetének folyóirata* 32 (2): 273–282.

1. **A társadalom antropológiai kutatásának legfőbb teoretikusai:** A kulturális antropológia kutatástörténetén belül a rokonsággal, családdal, házassággal, közösséggel, társadalmi hierarchiával foglalkozó kutatók és kutatási témáik, elméleteik bemutatása (Morgan, Malinowski, Radcliffe-Brown, Lévi-Strauss, Douglas, Dumont, Evans-Pritchard)

**Tankönyv:**

Bohannan, P. – Glazer, M. (szerk.) 1997: *Mérföldkövek a kulturális antropológiában*. Budapest: Panem. [Vonatkozó részek.]

**További olvasmányok:**

Lévi­Strauss, Claude 2001: Gondolatok a rokonság legkisebb alkotóeleméről. In Claude Lévi­Strauss: *Strukturális antropológia I­II.* Budapest: Osiris, II: 74–96.

Morgan, Lewis Henry1961: *Az ősi társadalom*. Budapest: Gondolat, 5–45.

Bodrogi Tibor 1961: L. H. Morgan. In Lewis Henry Morgan: *Az ősi társadalom*. Budapest: Gondolat, I–XXIV.

Malinowski, Bronislaw 1972: A házasság. In Uő: *Baloma*. Budapest: Gondolat, 140–161.

Sárkány Mihály 2000: Közösségtanulmányok és összehasonlításuk lehetőségei. In Uő: K*alandozások a 20. századi kulturális antropológiában*. Budapest: L’Harmattan, 57–72.

1. **A társadalom kutatásának legfőbb témái:** Közösség, egyén és társadalom, social network, rokonság, házasság és szövetségek, társadalmi hierarchiák; Közösség: a közösség-probléma legfőbb teoretikusai, megközelítések, definiálási kísérletek

**Tankönyvek:**

Eriksen, Thomas Hylland 2006: *Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálantropológiába*. Budapest: Gondolat. [Innen: Egyén és társadalom. Globális, lokális és glokális. c. fejezetek.]

Paládi-Kovács Attila (főszerk.) 2000: *Magyar Néprajz nyolc kötetben. VIII. Társadalom.* Budapest: Akadémiai. [Vonatkozó fejezetek.]

<http://mek.niif.hu/02100/02152/html/08/index.html>

**További olvasmányok:**

Rezessy Anna 2001: „Összejönnek a szomszédok is…”. A szomszédság rendszere Homokmégyen. *Tabula* 4: 231–269.

Sárkány Mihály 2000: A társadalomnéprajzi kutatás hazai története. In Paládi-Kovács Attila (főszerk.): *Magyar Néprajz nyolc kötetben. VIII. Társadalom.* Budapest: Akadémiai, 29–66.

<http://mek.niif.hu/02100/02152/html/08/index.html>.

Sárkány Mihály 2000: Közösségtanulmányok és összehasonlításuk lehetőségei. In Uő: K*alandozások a 20. századi kulturális antropológiában*. Budapest: L’Harmattan, 57–72.

Szécsi Gábor 2010: A közösség mint bizalmi folyamat. Közösségfogalom az elektronikus kommunikáció korában. In Gábor György – Vajda Mihály (szerk.): *A lét hangoltsága.* Budapest: Typotex, 331–340.

Tóth G. Péter 2002: A „közösség”. Egy fogalom megalkotása, kiteljesedése, széthullása és felszámolása. In Pócs Éva (szerk.): *Közösség és identitás.* (Studia Ethnologica Hungarica III.) Budapest: L’Harmattan, 9–31.

Váradi Monika Mária 2007: Utak, elágazások – a közelmúlt falukutatásai. In Kovács Éva (szerk.): *Közösségkutatás. Módszertani jegyzet*. Budapest – Pécs: Néprajzi Múzeum – PTE BTK Kommunikáció- és Médiatudományi Tanszék, 43–68.

<http://kisebbsegkutato.tk.mta.hu/uploads/files/olvasoszoba/regiokonyvek/kozossegtanulmany.pdf>

1. **A kulturális antropológia:** az antropológia lehetséges definíciói; az univerzalizmus és az összehasonlítás; a kultúra eltérő definíciói; a kulturális antropológia felfogásai különböző országokban és Magyarországon

**Tankönyvek:**

Eriksen, Thomas Hylland 2006: *Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálantropológiába*. Budapest: Gondolat. [Vonatkozó fejezetek.]

Kisdi Barbara 2012: *A kulturális antropológia története, elméletei és módszerei. Egyetemi jegyzet.* Budapest: Pázmány Péter Katolikus Egyetem. [Vonatkozó fejezetei.]

<https://btk.ppke.hu/uploads/articles/4090/file/kisdi_barbara-kulturalis_antropologia.pdf>

Letenyei László 2012: *Kulturális antropológia. Elmélettörténet*. Budapest: Typotex. [Vonatkozó fejezetek.]

**További olvasmányok:**

A kultúrakutatás esélyei. (tematikus szám) *Replika*, 1994. június (13–14).

Balogh Balázs – Borsos Balázs 2006: A magyar néprajztudomány jelene (intézmények – kutatási irányok – tudományközi kapcsolatok). *Magyar Tudomány* 167 (7): 806–812.

Biczó Gábor 2019: *A Mi és a Másik. Az idegen megértésének tudománytörténeti vázlata az antropológiában a 19. század második felétől napjainkig.* Budapest: L’Harmattan.

Borsos Balázs – Cseh Fruzsina – Mészáros Csaba (szerk.) 2021: *Számvetés és tervezés*. (Summa Ethnographica 3.) Budapest: L’Harmattan. (Megjelenés előtt). [Vonatkozó fejezetek, elsősorban Kotics József, Lajos Veronika tanulmányai.]

Hann, Chris 2004: Két tudományág összemosódása? Néprajz és szociálantropológia a szocialista és posztszocialista időszakokban. In Borsos Balázs – Szarvas Zsuzsa – Vargyas Gábor (szerk.): *Fehéren, feketén. Varsánytól Rititiig. Tanulmányok Sárkány Mihály tiszteletére I–II.* Budapest: L’Harmattan, I: 45–63.

Herskovits, Melville 1982: Kulturális antropológia. In Tálasi István (szerk.): *Néprajzi szöveggyűjtemény I.* Budapest: Tankönyvkiadó, 187–197. [„Az antropológia: az ember tudománya”].

Hofer Tamás 2004: Amerikai antropológusok és hazai néprajzkutatók közép­európai falukban: összehasonlító jegyzetek két tudományág szakmai személyiségéről. In Borsos Balázs – Szarvas Zsuzsa – Vargyas Gábor (szerk.): *Fehéren, feketén. Varsánytól Rititiig. Tanulmányok Sárkány Mihály tiszteletére I–II.* Budapest: L’Harmattan, I: 65–79.

Kotics József: *Együtt vagy külön utakon? Néprajz és kulturális antropológia napjainkban*. [Amíg meg nem jelenik, kéziratban hozzáférhető a tanszéken.]

Leach, Edmund 1996: *Szociálantropológia*. Budapest: Osiris.

Mészáros Csaba 2021: Néprajz és antropológia (vagy a kettő együtt). *Ethnographia* 2021/1: [Amíg meg nem jelenik, kéziratban hozzáférhető a tanszéken.]

1. **Az antropológia határterületei**: nyelvészet, szemiotika, pszichoanalízis, szociológia

**Tankönyvek:**

Eriksen, Thomas Hylland 2006: *Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálantropológiába*. Budapest: Gondolat. [Vonatkozó fejezetek.]

Kisdi Barbara 2012: *A kulturális antropológia története, elméletei és módszerei. egyetemi jegyzet.* Budapest: Pázmány Péter Katolikus Egyetem. [Vonatkozó fejezetei.]

<https://btk.ppke.hu/uploads/articles/4090/file/kisdi_barbara-kulturalis_antropologia.pdf>

Letenyei László 2012: *Kulturális antropológia. Elmélettörténet*. Budapest: Typotex. [Vonatkozó fejezetek.]

**További olvasmányok:**

Borsos Balázs – Cseh Fruzsina – Mészáros Csaba (szerk.) 2021: *Számvetés és tervezés*. (Summa Ethnographica 3.) Budapest: L’Harmattan. (Megjelenés előtt). [Vonatkozó fejezetek.]

Crystal, David 2003: *A nyelv enciklopédiája*. Budapest: Osiris.

Freud, Sigmund: *Totem és tabu*. [Több kiadása létezik.]

Giddens, Anthony 2003: *Szociológia*. Budapest: Osiris.

Hall, Sean 2008: *Amikor az óriáskígyó lenyeli az elefántot… Kommunikáció jelekkel – bevezetés a szemiotikába*. Budapest: Scolar,

Horányi Özséb – Szépe György (szerk.) 2005: *A jel tudománya. Szemiotika*. Budapest: General Press.

Kulturális antropológia és irodalomtudomány. Tematikus szám. *Helikon. Irodalomtudományi szemle* 1999 (4).

Malinowski, Bronislaw 1936: Anyajogú család és Ödipusz komplexus. In Uő: *Szerelem és ösztönélet*. (Az „Emberismeret” különszáma.) Budapest Budapest Szathmáryné Bánó Vilma tudományos kiadó-váll. II. évfolyam 3. szám: 1–31. [A Tanszéken xerox formában hozzáférhető!]

Wardhaugh, Ronald 1995: *Szociolingvisztika*. Budapest: Osiris.

1. **Antropológia és terepmunka:** a terepmunka módszertana az antropológia történetében; az antropológiai szöveg értelmezései; a magyar néprajz terepmunka-gyakorlata

**Tankönyvek:**

Borsányi László 1988: A megfigyelési technikák az etnológiai terepmunkában. *Ethnographia* XC: 53–82.

Eriksen, Thomas Hylland 2006: *Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálantropológiába*. Budapest: Gondolat. (vonatkozó fejezetek)

Letenyei László 2005: *Településkutatás. Szöveggyűjtemény*. Budapest: L’Harmattan – Ráció. [Vonatkozó fejezetek.]

**További olvasmányok:**

Babbie, Earl 1995: *A társadalomtudományi kutatás gyakorlata*. Budapest: Balassi.

Mészáros Csaba – Vargyas Gábor (szerk.) 2016: *Ethno-lore.* Budapest: Akadémiai.

Mészáros Csaba, Vargyas Gábor (szerk.) 2017: *Ethno-lore.* Budapest: Akadémiai.

Fél Edit 1991: A saját kultúrájában kutató etnológus. *Ethnographia* CII: 1–8.

Héra Gábor – Ligeti György 2005: *Módszertan. Bevezetés a társadalmi jelenségek kutatásába*. Budapest: Osiris.

Kaschuba, Wolfgang2004: *Bevezetés az európai etnológiába*. Debrecen: Csokonai.

Kovács Éva (szerk.) 2007: *Közösségtanulmány. Módszertani jegyzet*. Budapest: Néprajzi Múzeum – PTE-BTK Kommunikáció-és Médiatudományi Tanszék.

1. **Etikai és terepmunka**: etikai problémák a terepmunka során, az idegen reprezentációi, az antropológia ideológiái

**Tankönyvek:**

Eriksen, Thomas Hylland 2006: *Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálantropológiába*. Budapest: Gondolat. (vonatkozó fejezetek)

Letenyei László 2005: *Településkutatás. Szöveggyűjtemény*. Budapest: L’Harmattan – Ráció. [Vonatkozó fejezetek.]

**További olvasmányok:**

Az Amerikai Antropológiai Társaság Etikai kódexe. In Boglár Lajos‒Papp Richárd (szerk.) 2008: *A tükör két oldala*. Budapest: Nyitott Könyvműhely, 241–251.

Bitterli, Urs 1982: *„Vadak” és „civilizáltak”. Az európai-tengerentúli érintkezés szellem- és kultúrtörténete*. Budapest: Gondolat.

Mészáros Csaba – Vargyas Gábor (szerk.) 2016: *Ethno-lore*. Budapest: Akadémiai.

Mészáros Csaba – Vargyas Gábor (szerk.) 2017: *Ethno-lore.* Budapest: Akadémiai.

N. Kovács Tímea 2007: *Helyek, kultúrák, szövegek: a kulturális idegenség reprezentációjáról*. Debrecen: Csokonai.

1. **Történeti források:** típusai, elemzési módszerei, (egy szabadon választott történeti forráselemzés kritikai ismertetése)

**Alap irodalom:**

Benda Gyula 2006: Az Annales-iskola. A kezdetektől a kritikai fordulatig. *Társadalomtörténeti tanulmányok*: 9-21.

Hofer Tamás 1984: Történeti fordulat az európai etnológiában. In Hofer Tamás (szerk.): *Történeti antropológia*. Budapest: MTA Néprajzi Kutató Csoport. 61–72.

Klaniczay Gábor 1984: A történeti antropológia tárgya, módszerei és első eredményei. In Hofer Tamás (szerk.): *Történeti antropológia*. Budapest: MTA Néprajzi Kutató Csoport, 23–60.

Fülemile Ágnes – Kiss Réka (szerk.) 2008: *Történeti forrás – néprajzi olvasat. Gazdaság-, társadalom- és egyháztörténeti források néprajzi értelmezésének lehetőségei*. Budapest: L’Harmattan. [Egy téma kiválasztása és elemzése.]

Egy szabadon választott történeti forráselemzés kritikai ismertetése:

Mátay Mónika 2000: Barta Gergely contra Zefer Mária. Egy 19. századi debreceni válóper dilemmái. In Bódy Zsombor – Mátay Mónika – Tóth Árpád (szerk.): *A mesterség iskolája. Tanulmányok Bácskai Vera 70. születésnapjára*. Budapest: Osiris, 244–274.

vagy:

Mátay Mónika 2003: Egy gyűlölködő debreceni tímármester utolsó akarata. In Benda Gyula –K. Horváth Zsolt (szerk.): *Léptékváltó társadalomtörténet. Tanulmányok a 60 éves Benda Gyula tiszteletére.* Budapest: Hermész Kör, 186–210.

vagy:

Granasztói Péter 2010: *Az eltűnt mindennapok nyomában. Mezővárosi társadalom a tárgyi világ tükrében. Kiskunhalas 1760–1850*. (Tabula Könyvek 10.) Budapest: Néprajzi Múzeum.

Recenzió: Gazda Enikő 2012: Granasztói Péter: Az eltűnt mindennapok nyomában. Mezővárosi társadalom a tárgyi világ tükrében. Kiskunhalas 1760–1850. *Korall* 13 (50): 252–253.

<http://epa.oszk.hu/00400/00414/00041/pdf/EPA00414_korall_2012_50_252-255.pdf>

**További olvasmányok**

Apor Péter 2006: Történeti antropológia. In Bódy Zsombor – Ö. Kovács József (szerk.): *Bevezetés a társadalomtörténetbe.* Budapest: Osiris, 443–466.

A Korall körkérdése a társadalomtörténet-írás helyzetéről. *Korall* 2001 (5-6): 186–238.

Benda Gyula 2006: Az Annales-iskola. A kezdetektől a kritikai fordulatig. *Társadalomtörténeti tanulmányok*: 9–21.

Erdmann Gyula (szerk.) 1989: *Kutatás-módszertan. Konferencia, Gyula, 1987. augusztus 26-28.* (Rendi társadalom-polgári társadalom 2.) Gyula: Békés Megyei Levéltár.

Mátay Mónika 2004: Historiográfiai viták a testamentumról. *Korall* 15–16: 248–270.

<https://epa.oszk.hu/00400/00414/00011/pdf/11mataymonika.pdf>

Fazekas Csaba 2000: *Bevezetés az újkori magyar történeti források tanulmányozásába.* Miskolc.

<https://www.uni-miskolc.hu/~bolfazek/forras.htm>

Szekeres András 2001: Mikrotörténészek és antropológia. *Aetas* 3–4: 244–246.

Szíjártó Isván 2003: Mikrotörténelem. In Dobrossy Istán (szerk.): *Mikrotörténelem. Vívmányok és korlátok. A Hajnal István Kör – Társadalomtörténeti Egyesület 1999. évi miskolci konferenciájának előadásai*. Miskolc: Hajnal István Kör – Társadalomtörténeti Egyesület – Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Levéltár, 7–18.

1. **Vizuális források elemzése**: Illusztrációk (fotó, térkép) felhasználási módjai, esettanulmányok bemutatása

Filep Antal 1969: Kétbeltelkes mezőváros (Ónod) XVII. századi látképi ábrázolása. *Népi kultúra - népi társadalom* 2–3: 131–143.

Fogarasi Klára 1997: Az akvarelltől az emlékfotográfiáig. (A kép műfajok változásai a néprajzi jellegű felvételek körében a fotográfia megjelenésétől a 20. század másodi évtizedéig). *Néprajzi Értesítő* LXXIX: 141–156.

Fogarasi Klára 1996: *A régi világ falun*. Budapest: Helikon – Néprajzi Múzeum.

Kresz Mária 1956: *Magyar parasztviselet* I–II. Budapest: Akadémiai.

Kunt Ernő 2003: Fénykép a parasztság életében. In Kunt Ernő: *Az antropológia keresése. Válogatott tanulmányok*. Budapest: L’Harmattan – MTA Néprajzi Kutatóintézete, 89–122.

Kunt Ernő 2003: Fényképezés és kultúrakutatás. In Kunt Ernő: *Az antropológia keresése. Válogatott tanulmányok*. Budapest: L’Harmattan – MTA Néprajzi Kutatóintézete, 67–78.

Kunt Ernő 1987: Nép-rajz és fotó-antropológia. Vizuális antropológiai jegyzetek paraszti használatú fényképekről. *Ethnographia* XCVIII: 1–47.

Sinkó Katalin 1991: Az Alföld és alföldi pásztor, mint orientális téma a hazai és külföldi festészetben. In. Hofer Tamás (szerk.): *Népi kultúra és nemzettudat. Tanulmánygyűjtemény*. Budapest: Magyarságkutató Intézet, 83–89.

(Bővebb változata: Sinkó Katalin 1989: Az Alföld és az alföldi pásztorok felfedezése a külföldi és a hazai képzőművészetben. *Ethnographia* C: 121–154.)

Szuhay Péter 2004: „Így lövünk mi”. A néprajzi fotó szerepe a társadalom megértése folyamatában. Értelmezési kísérlet a Néprajzi Múzeum fényképgyűjteménye alapján. In Fejős Zoltán (szerk.): *Fotó és néprajzi muzeológia*. Budapest: Néprajzi Múzeum, 39–62.

**Szakirány 1. Kulturális antropológia szakirány**

1. **A kulturális antropológia fő elméletei 1945 előtt:** evolucionizmus, diffúzionizmus, történeti partikularizmus, funkcionalizmus, kultúra és személyiség iskola

**Tankönyvek:**

Bohannan, Paul – Glazer, Mark (szerk.) 1997: *Mérföldkövek a kulturális antropológiában*. Budapest: Panem.

Letenyei László 2012: *Kulturális antropológia. Elmélettörténet*. Budapest: Typotex. [Vonatkozó fejezetek.]

**További olvasmányok:**

Biczó Gábor 2019: *A Mi és a Másik. Az idegen megértésének tudománytörténeti vázlata az antropológiában a 19. század második felétől napjainkig.* Budapest: L’Harmattan.

Descola, Philippe – Lenclud, Gérard – Severi, Carlo – Taylor, A. Christine 1993: *A kulturális antropológia eszméi*. Budapest: Századvég.

Eriksen, Thomas Hylland 2006: *Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálantropológiába*. Budapest: Gondolat. [Vonatkozó fejezetek.]

Kisdi Barbara 2012: *A kulturális antropológia története, elméletei és módszerei. Egyetemi jegyzet.* Budapest: Pázmány Péter Katolikus Egyetem. [Vonatkozó fejezetei.]

<https://btk.ppke.hu/uploads/articles/4090/file/kisdi_barbara-kulturalis_antropologia.pdf>

Sárkány Mihály 2000: *Kalandozások a 20. századi kulturális antropológiában*. Budapest: L’Harmattan.

1. **A kulturális antropológia fő elméleti iskolái 1945 után**: kulturális materializmus, etnotudomány és kognitív antropológia, szimbolikus és interpretív antropológia, strukturalizmus, posztmodern

**Tankönyvek:**

Biczó Gábor (szerk.) 2003: *Antropológiai irányzatok a második világháború után*. Debrecen: Csokonai.

Bohannan, Paul – Glazer, Mark (szerk.) 1997: *Mérföldkövek a kulturális antropológiában*. Budapest: Panem.

Letenyei László 2012: *Kulturális antropológia. Elmélettörténet*. Budapest: Typotex. [Vonatkozó fejezetek.]

**További olvasmányok:**

Biczó Gábor 2019: *A Mi és a Másik. Az idegen megértésének tudománytörténeti vázlata az antropológiában a 19. század második felétől napjainkig.* Budapest: L’Harmattan.

Descola, Philippe – Lenclud, Gérard – Severi, Carlo – Taylor, A. Christine 1993: *A kulturális antropológia eszméi*. Budapest: Századvég.

Eriksen, Thomas Hylland 2006: *Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálantropológiába*. Budapest: Gondolat. [Vonatkozó fejezetek.]

Kisdi Barbara 2012: *A kulturális antropológia története, elméletei és módszerei. egyetemi jegyzet.* Budapest: Pázmány Péter Katolikus Egyetem. [Vonatkozó fejezetei.]

<https://btk.ppke.hu/uploads/articles/4090/file/kisdi_barbara-kulturalis_antropologia.pdf>

Kaiser Sára (szerk.): *A másik antropológia: az antropológia allegóriája.* "Kéziratként". é.n. és h.n. [Budapest: ELTE.]

Ortner, Sheryl B. 1988: Az antropológia elmélete a 60-as évektől. In Hofer Tamás – Niedermüller Péter (szerk.): *Nemzeti kultúrák antropológiai nézetben*. Budapest: MTA Néprajzi Kutatócsoport, 19–96.

Sárkány Mihály 2000: *Kalandozások a 20. századi kulturális antropológiában*. Budapest. L’Harmattan.

1. **A vallásantropológia kutatástörténetének fő iskolái:** vallásdefiníciók, szimbólum, átmeneti rítus, rituális szennyeződés, rítuselméletek; vallásantropológiai esettanulmányok

**Tankönyvek:**

Hamilton, Malcolm B. 1998: *Vallás, ember, társadalom. Elméleti és összehasonlító vallásszociológia.* (Megújuló világképek.). Budapest: AduPrint.

Simon Róbert (szerk.) 2003: *A vallástörténet klasszikusai. Szöveggyűjtemény.* Budapest: Osiris.

Tokarev, Sz. A. (főszerk.) 1988: *Mitológiai enciklopédia* I–II.Budapest: Gondolat.

**Olvasmányok:**

Douglas, Mary 2003: *Rejtett jelentések.* Budapest: Osiris.

Durkheim, Emile 2002: *A vallási élet elemi formái.* Budapest: L’Harmattan.

Durkheim, Emile – Mauss, Marcel 1978: Az osztályozás néhány elemi formája. Adalékok a kollektív képzetek tanulmányozásához. In Émile Durkheim: *A társadalmi tények magyarázatához.* Budapest: Közgazdasági és Jogi, 253–334.

Eliade, Mircea 2002: *Az eredet bűvöletében. Vallástörténeti kutatás és módszertan 1912-től napjainkig.* Budapest: Cartaphilus, 9–125.

Eliade, Mircea 2001: *A samanizmus.* Budapest: Osiris.

Frazer, James George 1965: *Az aranyág*. Budapest: Gondolat.

Gennep, Arnold van 2007: *Átmeneti rítusok.* (Kultúrák keresztútján 9.) Budapest: L’Harmattan – PTE Néprajz-Kulturális Antropológia Tanszék – MTA Néprajzi Kutatóintézete.

Hertz, Robert 2001: A halál mint kollektív képzet. In Berta Péter (szerk.): *Halál és kultúra. Tanulmányok a társadalomtudományok köréből* I.Budapest: Janus/Osiris,11–79.

Turner, Victor 2002: *A rituális folyamat.* Budapest: Osiris.

Weber, Max 1982: A protestáns etika és a kapitalizmus szelleme. In Max Weber: *A protestáns etika és a kapitalizmus szelleme. Vallásszociológiai írások.* Budapest: Gondolat, 27–290.

1. **Vallásantropológiai problémák**: fogalmak, megközelítések, esettanulmányok Európából és Európán kívülről

**Tankönyv:**

Eriksen, Thomas Hylland 2006: *Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálantropológiába*. Budapest: Gondolat. [Vonatkozó fejezetek.]

**További olvasmányok:**

Farkas Judit 2009: *Ardzsuna dilemmája. Reszocializáció és legitimáció egy magyar Krisna-hitű közösségben.* (Kultúrák keresztútján 11.) Budapest: PTE Néprajz – Kulturális Antropológia Tanszék – MTA Néprajzi Kutatóintézete – L’Harmattan.

Harris, Marvin 2003: Az indiai szent tehén kulturális ökológiája. In Biczó Gábor (szerk.): *Antropológiai irányzatok a második világháború után.* Debrecen: Csokonai, 30–51.

Hesz Ágnes 2012: *Élők, holtak és adósságok. A halottak szerepe egy erdélyi falu társadalmában*. (Kultúrák keresztútján 16.) Budapest: PTE Néprajz – Kulturális Antropológia Tanszék – L’Harmattan.

Lévi-Strauss, Claude 2001: A varázsló és mágiája. In Uő: *Strukturális antropológia* I. Budapest: Osiris, 135–148.

Losonczy Anna 2001: *A szentek és az erdő.* Budapest: Helikon.

Malinowski, Bronislaw 1972: *Baloma*. Budapest: Gondolat.

Malinowski, Bronislaw 1972: A holtak szellemei a Trobriand-szigeteken. In Uő: *Baloma.* Budapest: Gondolat, 301–371.

Malinowski, Bronislaw 1972: A mítosz a primitív lélektanban. In Uő: *Baloma.* Budapest: Gondolat, 373–399.

Métraux, Alfred 2003: *A haiti vodu.* Pozsony: Kalligram.

Rosaldo, Renato 2003: A bánat és a fejvadászok őrjöngésének kapcsolata. In Biczó Gábor (szerk.): *Antropológiai irányzatok a második világháború után.* Debrecen: Csokonai, 257–278.

Vargyas Gábor 2008: *Dacolva az elkerülhetetlennel*. Budapest: L’Harmattan. [A megfelelő fejezetek.]

1. **Az etnicitás:** az etnicitás fogalma, legfontosabb megközelítési módjai az eltérő etnicitás-értelmezések néhány példán, esettanulmányon keresztül

**Tankönyv:**

Eriksen, Thomas Hylland 2008: *Etnicitás és nacionalizmus. Antropológiai perspektívák*. Budapest – Pécs: Gondolat – PTE BTK Kommunikáció- és Médiatudományi Tanszék.

**További olvasmányok:**

Anderson, Benedict 2006: *Elképzelt közösségek. Gondolatok a nacionalizmus eredetéről és elterjedéséről*. Budapest: Atelier.

Barth, Fredrik 1996: Régi és új problémák az etnicitás elemzésében. *Regio* 7 (1): 3–26.

Biczó Gábor 2009: *Hasonló a hasonlónak… Filozófiai antropológiai vázlat az asszimilációról.* Pozsony – Budapest: Kalligram.

Bretter Zoltán – Deák Ágnes (szerk.) 1995: *Eszmék a politikában: a nacionalizmus*. Pécs: Tanulmány.

Bromlej, J. V. 1976: *Etnosz és néprajz*. Budapest: Gondolat.

Brubaker, Rogers 2006: *Nacionalizmus új keretek között*. Budapest: L’Harmattan – Atelier.

Hobsbawm, Eric John 1993: Etnikai identitás és nacionalizmus. *Világosság* 34 (4): 19–28.

Feischmidt Margit (szerk.) 1997: *Multikulturalizmus*. Budapest: Osiris.

Kántor Zoltán (szerk.) 2004: *Nacionalizmuselméletek*. Budapest: Rejtjel.

Sárkány Mihály 1980: Kultúra, etnikum, etnikai csoport. In Paládi-Kovács Attila (szerk.): *Előtanulmányok a Magyarság Néprajzához 7. Néprajzi csoportok kutatási módszerei*. Budapest, 41–55.

1. **Az alkoholfogyasztás mint kulturális antropológiai probléma**: az értelmezés lehetősége – elméleti problémák; az alkohol és a társadalmi struktúra; az alkohol és a gazdaság; az alkohol és a fogyasztás; az alkohol és a rituális kultúra; az addikció, a terápia és az antropológia viszonya.

**Olvasmányok:**

Ambrus Péter 2000: *A Dzsumbuj*. Szeged: Lazi.

Madácsy József 2009: Gregory Bateson és az Anonim alkoholisták. In Bene Krisztián – Sarlós István – Vitári Zsolt (szerk.): *Kutatási füzetek 15.* Pécs: PTE Interdiszciplináris Doktori Iskola, 155–169.

<http://ebookbrowse.com/mad%C3%A1csy-j%C3%B3zsef-gregory-bateson-pdf-d89874742>

Madácsy, József 2010: Közelítések és értelmezési keretek az Anonim Alkoholisták etnográfiai és kulturális antropológiai kutatásában. In Mészáros, József – Harcsa, István. (szerk.): *A krízis mint esély. Andorka-konferencia*. Budapest: Gondolat, 158–168.

Nagy Zoltán 2000: “Fél méterrel repülni a föld felett”. A vodka a vaszjugáni hantik kultúrájában. *Tabula* 3 (2): 284–315.

Nagy Zoltán 2004: Az alkoholfogyasztás kultúratudományi megközelítése. 2004: 1–17.

<https://adoc.pub/az-alkoholfogyasztas-kulturatudomanyi-megkzelitese.html>

Nagy Zoltán 2014: Sör férfias karakterrel: a sör és lokális jelentései. In Böhm Gábor – Fedeles Tamás (szerk.): *Mesterek és tanítványok. Tanulmányok a bölcsészettudományok területéről*. Pécs: PTE KTDT.

Sárkány Mihály 1997: Mámorító muratinó. In Kuti Klára (szerk.): *Morzsák. Tanulmányok Kisbán Eszter tiszteletére*. Budapest: MTA Néprajzi Kutatóintézet, 211–222.

Szeljak György 2001: Alkoholfogyasztási minták egy mexikói nahua közösségben. *Tabula* 4 (1): 14–34.

1. **A fejlesztés antropológiája:** a fejlesztés elméletei, kritikái, módszerei, szervezetei, az antropológia és az antropológusok szerepe a fejlesztésben, fejlesztési tevékenységek gazdasági és társadalmi hatásai

**Olvasmányok:**

Escobar, Arturo 2006: A fejlesztés csatája. A „harmadik világ” megteremtése és lerombolása. *Anthropolis* 3 (1): 16–31.

Gardner, Kathy – Lewis, David 1996: *Anthropology, Development and the Post-modern Challenge.* London – Chicago: Pluto, 12–26, 128–152.

Lewis, Ioan M. 2004: Antropológia és a kortárs világ. *Anthropolis* 1 (1): 20–37.

Lovas Kiss Antal 2004: A támogatási rendszerek szerepe és hatása a Bihari régió néhány településének rendszerváltás utáni gazdaságára. In A. Gergely András – Kemény Márton (szerk.): *Motogoria. Tanulmányok Sárkány Mihály 60. születésnapjára.* Budapest: MTA PTI Könyvkiadó Kft. – ELTE Kulturális Antropológia Szakcsoport, 327–337.

Pottier, Johan 2004: A relevancia nyomában. Antropológia a kortárs világban. *Anthropolis* 1 (1): 45–59.

Szántó Diana 2012: A gyarmatosítástól a nemzetközi fejlesztésig: az Észak-Déli kapcsolatok történetének rövid áttekintése. *Ethnographia* CXXII: 157–181.

Wolf, Eric R. 1995: *Európa és a történelem nélküli népek*. Budapest: Akadémiai – Osiris-Századvég. [Kötelező részek: Bevezetés (15–37); A kapitalizmus (291–418).]

1. **Beszélés és társadalmi kapcsolatok:** lokális közösségek kommunikációja, a beszélés szerepe a társadalmi kapcsolatok alakításában, a pletyka értelmezései, konfliktuskerülés és konfliktuskezelés módszerei, presztízs és hírnév

**Tankönyvek:**

Pléh Csaba – Síklaki István – Terestyéni Tamás (szerk.) 2001: *Nyelv – kommunikáció – cselekvés*. Budapest: Osiris.

Wardhaugh, Ronald 1995: *Szociolingvisztika*. Budapest: Századvég–Osiris. [Nyelv és kultúra; Etnográfia és etnometodológia; Szolidaritás és udvariasság; Cselekvés és társalgás; Nyelv és nem; Nyelv és hátrányos helyzet c. fejezetek.]

**További olvasmányok:**

Brenneis, Donald 1986: Szócsaták. In Jeremy Cherfas – Roger Lewin (szerk.): *Nem csak munkával él az ember. Nem létfontosságú tevékenységek*. Budapest: Gondolat, 169–189.

Duranti, Alessandro 2008: A beszéd szociokulturális dimenziói. In Síklaki István (szerk.): *Szóbeli befolyásolás I. Nyelv, gondolkodás, kultúra.* Budapest: Typotex, 205–238.

Fine, Gary Alan 2008: Szóbeszéd és pletykázás. In Síklaki István (szerk.): *Szóbeli befolyásolás II. Nyelv és szituáció.* Budapest: Typotex, 305–319.

Hesz Ágnes 2017: Mi a pletyka? Egy definiálhatatlan jelenség meghatározástörténete. In Jakab Albert Zsolt – Vajda András (szerk.): *Aranyhíd. Tanulmányok Keszeg Vilmos tiszteletére*. Kolozsvár: KJNT – BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Intézet – EME, 831–844.

Jávor Kata – Morvay Judit 2000: A magyar paraszti erkölcs és magatartás. In Paládi-Kovács Attila (főszerk.): *Magyar néprajz nyolc kötetben VIII. Társadalom.* Budapest: Akadémiai, 680–692. [A társadalmi kapcsolatok fenntartásának verbális síkja és A vendéglátás etikettje c. alfejezetek.]

Vargyas Gábor 2006: „Lefelé jártak?” Kapcsolattartó beszédaktusok Lészpeden. A moldvai csángók „beszédnéprajzához”. In Ekler Andrea – Mikos Éva – Vargyas Gábor (szerk.): *Teremtés. Szövegfolklorisztikai tanulmányok Nagy Ilona tiszteletére.* Budapest: L’Harmattan, 325–353.

1. **Környezeti mozgalmak és antropológia, environmentalista antropológia**: etnoökológia, tradicionális ökológiai tudás; transzkulturális jegyek, globális és lokális a környezeti mozgalmakban, a castells-i globális identitás.

**Tankönyvek:**

Borsos Balázs 2004: *Elefánt a hídon. Gondolatok az ökológiai antropológiáról*. Budapest: L’Harmattan. [Innen: 66–84.]

Glied Viktor 2016: *A halványtól a mélyzöldig. A globális környezetvédelmi mozgalom negyed százada*. Pécs: Publikon.

<https://www.academia.edu/39020668/Glied_Viktor_A_halv%C3%A1nyt%C3%B3l_a_m%C3%A9lyz%C3%B6ldig_-_A_glob%C3%A1lis_k%C3%B6rnyezetv%C3%A9delmi_mozgalom_negyed_sz%C3%A1zada>

**További olvasmányok:**

Castells, Manuel 2003: *Az identitás hatalma*. Budapets: Gondolat. [Innen: Az Én kizöldülése: a környezeti mozgalom, 213–240.]

Szabó Máté 1992: Ökológiai utópia. In Uő: *Társadalmi mozgalom és politikai változás: A zöldek.* Budapest: h.n., 11–37.

<http://www.vedegylet.hu/okopolitika/Szabo%20-%20Okotopia.pdf>

Szirmai Viktória 1999: A környezetvédelmi-társadalmi mozgalmak szerepe Magyarországon. In Uő: *A környezeti érdekek Magyarországon*. Budapest: Pallas Stúdió, 100–117.

1. **Délkelet-Ázsia antropológiája**: Délkelet-Ázsia törzsi kultúrái és államalkotó népei, indianizáció, buddhizmus, őskultusz, sámánizmus, rizstermesztés és ökológia

Államalkotó népek:

Albanese, Marilia 2002: *Angkor, a titokzatos ősi khmer birodalom*. Budapest: Officina’96

*Rámájana és Mahábhárata* 1960: Elbeszéli Baktay Ervin. Budapest: Európa.

Bodrogi Tibor 1971: *Indonézia művészete*. Budapest: Corvina.

Domokos János é.n. [1975]: *Vietnam. Egy évszázad háborúban. Dokumentumkötet*. Budapest: Európa.

Kozma András 2001: *A hindu istenalakok szimbólumai*. Budapest: Saxum, 11–136.

Skilton, Andrew (ford. Agócs Tamás) 1997: *A buddhizmus rövid története*. Budapest: Corvina.

Törzsi kultúrák:

Condominas, Georges: *Megettük a Goó kőszellem erdejét*... [Digitális kézirat a Tanszéken Zombory Andreától kérni.]

Délkelet-Ázsia népei 1965: In Lukács Ernőné – Köpeczi Béla (szerk.): *A kultúra világa. A világ népei.* Budapest: Közgazdasági és Jogi, 671–719.

Hertz, Robert 2001: A halál mint kollektív képzet. In Berta Péter (szerk.): *Halál és kultúra. Tanulmányok a társadalomtudományok köréből* I. Budapest: Janus/Osiris, 11–79.

Vargyas Gábor 2008: *Dacolva az elkerülhetetlennel. Egy közép-vietnami hegyi törzs, a brúk kultúrája és vallása. Válogatott tanulmányok.* Budapest: L’Harmattan – PTE Néprajz – Kulturális Antropológia Tanszék – MTA Néprajzi Kutatóintézet.

1. **A parasztság fogalma:** meghatározásának elméleti keretei, példái, európai és Európán kívüli értelmezések

**Tankönyvek:**

Sárkány Mihály 2000: Parasztság és termelési viszonyok. In Uő: *Kalandozások a 20. századi kulturális antropológiában*. Budapest: L’Harmattan, 73–88.

Service, Elman Rogers – Sahlins, Marshall David – Wolf, Eric Robert 1973: *Vadászok, törzsek, parasztok.* Budapest: Kossuth. [*Parasztok,* 319–454.]

**További olvasmányok:**

Benda Gyula 2003: Hosszú távú folyamatok és rövidtávú ingadozások, társadalomstatisztikai vizsgálatok és lokális kutatások. Hozzászólások Kovách Imre és Valuch Tibor tanulmányaihoz. *Századvég* 3: 95–102.

Csikós Gábor – Hegedűs István – Horváth Gergely Krisztián – Ö. Kovács József 2017: *Vidéktörténet 1. Életilágok és társadalmi gyakorlatok a 18–20. században*. Budapest: MTA Bölcsészettudományi Kutatóközpont.

Bali János 2000: Parasztok, farmerek, vagy agrárvállalkozók? A vidéki társadalom és gazdaság lokális tapasztalatai a rendszerváltás után. In Kuti Klára – Rásky Béla (szerk.): *Azonosságok és különbségek. Mai néprajzi kutatások Ausztriában és Magyarországon*. Budapest: MTA BTK Néprajzi Kutatóintézete – Osztrák Kelet- és Délkelet-Európa Intézet Budapesti Kirendeltsége, 85–114.

Csite András: Polgárosodás-elméletek és polgárosodás viták. In Uő (szerk.): *Polgárosodás tanulmányok*. (Magyar Tudományos Akadémia Stratégiai Kutatási Programok. Politikatudományi Füzetek II.) Budapest: MTA, 1–21.

www.mtapti.hu/19973/ csite.htm

Erdei Ferenc 1942: *A magyar paraszttársadalom.* Budapest: Franklin-Társulat.

Erdei Ferenc 1973: *Parasztok.* Budapest: Akadémiai.

Erdei Ferenc 1971: *Város és vidéke*. Budapest: Akadémiai.

Foster, George 1982: Mi a paraszt? In Tálasi István (szerk.): *Néprajzi szöveggyűjtemény I. kötet.* Budapest: Tankönyvkiadó, 299–313.

Kovách Imre 2003: A magyar társadalom „paraszttalanítása” – európai összehasonlításban. *Századvég* 2: 41–65.

Gyáni Gábor 2003: Paraszt: mit jelent és mi jelentésének határa? Megjegyzé-sek Kovách Imre: „A magyar társadalom „paraszttalanítása” –európai ösz-szehasonlításban” című tanulmányához. *Századvég* 3: 71–76.

Hofer Tamás 1995: A parasztcsalád morális ökonómiája. *Demográfia* XXXVII (3–4): 383–388.

<http://www.demografia.hu/kiadvanyokonline/index.php/demografia/article/view/65/873>

Hoffmann Tamás 1972: A parasztság csődje és kultúrája. *Néprajzi Értesítő* LIV: 105–118.

<http://www.neprajz.hu/neprajzi_ertesito/1972.PDF>

Hoffman Tamás 2001: *Európai parasztok I. A munka.* Budapest: Osiris.

<https://www.szaktars.hu/osiris/view/hoffmann-tamas-europai-parasztok-eletmodjuk-tortenete-i-a-munka-osiris-tankonyvek-1998/>

Szabó István 1976 (1965): Jobbágyság — parasztság. In Uő: *Jobbágyok — parasztok.* Budapest: Akadémiai, 31–49.

Szabó István 1965: Jobbágyság – parasztság. Terminológia, fogalom, társadalomszerkezet. *Ethnographia* LXXVI: 10–31.

Valuch Tibor 2003: A történeti parasztság változásai az 1960-as években. *Századvég* 1: 4–29.

1. **Parasztság a társadalomban:** az agrártermelés és a társadalmi struktúra összefüggései a modernkori Magyarországon különös tekintettel a mezőgazdaság szerepének megváltozására a II. világháború után

**Tankönyvek:**

Erdei Ferenc 1942: *A magyar paraszttársadalom.* Budapest: Franklin-Társulat.

Gunst Péter 1998: *A magyar agrártársadalom a jobbágyság felszabadításától napjainkig.* Budapest: Napvilág.

Csite András 1997: Polgárosodás-elméletek és polgárosodás viták. *Szociológiai Szemle* VII (3): 117–137.

Csite András 1999: A paraszti közösségtől a ruralitásig: A nemzetközi vidékkutatások utóbbi harminc évének néhány kulcsproblémája. *Szociológiai Szemle* IX (3): 134–154.

<http://szociologia.hu/dynamic/9903csite.htm>

Kovács Teréz 2020: *A paraszti gazdálkodás és a társadalom átalakulása*. Budapest: L’Harmattan.
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