

**A Pécsi Tudományegyetem  
Bölcsészettudományi Karának  
Habilitációs Szabályzata**



**Pécs, 2011.**

2018. július 1-től hatályos változat

A PTE Bölcsészettudományi Kar (a továbbiakban Kar) Kari Tanácsa az alábbi kari Habilitációs Szabályzatot alkotja.

## I. FEJEZET

### Általános és szervezeti rendelkezések

#### 1. §

Jelen szabályzatot a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, valamint a doktori iskolákról, a doktori eljárás rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Kormányrendelet, a PTE SZMSZ 48. számú melléklet (PTE Habilitációs Szabályzata), valamint a Bölcsészettudományi Kar doktori iskoláinak, illetve szakmailag illetékes doktori programjainak belső szabályzati rendelkezéseivel együtt kell alkalmazni.<sup>1</sup>

#### 2. §

A Karon habilitációs eljárást az akkreditációval rendelkező tudományágakban lehet folytatni. (A jelenleg akkreditált tudományágak a Karon a következők: filozófiai tudományok, irodalomtudományok, néprajz- és kulturális antropológiai tudományok, neveléstudományok, nyelvtudományok, politikatudományok, pszichológiai tudományok, szociológiai tudományok, történelemtudományok.)

#### 3. §

(1) A kari habilitációs eljárás lefolytatásában részt vesznek:

- a) a Kari Doktori és Habilitációs Tanács, melynek tagja az Egyetemi Habilitációs és Habitusvizsgáló Bizottság mindenkori választott kari képviselője is, (az EHHB kari póttagját a KDHT rendes tagjai közül jelöli,)
- b) a Karon akkreditált doktori iskolák/szakmailag illetékes doktori programok tanácsa által javasolt ad hoc szakmai bíráló bizottságok, melyeknek tagjai a habilitált doktori címre pályázó által megjelölt tudományterület (tudományág), habilitált doktori címmel rendelkező elismert tudósai.<sup>2</sup>

(2) A habilitációs eljárásban nem vehet részt, aki a pályázóval hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása egyéb okból nem várható el. E rendelkezés alkalmazásában hozzátartozó a Magyar Köztársaság Polgári Törvénykönyvéről szóló 1959. évi IV. törvény 685. §-ának b) pontjában meghatározott személy.

#### 4. §

A habilitációs eljárásban a habilitációs testületek üléseiről, továbbá a nyilvános előadásokról jegyzőkönyv készül, mely tartalmazza a testületek javaslatainak, állásfoglalásának, döntésének indokolását is.

## II. FEJEZET

### A Kari Doktori és Habilitációs Tanács

#### 5. §

A Kari Tanács által megválasztott Kari Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban KDHT) ellátja a kari doktori és habilitációs feladatokat. A KDHT tagjait és elnökét – a főbb szakterületek képviselőitől szem előtt tartásával – a Kar egyetemi tanárai és habilitált egyetemi docensei közül választja a Kari Tanács három évre. A KDHT tagja az EHHB mindenkori választott tagja is. (A KDHT összetételéről és működéséről részletesebben a Kar doktori szabályzata és a KDHT ügyrendi szabályzata rendelkezik.)

#### 6. §

- (1) A KDHT döntéseit a doktori iskolák/szakmailag illetékes doktori programok tanácsai készítik elő.
- (2) A doktori iskolák/szakmailag illetékes doktori programok tanácsai javaslatot tesznek a KDHT-nak a habilitációs eljárás megindítására, illetve annak sikeressége esetén a doktor habil. cím odaítélésére. A KDHT a habilitációs eljárás megindítására vonatkozó döntését/javaslatát és a habilitációs cím

<sup>1</sup> A módosítást Kari Tanács 2013. október 16-i ülése fogadta el. Hatályos 2013. október 16. napjától

<sup>2</sup> A módosítást Kari Tanács 2013. október 16-i ülése fogadta el. Hatályos 2013. október 16. napjától

odaítelésére vonatkozó javaslatát titkos szavazással, a jelenlevő tagok legalább kétharmados támogatásával hozza meg.

## 7. §

A Kari Doktori és Habilitációs Tanács működésének főbb szabályait és eljárási rendjét ügyrendjében önállóan állapítja meg.

## 8. §

- (1) A Kari Doktori és Habilitációs Tanács hatásköre és feladatai habilitációs ügyekben:
  - a) a habilitációs eljárás megindításával és lefolytatásával kapcsolatos, a kari és egyetemi szabályzatokban meghatározott feladatok ellátása,
  - b) a pályázatok formai szempontból történő vizsgálata,
  - c) a doktori iskolák/doktori programok tanácsainak javaslata alapján szakmai bíráló bizottság kijelölése és döntés a habilitációs eljárás megindításáról, a tudományos előadás tárgyról,
  - d) a habilitációra bocsátó előzetes döntésről és a szakmai bíráló bizottság kijelöléséről a pályázó írásban történő tájékoztatása az üléstől számított nyolc napon belül,
  - e) amennyiben a habilitációra pályázó kizárási indítvánnyal él a szakmai bíráló bizottság elnökével vagy tagjaival szemben, annak elbírálása, 30 napon belül végleges döntés meghozatala,
  - f) javaslattétel az EHHB-nak a doktori fokozatától eltérő tudományágban történő habilitációs eljárás engedélyezésére,
  - g) <sup>3</sup>
  - h) javaslattétel az EHHB-nak a habilitált doktori cím odaítelésére,
  - i) a kari Habilitációs Szabályzat végrehajtása céljából szükséges ügyrend, belső szabályzatok megalkotása,
  - j) a kari Habilitációs Szabályzat hatályosulásának ellenőrzése, javaslattétel a Szabályzat módosítására.
- (2) A habilitációs eljárás szabályszerű és törvényes lefolytatásának feltételeiről a KDHT elnöke gondoskodik.
- (3) A KDHT az egyetemi habilitációs szabályzatban foglaltak szerint működéséről a Kari Tanácsnak és az EHHB-nak rendszeresen beszámol.

## III. FEJEZET

### Szakmai Bíráló Bizottságok

## 9. §

- (1) A KDHT a habilitációra bocsátó előzetes döntésével egyidejűleg a doktori iskolák/doktori programok tanácsának javaslata alapján az eljárás lefolytatására legalább háromtagú ad hoc szakmai bíráló bizottságot állít fel (elnök és minimum két bizottsági tag).
  - a) A szakmai bíráló bizottság elnöke csak az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban álló egyetemi tanár **vagy a PTE Professor Emeritusa** lehet.
  - b) A szakmai bíráló bizottság tagja csak tudományos fokozattal és habilitációval rendelkező személy lehet, a tagok legalább kétharmada egyetemi tanár<sup>4</sup>, és **egyharmaduk (legalább az egyik tag)** az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló személy kell legyen.
- (2) A habilitációra pályázó a szakmai bíráló bizottság kijelöléséről történő tájékoztatás kézhezvételét követő 15 napon belül elfogultság miatti kizárási indítvánnyal élhet a kijelölt elnökkel illetve tagokkal szemben.
- (3) A szakmai bíráló bizottság elnökét és tagjait a KDHT elnöke bízza meg.

<sup>3</sup> A módosítást Kari Tanács 2013. október 16-i ülése fogadta el. Hatályos 2013. október 16. napjától

<sup>4</sup> A módosítást Kari Tanács 2013. október 16-i ülése fogadta el. Hatályos 2013. október 16. napjától

## IV. FEJEZET

### A habilitált doktori cím megszerzésének feltételei

#### 10. §

A habilitáció az oktatói és az előadói képesség, valamint a tudományos teljesítmény Egyetemi megítélése. A pályázó e szabályzatban és az egyetemi habilitációs szabályzatban meghatározott módon bizonyítja tudományos, szakmai eredményeit, továbbá a doktori fokozat megszerzése után folytatott oktatói, kutatói, gyakorlati, alkotói teljesítményét.

#### 11. §

- (1) A habilitációs eljárás megindítását az kérheti, és a habilitált doktori címet az nyerheti el, aki megfelel az alábbi követelményeknek:
  - a) egyetemi, illetve MA/MSc végzettséggel és
  - b) doktori fokozattal rendelkezik (értendő ez alatt a PhD/DLA fokozat, a tudomány/ok/kandidátusa, a tudomány/ok/ doktora v. MTA doktora, illetve a külföldön szerzett és honosított vagy elismert tudományos fokozat), és a tudományos fokozat megszerzése óta-de legalább öt éve- magas szintű, önálló tudományos, illetve művészeti alkotó tevékenységet végez,<sup>5</sup>
  - c) büntetlen előéletű és cselekvőképes,
  - d) tudományágában széleskörű áttekintéssel és korszerű tudományos szakismerettel rendelkezik, s tudását szóban és írásban magas színvonalon, valamint idegen nyelven is át tudja adni,
  - e) a habilitációs téma szerinti tudományterületen legalább 5 évi (10 félévi) felsőoktatásban végzett oktatási gyakorlattal rendelkezik,
  - f) a PhD/DLA fokozat vagy azzal egyenértékű tudományos fokozat megszerzése óta legalább 10 féléven át hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben az akkreditált tanrendben meghirdetett keretek között oktatási tevékenységet folytatott, melyet a felette munkáltatói jogkört gyakorló vezető(k) által aláírt okirattal igazolni tud,<sup>6</sup>
  - g) rendszeres, magas szintű szakirodalmi tevékenységet folytat, amelyet rangos nemzetközi lektorált, a szakterületen mértékadóként elismert folyóiratokban megjelent cikkei és ugyanilyen helyeken megjelenő – az MTMT adatbázisa alapján vizsgált- hivatkozások igazolnak, emellett előadásokkal, tudományágának (amelynek tárgykörében habilitációját kéri) fejlesztésében elért eredményei ismertetésével rendszeresen részt vesz nemzetközi és hazai tudományos rendezvényeken,<sup>7</sup>
  - h) a doktori fokozat megszerzését követő folyamatos tudományos publikációs tevékenységének dokumentálása mellett tudományos munkásságát habilitációs dolgozat vagy a **PhD után megjelent** egyetemi tankönyv, monográfia vagy önálló tanulmánykötet benyújtásával bizonyítja.
- (2) A Bölcsészettudományi Kar doktori iskoláinak/programjainak az (1) bekezdés szerinti részletes szakmai–tudományos követelményeit e szabályzat 3. sz. melléklete tartalmazza.

## V. FEJEZET

### A habilitációs eljárás menete

#### 1. A habilitációs eljárás megindítása

#### 12. §

- (1) A habilitációs eljárást pályázat benyújtásával lehet megindítani. A pályázó a habilitációs eljárás megindítására irányuló, EHHB-nak címzett kérelmét jelen szabályzat 1. számú mellékletét képező űrlapon, a 2. számú mellékletben meghatározott további kellekkel együtt nyújtja be a KDHT-nál -

<sup>5</sup> A módosítást Kari Tanács 2013. október 16-i ülése fogadta el. Hatályos 2013. október 16. napjától

<sup>6</sup> A módosítást Kari Tanács 2013. október 16-i ülése fogadta el. Hatályos 2013. október 16. napjától

<sup>7</sup> A módosítást Kari Tanács 2013. október 16-i ülése fogadta el. Hatályos 2013. október 16. napjától

nyomtatott és elektronikus formában is. A pályázatot a KDHT titkára haladéktalanul továbbítja a szakmailag illetékes doktori iskolának/programnak.

- a) Ha a pályázó külföldön szerzett doktori fokozattal kéri a habilitációs eljárás megindítását, ennek a magyar doktori fokozattal való egyenértékűségét előzetesen honosítási eljárás keretében el kell ismertetni az erre vonatkozó külön jogszabályok szerint.
  - b) A habilitációs pályázat a doktori iskola/szakmailag illetékes doktori program tanácsa előzetes jóváhagyása után idegen nyelven is benyújtható, és az eljárás részben vagy egészben a KDHT által engedélyezett idegen nyelven is lefolytatható. Ezek a nyelvek a következők lehetnek: angol, német, francia, orosz, spanyol, olasz.
- (2) Habilitáció általában a pályázó doktori fokozatának megfelelő tudományágban kérhető. Ettől csak abban az esetben lehet eltérni, ha a pályázónak a fokozat megszerzése óta kifejtett tudományos tevékenysége ezt egyértelműen indokolja. A doktori fokozatától eltérő tudományágban a habilitációt – a doktori iskola/szakmailag illetékes doktori program tanácsának ajánlása és a Kari Doktori és Habilitációs Tanács véleménye alapján – az Egyetemi Habilitációs és Habitusvizsgáló Bizottság engedélyezheti az eljárás megkezdése előtt.

### 13. §

- (1) Habilitációs eljárás indítására vonatkozó kérelem legkorábban a doktori fokozat megszerzésétől számított 5 év elmúltával nyújtható be.<sup>8</sup>
- (2) <sup>9</sup>
- (3) <sup>10</sup>

### 14. §

- (1) A habilitációs eljárás lefolytathatósága kérdésében a benyújtott pályázati anyag alaki és szakmai vizsgálata alapján a KDHT előzetes állásfoglalást alakít ki.
- (2) Ha a KDHT a vizsgálat során a pályázat kiegészítésének szükségességét állapítja meg, a kiegészítésre szoruló tárgykör megjelölésével és legfeljebb 3 hónapos határidő megadásával a pályázót a benyújtott anyag kiegészítésére szólítja fel.

### 15. §

- (1) A KDHT a habilitációs kérelmet elutasítja, ha:
  - a) a kar a kérelemben megjelölt tudományterületen (tudományágban) habilitációs eljárás lefolytatására jogosultsággal nem rendelkezik,
  - b) a pályázó a habilitációs téma szerinti tudományterületen nem rendelkezik legalább 5 évi (10 félévi) felsőoktatásban végzett oktatási gyakorlattal,
  - c) a fokozatszerzéstől számítva öt év még nem telt el,<sup>11</sup>
  - d) a pályázó a pályázati anyag kiegészítésére megállapított határidőt elmulasztja.
- (2) A hiánypótlási határidő elmulasztása esetén 15 napon belül igazolásnak van helye.
- (3) <sup>12</sup>

### 16. §

A KDHT a 14-15. §-ban foglalt döntéseiről/intézkedéseiről az illetékes doktori iskolát/programot tájékoztatja.

### 17. §

A habilitációs eljárás megindításáról rendes esetekben a KDHT, a doktori fokozatától eltérő tudományágban benyújtott pályázat esetében az EHHB titkos szavazással dönt. A habilitációs eljárás akkor indítató meg, amennyiben azt a KDHT/EHHB jelen lévő tagjainak legalább kétharmada támogatta.<sup>13</sup>

### 18. §

<sup>8</sup> A módosítást Kari Tanács 2013. október 16-i ülése fogadta el. Hatályos 2013. október 16. napjától

<sup>9</sup> A módosítást Kari Tanács 2013. október 16-i ülése fogadta el. Hatályos 2013. október 16. napjától

<sup>10</sup> Hatályon kívül helyezte Kari Tanács 2013. október 16-i ülése.

<sup>11</sup> A módosítást Kari Tanács 2013. október 16-i ülése fogadta el. Hatályos 2013. október 16. napjától

<sup>12</sup> Hatályon kívül helyezte a Kari Tanács 2013. október 16-i ülése.

<sup>13</sup> A módosítást Kari Tanács 2013. október 16-i ülése fogadta el. Hatályos 2013. október 16. napjától

- (1) A KDHT a habilitációra bocsátó előzetes döntésében az eljárás folytatására – doktori iskola/doktori program tanácsának javaslata alapján – legalább háromtagú szakmai bíráló bizottságot állít fel, és a pályázati anyagot a bizottság elnökének és tagjainak átadja. Az szakmai bíráló bizottság elnöke az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban álló egyetemi tanár **vagy a PTE Professor Emeritusa, a tagok egyharmada (legalább egy tag)** pedig az Egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló, tudományos fokozattal és habilitációval rendelkező személy. A szakmai bíráló bizottság létszámára és összetételére vonatkozóan – a minimumkövetelmények teljesülésén túl – a szakmailag illetékes doktori iskola/doktori program tanácsa bármilyen javaslattal élhet.
- (2) A KDHT a habilitációra bocsátó előzetes döntéséről és a szakmai bíráló bizottság kijelöléséről a pályázót az üléstől számított nyolc napon belül írásban értesíti. Az értesítésben a KDHT emlékezteti a pályázót, hogy elfogultság miatt kizárási indítvánnyal élhet a szakmai bíráló bizottság kijelölt elnökével illetve tagjaival szemben.
- (3) A pályázó – részletesen kifejtett és nyomós indok alapján – kérheti az olyan személy kizárását, akitől a pályázat elfogulatlan bírálata nem várható el (3. § (2) bekezdésében foglaltak szerint). A kérelmet a bírálók kijelöléséről szóló írásbeli értesítés kézhezvételétől számított 15 napon belül írásban nyújthatja be a KDHT-hez. A KDHT a kérelemről és az esetleges új tag kijelöléséről 30 napon belül véglegesen dönt, és erről a pályázót írásban értesíti. A kérelem elutasítása esetén a döntést a KDHT írásban indokolja.

#### 19. §

Az eljárást a pályázat benyújtásától számított egy éven belül be kell fejezni.

#### 20. §

Az ismeretátadó készséget bizonyító tantermi előadás és a tudományos előadás lefolytatásának rendjét, valamint az idegen nyelvű előadói készség követelményeit a doktori iskola/szakmailag illetékes doktori program ügyrendje – ügyelve a szakma specifikus eltéréseire – tartalmazza.

#### 21. §

A jelölt a nyilvános előadás kitűzéséig bármikor visszavonhatja pályázatát. Újabb habilitációs kérelmet legkorábban a visszavonástól számított 2 év eltelte után nyújthat be. Az Egyetem a befizetett eljárási díj fel nem használt hányadát visszatéríti.

## 2. A nyilvános eljárás

#### 22. §

A KDHT által – a 9. §-ban foglaltak szerint – felkért szakmai bíráló bizottság két tagja a felkéréstől számított 60 napon belül írásos véleményt készít a jelölt pályázati anyaga alapján, és azt eljuttatja a szakmai bíráló bizottság elnökéhez. A vélemény mellőzhetetlen eleme a bíráló indokolással ellátott nyilatkozata arról, hogy a pályázó megfelel-e a habilitációs követelményeknek.

#### 23. §

- (1) A szakmai bíráló bizottság – legkésőbb az írásos véleményeknek az elnökhöz történt megérkezését követő 15 munkanapon belül – indítványozhatja a KDHT-nak, hogy valamely, a döntés megalapozásához szükséges kérdésben habilitált vagy tudományok/MTA doktora címmel rendelkező személyt, mint harmadik szakmai bírálót kérjen fel. Ha az adott tudományterületen nincs habilitált vagy tudományok/MTA doktora címmel rendelkező személy, a bíráló kijelöléséről – a KDHT javaslata alapján – soron következő ülésén az EHHB dönt.
- (2) Ha a szakmai bíráló bizottság két véleményt mondó bíráló tagjának nyilatkozata ellentmond egymásnak, a KDHT az (1) bekezdés szerint harmadik bírálót kér fel.
- (3) Ha a harmadik bíráló véleménye elutasító, a szakmai bíráló bizottság javaslatot tesz a doktori iskola/program tanácsán keresztül KDHT-nak az eljárás lezárására.
- (4) A felkért harmadik bíráló írásos véleményét a felkérés kézhez vételétől számított 60 napon belül készíti el. A harmadik bírálót a szakmai bíráló bizottság elnöke a záróülésre meghívja. A meghívott bíráló az ülésen szavazati joggal vesz részt.
- (5) A szakmai bíráló bizottság a jelöltet – az illetékes doktori iskola/program tanácsa által meghatározottak szerint – szóban is meghallgathatja.

#### 24. §

- (1) A szakmai bíráló bizottság a pályázat kézhezvételétől számított három hónapon belül zárt ülésen hozza meg döntését, és részletesen indokolt javaslatot tesz a doktori iskola tanácsának és a KDHT-nak az eljárás folytatására vagy lezárására, és az előadásra bocsátás megtagadására. A határidő harmadik bíráló felkérése esetén a 23. §-ban foglalt határidőkkel meghosszabbodik.
- (2) A szakmai bíráló bizottság állásfoglalásában értékeli a jelölt tudományos szakmai tevékenységét, valamint a doktori fokozat megszerzése után folytatott oktatói, gyakorlati, alkotói teljesítményét, különösen:
  - a) a hazai és a nemzetközi tudományos életben való aktív részvételét,
  - b) szakirodalmi és tananyagformáló tevékenységét,
  - c) tudományos ismereteinek átfogó jellegét,
  - d) a szakmai, egyetemi (kari) közéletben való részvételét,
  - e) oktatói, előadói tevékenységét,
  - f) a tudományos utánpótlás (TDK, PhD) nevelésében betöltött szerepét,
  - g) tudományos pályázati és kutatás-fejlesztési aktivitását,
  - h) vezetői tevékenységét,
  - i) a kérelemben megjelölt nyilvános előadásra felajánlott témáknak rendszerük, tárgyalási módjuk alapján a kar (szak) képzési rendjéhez illeszkedését.

## 25. §

- (1) Amennyiben a szakmai bíráló bizottság a 24. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a habilitációs eljárás folytatására tett javaslatot, az illetékes doktori iskola/program a nyilvános előadás(ok) időpontjait úgy szervezi, hogy az(ok) lehetőleg a pályázat benyújtását követő hat hónapon belül legyen(ek) és a jelöltnek a felkészülésre legalább 30 nap álljon rendelkezésére.
- (2) Amennyiben a szakmai bíráló bizottság a 24. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a habilitációs eljárás lezárására és az előadásra bocsátás megtagadására tett javaslatot, úgy azt a doktori iskola/program a KDHT-nak továbbítja, és a KDHT soron következő ülésén dönt az eljárás lezárásáról.

## 26. §

- (1) A habilitációs eljárás során a pályázó egy tantermi és egy tudományos előadást tart. A tudományos előadást a jelölt legalább 15 perces időtartamban az előadás nyelvétől eltérő nyelven is összefoglalja.
- (2) A tantermi előadást a pályázó legalább 45 perc időtartamban, a kar akkreditált képzési programja keretében meghirdetett valamely tantárgy rendes órarend szerinti időpontjában és helyszínén, a tantárgy tematikájába illeszkedő témából tartja meg.
- (3) A tudományos előadás – melynek tárgyát a jelölt által megadott három témából a doktori iskola/program tanácsa választotta – időtartama legalább 60 perc. A tudományos előadásra akár a tantermi előadáshoz kapcsolódóan, akár 15 napon belüli alkalomra külön meghirdetett időpontban is sor kerülhet.
- (4) Az MTA által adományozott „tudományok doktora” címmel rendelkező pályázó esetén a tudományos előadástól és annak idegen nyelvű összefoglalójától eltekint a doktori iskola, a habilitációs eljárás keretében csak az oktatási készséget igazoló tantermi előadás megtartására kötelezhető a jelölt. Az eljárás további menetére vonatkozóan azonban mindenben ugyanúgy a hatályos rendelkezések alkalmazandóak.

## 27. §

- (1) A tantermi és a tudományos előadás nyilvános, arra a doktori iskola/program a kar oktatóit és hallgatóit a hely, az időpont, a téma és az előadó megjelölésével legkésőbb az előadás előtt egy héttel a karon szokásos módon meghívja.
- (2) A doktori iskola/program gondoskodik arról, hogy a pályázati anyag a szakmai bíráló bizottság véleményével együtt az első előadás időpontja előtt legalább két héten át megtekinthető legyen.

## 28. §

- (1) Az előadás után a szakmai bíráló bizottság hivatalból jelen lévő tagjain kívül a hallgatóság tagjai is intézhetnek kérdést az előadóhoz. Az előadás, a kérdések és a válaszok rendjét a szakmai bíráló bizottság elnöke biztosítja.

- (2) A szakmai bíráló bizottság az előadást követően tanácskozássra vonul vissza, majd állásfoglalását az előadásról rövid indoklással az előadó és a hallgatóság jelenlétében kihirdeti.
- (3) Az értékelés pontozással és írásban is rögzített minősítéssel történik. A szakmai bíráló bizottság elnöke és tagjai titkos szavazással 1-től 5-ig terjedő pontszámmal értékelik a pályázó teljesítményét. A habilitációs előadások akkor minősülnek eredményesnek, ha a pályázó a szavazás eredményeként elérhető maximális pontszám legalább kétharmadát megkapta.

### 29. §

- (1) Az előadásokról és a szakmai vitáról jegyzőkönyvet kell készíteni, melynek mellékleteként csatolni kell a jelenléti ívet.
- (2) A szakmai bíráló bizottság az írásba foglalt, indokolt állásfoglalását az előadást – tantermi és tudományos előadás esetén a második előadást – követő 8 napon belül megküldi a KDHT-nak.

## 3. Döntés a habilitált doktor cím odaítéléséről

### 30. §

- (1) A KDHT a szakmai bíráló bizottság állásfoglalásának kézhez vételétől számított 30 napon belül állást foglal a „habilitált” cím odaítélésére vonatkozó javaslatáról.
- (2) A KDHT zárt ülésen titkos szavazással foglal állást arról, hogy javasolja-e a habilitált doktori cím odaítélését. A támogató javaslatához a jelenlévő tagok szavazatának kétharmados többsége szükséges.
- (3) A KDHT javaslatát a pályázó teljes dokumentációjával együtt elektronikusan, PDF formátumban megküldi az EHHB-nak.
- (4) A habilitált doktori cím odaítélését támogató javaslatot az EHHB ülésén a doktori iskola vezetője referálja, akadályoztatása esetén a KDHT elnökét kérheti fel helyettesítésére.

### 31. §

- (1) A KDHT támogató javaslata alapján az EHHB az eljárás jogszerűségének megvizsgálása után odaítéli a pályázónak a „habilitált doktori” (dr. habil.) címet, és habilitációs oklevelet (decretum habilitationis) ad ki.
- (2) Amennyiben az EHHB az eljárás valamely részét a saját vizsgálata vagy fellebbezés alapján szabálytalannak találja, a KDHT döntését megsemmisíti és a KDHT-t új eljárásra kéri fel. E döntés érvényességéhez az EHHB jelenlévő tagjai kétharmadának szavazata szükséges.
- (3) Az EHHB döntéséről értesíti a pályázót, továbbá gondoskodik az oklevél kiállításáról, a habilitációs anyakönyvbe történő bejegyzésről, és – a rektori utasításban kijelölt adatközlő útján – a felsőoktatási információs rendszer értesítéséről.

## VI. FEJEZET

### A habilitációs oklevél

### 32. §

- (1) Az oklevél tartalmazza a tudományterület, illetve<sup>14</sup> tudományág megjelölését, amelyben a pályázó a habilitációt elnyerte. A kiadott habilitációs oklevelekről az Egyetem anyakönyvet vezet.
- (2) A habilitációs oklevelet az Egyetem rektora ünnepélyes keretek között nyújtja át.
- (3) A habilitációs oklevélről – külön díjazás fejében – az Egyetem a habilitált személy kérésére másodlatot állít ki.
- (4) A habilitált személy használhatja a „habilitált” („dr. habil”) megjelölést.
- (5) A habilitált doktori cím az EHHB határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a cím odaítélésének feltételei nem teljesültek.<sup>15</sup>

<sup>14</sup> A módosítást Kari Tanács 2013. október 16-i ülése fogadta el. Hatályos 2013. október 16. napjától

<sup>15</sup> A módosítást Kari Tanács 2013. október 16-i ülése fogadta el. Hatályos 2013. október 16. napjától



## VII. FEJEZET

### A habilitációs eljárás díja

#### 33. §

- (1) A pályázó a habilitációs eljárás lefolytatásáért eljárási díjat fizet. Az eljárási díj mértékét a kar javaslata alapján az EHHB határozza meg. Az eljárási díjnak az eljárás lebonyolításával kapcsolatos költségeket és díjakat fedeznie kell.
  - a) A Bölcsészettudományi Karon a fentiek alapján a magyar nyelvű eljárások díja a mindenkori közalkalmazotti pótlékalap tizenegyszerese, az idegen nyelvű eljárás díja a mindenkori közalkalmazotti pótlékalap tizenhatszerese. (Idegen nyelvű eljárás de magyar nemzetiségű pályázó esetében az illetékes doktori iskola vezetője az eljárási díj összegét a doktori iskola tanácsának határozata alapján mérsékelheti.)
  - b) Az eljárási díj külön jelentkezési díjat nem tartalmaz, a habilitációra pályázónak a teljes összeget az eljárás megkezdésekor kell befizetnie.
  - c) Az EHHB részesedésén és az oklevél kiállításának díján kívül az eljárási díj fennmaradó részét az eljárást szervező doktori iskola a szakmai bíráló bizottság elnökének és tagjainak díjazására, valamint költségeire fordítja.
  - d) A habilitációs eljárásban részt vevők minimális díjazása:
    - habitusvizsgálók: a mindenkori közalkalmazotti pótlékalap 100 %-a
    - a bíráló bizottság elnöke: a mindenkori közalkalmazotti pótlékalap 100 %-a
    - a bíráló bizottság tagjai: a mindenkori közalkalmazotti pótlékalap 50 %-a.
- (2) Az eljárási díjat a karok által kibocsátott csekken a kari doktori és habilitációs testületek pénzügyi központjára kell befizetni. Az eljárási díj 10 %-a az EHHB-t illeti meg.
- (3) Ha a pályázatot az EHHB illetve a KDHT a 15. § (1) bekezdés a) pontja alapján utasítja el, az eljárási díjnak azt a részét, melyet a bírálók díjazására nem használt fel, az Egyetem a pályázónak visszatéríti.
- (4) Az egyetemi habilitációs szabályzat 30. §-ában foglaltak szerint kar, valamint a Gazdasági Főigazgatóság minden évben beszámolót készít a tárgyévvel megelőző évben a habilitációs eljárásokból befolyt bevételekről, ezek felhasználási céljairól és a célokra fordított összegekről.

## VIII. FEJEZET

### Határidők

#### 34. §

Az illetékes KDHT és az EHHB gondoskodik arról, hogy a habilitációs eljárás a kérelem benyújtásától számított egy éven belül befejeződjön. A habilitációs eljárás a tavaszi szemeszter utolsó vizsganapjától az őszi szemeszter első tanítási napjáig szünetel. Ez az időszak nem számít bele a szabályzatban meghatározott eljárási határidőbe.

#### 35. §

- (1) A habilitációs eljárás a pályázó kérelmére indokolt esetben egy alkalommal legfeljebb 6 hónapra felfüggeszthető.
- (2) Ha a KDHT a 14. § szakaszban foglaltak szerint a pályázat kiegészítésének szükségességét állapította meg, a kiegészítésre előírt időtartam az eljárás befejezésére előírt egyéves időtartamot nem hosszabbítja meg.

#### 36. §

Ha a habilitáció odaítélését az EHHB elutasítja, a pályázó az Egyetemen új habilitációs kérelmet csak az elutasítástól számított 2 év elteltével nyújthat be.

## **IX. FEJEZET**

### **Jogorvoslatok**

#### **37. §**

A kari és egyetemi habilitációs testületek döntése ellen kizárólag jogszabálysértés, valamint az egyetemi és kari habilitációs szabályzatok megsértése miatt a pályázó fellebbezéssel élhet. A KDHT döntése elleni fellebbezést az EHHB, az EHHB döntése elleni fellebbezést a rektor bírálja el a jogorvoslati kérelem kézhezvételétől számított tizenöt napon belül. A jogorvoslati kérelem alapossága esetén a jogorvoslati jogkör gyakorlója az eredeti határozatot megsemmisíti és a határozatot hozó testületet új eljárásra utasítja.

## **X. FEJEZET**

### **Záró és hatályba léptető rendelkezések**

#### **38. §**

- (1) Jelen szabályzat és mellékletei 2011. július 1. napján lép hatályba. A szabályzat rendelkezéseit és mellékleteit a hatályba lépést követően benyújtott habilitációs kérelmek esetében kell alkalmazni.
- (2) Jelen szabályzat hatályba lépésével egyidejűleg a PTE BTK 2008. június 11-től hatályos Habilitációs Szabályzata és mellékletei hatályukat veszítik.

#### **39. §**

- (1) Jelen szabályzat rendelkezéseit és mellékleteit a Pécsi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kar Kari Tanácsa a 618/2011. (V. 25.) számú határozatával hagyta jóvá.
- (2) A szabályzat rendelkezéseit a hatályba lépést követően megindult eljárásokra vonatkozóan kell alkalmazni.

**Dr. Fischer Ferenc**  
**dékan**

Záradék:

- (1) A szabályzat módosítását a Kari Tanács **984/2013. (X. 16.)** sz. határozatával 2013. október 16-i ülésén fogadta el. A módosítások a Kari Tanács által történő elfogadás napján lépnek hatályba.
- (2) Jelen szabályzat módosításai 2013. október 16. napján lépnek hatályba. A habilitációs eljárásra vonatkozó rendelkezéseket a szabályzat hatályba lépését követően indított eljárások vonatkozásában kell alkalmazni.

Pécs, 2013. október 16.

**Dr. Fischer Ferenc**  
**dékan**

- (3) A szabályzat módosítását a Kari Tanács **/2018. (V. 16.)** sz. határozatával 2018. május 16-i ülésén fogadta el. A doktori iskolák részletes szakmai követelményeire vonatkozó módosításokat 2018. július 1-jétől kell alkalmazni.

Pécs, 2018. május 16.

**Dr. Bereczkei Tamás**  
**dékan**

**KÉRELEM**

Alulírott	
születési név	
állampolgárság	
anyja neve	
születési idő	
születési hely	

*habilitációs eljárás megindítását kérem a*

<b>Pécsi Tudományegyetem</b>	<b>Karán</b>
	tudományágban, <i>művészeti ágban</i>
magyar nyelven	idegen nyelven.

Egyetemi/MA/MSc oklevél száma kiállításának éve	
szakja(i)	
kiállító intézmény	
Székhelye	

Doktori (PhD/DLA) oklevél száma, éve	
Tudományág	
kiállító intézmény	
Székhelye	

Egyéb tudományos cím, fokozat	
oklevél száma, éve	
kiállító intézmény	
Székhelye	

Munkahely neve, címe	
Foglalkozás, beosztás	
Értesítési cím	
Telefonszám	
Email-cím	

Kelt:

aláírás

Egyetemi iktatószám

## A HABILITÁCIÓS PÁLYÁZAT ALAKI ÉS TARTALMI KELLÉKEI

Az 1. sz. melléklet szerinti kérelemhez kell csatolni a következőket:

1. Egyetemi végzettséget igazoló oklevél,
2. a doktori (PhD, DLA) vagy azzal egyenértékű más tudományos fokozat megszerzését tanúsító oklevél,
3. szakmai tudományos önéletrajz (mely tartalmazza a pályázó MA és BA szakdolgozat-vezetéseinek számát, az általa vezetett TDK dolgozatok számát, a doktori program(ok)ban folytatott oktatási tevékenységet, doktori témavezetések számát, felsőoktatási oktatási programok kidolgozását, külföldi vendégoktatást, szerkesztési tevékenységet, szerkesztőbizottsági tagságot, szakmai folyóirat tanácsadó testületének tagságát, tudományos közlemények lektorálását, konferencia-szervezést, pályázati részvételeket, kutatócsoportokban való részvételt, kutatási project vezetését, ösztöndíjakat és ösztöndíjas elismeréseket, tudományos testületekben viselt tisztségeket, tudományos minősítési eljárásokban való részvételt, szakmai/állami/miniszteri kitüntetések és egyéb elismeréseket – a további pontokban az itt felsoroltak részletesen is kifejthetők),
4. a pályázó munkájának két a szakterület kiemelkedő tudású művelője – akik legalább doktori (PhD, DLA) vagy azzal egyenértékű más tudományos fokozattal és habilitált doktori címmel rendelkező szakemberek legyenek, és legalább egyikük a Pécsi Tudományegyetemmel nem állhat közalkalmazotti jogviszonyban – által adott előzetes értékelése,  
  
külföldi pályázó esetén két a Pécsi Tudományegyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló szaktekinély előzetes értékelése szükséges,
5. szakmai teljesítménye dokumentumait felsoroló publikációs jegyzék, elkülönítve a doktori fokozat megszerzése utáni publikációkat,
6. dokumentumok, amelyek nagy biztonsággal valószínűsítik, hogy alkalmas a hallgatók, a doktoranduszok és tanársegédek tanulmányi és tudományos, illetve művészi munkájának vezetésére (pl. sikeres témavezetések, hallgatóinak tanulmányi versenyeredményei, témavezetőként v. oktatóként elért elismerései, hallgatói elégedettségfelmérés adatai, oktatói minősítés stb.),
7. munkásságának hazai és nemzetközi visszhangjára vonatkozó adatok (hivatkozási jegyzék),
8. nemzetközi kapcsolatainak leírása (külföldi ösztöndíjak, vendégelőadások, konferenciák felsorolása, nemzetközi szervezetekben való közreműködés adatai),
9. a pályázó által írt tankönyv- illetve jegyzet (rész), szöveggyűjtemény, forrásközlés, vagy más oktatási anyag egy példánya, az általa oktatott, vagy vezetni szándékozott tantárgy részletes tematikája,
10. idegen nyelv ismeretét tanúsító bizonyítványai,
11. a Pécsi Tudományegyetemen teljes munkaidejű közalkalmazotti jogviszonnyal nem rendelkező pályázó esetén hatósági erkölcsi bizonyítvány (külföldi pályázó esetében a lakóhely szerinti hatósági bizonyítvány),
12. legalább három olyan témakör megjelölése, amelyekből habilitációs előadás tartására vállalkozik, továbbá annak az idegen nyelvnek a megjelölése, amelyen előadását össze kívánja foglalni,
13. a habilitációs eljárás díjának befizetését igazoló dokumentum.

**A habilitált doktori cím megszerzésének részletes követelményei a Bölcsészettudományi Kar doktori iskoláiban/programjainál**

**Valamennyi doktori iskolában általános követelmény:**

- MA/MSc végzettség
- doktori fokozat/külföldön szerzett honosított doktori fokozat
- a doktori fokozat megszerzéséhez szükséges nyelvismeret, külföldi pályázó esetén a jelölt anyanyelvén kívül egy felsőfokúnak megfeleltethető élő világnyelv ismeretéről szóló bizonyítvány
- a habilitációs téma szerinti tudományterületen legalább 5 évi felsőoktatásban végzett oktatási gyakorlat
- a doktori fokozat megszerzése után legalább 5 év, felsőoktatási gyakorlat <sup>16</sup>
- a szakterület két kiemelkedő tudású, tudományos minősítéssel (lehetőség szerint MTA doktora fokozattal) és habilitációval rendelkező szaktekintélyeinek előzetes értékelése (ajánlása),
- külföldi pályázó esetén két a Pécsi Tudományegyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló szaktekintély előzetes értékelése szükséges,
- a doktori fokozat megszerzése után is magas szintű, önálló, tudományos alkotó tevékenység, a nemzetközi tudományos életben is közzétett és elismert új tudományos eredmények, melyekkel a pályázó hozzájárult annak a tudományágnak a fejlesztéséhez, amelynek tárgykörében habilitációját kéri
- a doktori fokozat megszerzését követően is folyamatos tudományos publikációs tevékenység, **a PhD után** megjelent v. megjelenésre **igazoltnan** elfogadott, nyomdakész egyetemi tankönyv/monográfia/jelentős forráselemzés/önálló tanulmánykötet vagy habilitációs dolgozat, vagy az adott tudományágban a kötetek helyett elfogadott kiemelkedő nemzetközi folyóiratban publikált tanulmány – a konkrét szakmai publikációs követelményeket a doktori iskolák az alábbiakban külön határozzák meg.

---

<sup>16</sup> A módosítást Kari Tanács 2013. október 16-i ülése fogadta el. Hatályos 2013. október 16. napjától

**Demográfia és Szociológia Doktori Iskola**

**I. Publikációk**

**1. Két monográfia**

A Demográfia és Szociológia Doktori Iskola (DSZDI) önmagára érvényes specifikációi:

- a. A két monográfiának a demográfia és/vagy szociológia területén jelentős publikációs tevékenységet folytató és a tudományterületen elismert kiadónál kellett megjelenniük.
- b. A monográfiák minimális terjedelme 300 000 leütés.
- c. Mindkét monográfiának a PhD-fokozat megszerzése után kellett megjelennie.
- d. A második monográfia nem alapulhat a doktori disszertáción.
- e. A két monográfiának eltérő témában kellett íródnia, és szignifikáns mértékben különbözniük kell egymástól.
- f. A szerzői kiadású vagy nem elismert kiadónál megjelent monográfiák nem kerülnek elfogadásra.
- g. Megjelenés előtt álló monográfiákat nem, csak már megjelent monográfiákat fogadunk el.
- h. Az egyik monográfiát helyettesítheti a megvédett, elfogadott MTA-doktori disszertáció.
- i. A szerző tanulmányaiból összeállított, egybeszerkesztett tanulmánykötet is elfogadtatható monográfiaként (a habitusvizsgálók megítélése alapján).
- j. A habilitációra pályázó személynek legalább 40 független hivatkozási ponttal kell rendelkeznie. A habitusvizsgáló bizottság a Magyar Tudományos Művek Tárának (MTMT) nyilvántartását, méghozzá a szerzői munkásságot összefoglaló táblázatot veszi alapul a számolás számára. A táblázat esetében az „Idézetek száma” című sor és a „Független hivatkozások” című oszlop metszéspontjában lévő cellában szereplő szám képezi az alapot. A számolás során a nemzetközi publikációkban történt független hivatkozások 2 pontot érnek, a magyar nyelvű publikációkban történt független hivatkozások 1 pontot érnek; a 40 pontot ily módon kell elérni.

*vagy*

**2. Egy monográfia és egy habilitációs dolgozat**

A dolgozatról két habilitált „opponens” véleménye szükséges.

A DSZDI specifikációi:

- a. A Demográfia és Szociológia Doktori Iskola tanácsa határozza meg, hogy kiket jelöl ki a habilitációs dolgozat bírálataira (habitusvizsgálók).
- b. A habilitációs dolgozat nem alapulhat a doktori disszertáción.
- c. A monográfiának és a habilitációs dolgozatnak legalább 300 000 leütés terjedelműnek kell lennie.
- d. A monográfiának a demográfia és/vagy szociológia területén jelentős publikációs tevékenységet folytató és a tudományterületen elismert kiadónál kellett megjelennie.
- e. A monográfiának a PhD-fokozat megszerzése után kellett megjelennie.
- f. A monográfiának és a habilitációs dolgozatnak eltérő témában kellett íródnia, és szignifikáns mértékben különbözniük kell egymástól.
- g. A szerzői kiadású vagy nem elismert kiadónál megjelent monográfia nem kerül elfogadásra.
- h. Megjelenés előtt álló monográfiát nem, csak már megjelent monográfiákat fogadunk el.
- i. A szerző tanulmányaiból összeállított, egybeszerkesztett tanulmánykötet is elfogadtatható monográfiaként (a habitusvizsgálók megítélése alapján).
- j. A habilitációra pályázó személynek legalább 40 független hivatkozási ponttal kell rendelkeznie. A habitusvizsgáló bizottság a Magyar Tudományos Művek Tárának (MTMT) nyilvántartását, méghozzá a szerzői munkásságot összefoglaló táblázatot veszi alapul a számolás számára. A táblázat esetében az „Idézetek száma” című sor és a „Független hivatkozások” című oszlop metszéspontjában lévő cellában szereplő szám képezi az alapot. A számolás során a nemzetközi publikációkban történt független hivatkozások 2 pontot érnek, a magyar nyelvű publikációkban történt független hivatkozások 1 pontot érnek; a 40 pontot ily módon kell elérni.

*vagy*

---

<sup>17</sup> A KDHT javaslatára beépítette a BTK KT 2018. május 16-i határozatával, hatályos a 2018. július 1. után benyújtott habilitációs pályázatokra.

### 3. Egy monográfia és 20 tanulmány

A tanulmányok lektorált folyóiratokban vagy szerkesztett kötetekben kell, hogy megjelenjenek. A könyv és a tanulmányok között nem lehet átfedés.

DSZDI specifikációi:

- a. A monográfiának legalább 300 000 leütés terjedelműnek kell lennie.
- b. A monográfiának a demográfia és/vagy szociológia területén jelentős publikációs tevékenységet folytató és a tudományterületen elismert kiadónál kellett megjelennie.
- c. A monográfiának a PhD-fokozat megszerzése után kellett megjelennie.
- d. A szerzői kiadású vagy nem elismert kiadónál megjelent monográfia nem kerül elfogadásra.
- e. Megjelenés előtt álló monográfiát nem, csak már megjelent monográfiákat fogadunk el.
- f. A szerző tanulmányaiból összeállított, egybeszerkesztett tanulmánykötet is elfogadható monográfiaként (a habitusvizsgálók megítélése alapján).
- g. Azonban a monográfiának és a beszámítani kívánt tanulmányok között nem lehet átfedés.
- h. Az elfogadtatni kívánt 20 tanulmánynak rangos (lektorált, országos vagy nemzetközi terjesztésű) tudományos folyóiratokban kellett megjelennie. Az MTA Szociológiai, Demográfiai vagy Regionális Tudományos Bizottságának folyóiratlistájában feltüntetett A, B és C besorolású orgánumban vagy a SCImago folyóiratértékelési rendszer szerinti Q1, Q2, Q3 és Q4 besorolású lapban megjelent publikációk számítanak elfogadhatónak. Ezen felül a szóban forgó 20 tanulmány közül legalább 5-nek kell az MTA folyóiratlistái szerinti A vagy B kategóriás folyóiratokban vagy a SCImago szerinti Q1, Q2 vagy Q3 besorolású orgánumban megjelennie.
- i. Szükséges külföldi publikációk száma: 3 db.
- j. A tanulmányoknak minimálisan 10 oldal terjedelműnek kell lenniük. Nem elfogadható típusok: absztraktok, interjúk, recenziók, poszterleírások, fordítások.
- k. A habilitációra pályázó személynek legalább 40 független hivatkozási ponttal kell rendelkeznie. A habitusvizsgáló bizottság a Magyar Tudományos Művek Tárának (MTMT) nyilvántartását, méghozzá a szerzői munkásságot összefoglaló táblázatot veszi alapul a számolás számára. A táblázat esetében az „Idézetek száma” című sor és a „Független hivatkozások” című oszlop metszéspontjában lévő cellában szereplő szám képezi az alapot. A számolás során a nemzetközi publikációkban történt független hivatkozások 2 pontot érnek, a magyar nyelvű publikációkban történt független hivatkozások 1 pontot érnek; a 40 pontot ily módon kell elérni.

vagy

### 4. 35 tanulmány

A tanulmányok lektorált folyóiratokban vagy lektorált szerkesztett kötetekben kell, hogy megjelenjenek.

A DSZDI specifikációi:

- a. Az elfogadtatni kívánt 35 tanulmánynak rangos (lektorált, országos vagy nemzetközi terjesztésű) tudományos folyóiratokban kellett megjelennie. Az MTA Szociológiai, Demográfiai vagy Regionális Tudományos Bizottságának folyóiratlistájában feltüntetett A, B és C besorolású orgánumban vagy a SCImago folyóiratértékelési rendszer szerinti Q1, Q2, Q3 és Q4 besorolású lapban megjelent publikációk számítanak elfogadhatónak. Ezen felül a szóban forgó 35 tanulmány közül legalább 9-nek kell az MTA folyóiratlistái szerinti A vagy B kategóriás folyóiratokban vagy a SCImago szerinti Q1, Q2 vagy Q3 besorolású orgánumban megjelennie.
- b. A tanulmányoknak minimálisan 10 oldal terjedelműnek kell lenniük. Nem elfogadható típusok: absztraktok, interjúk, recenziók, poszterleírások, fordítások.
- c. A habilitációra pályázó személynek legalább 40 független hivatkozási ponttal kell rendelkeznie. A habitusvizsgáló bizottság a Magyar Tudományos Művek Tárának (MTMT) nyilvántartását, méghozzá a szerzői munkásságot összefoglaló táblázatot veszi alapul a számolás számára. A táblázat esetében az „Idézetek száma” című sor és a „Független hivatkozások” című oszlop metszéspontjában lévő cellában szereplő szám képezi az alapot. A számolás során a nemzetközi publikációkban történt független hivatkozások 2 pontot érnek, a magyar nyelvű publikációkban történt független hivatkozások 1 pontot érnek; a 40 pontot ily módon kell elérni.

vagy

### 5. Legalább 25 tanulmány, amelyből legalább 6 az ún. impakt faktoros nemzetközi lapokban kell, hogy megjelenjen

A tanulmányok lektorált folyóiratokban vagy lektorált szerkesztett kötetekben kell, hogy megjelenjenek

A DSZDI specifikációi:

- a. Az elfogadtatni kívánt 25 tanulmánynak rangos (lektorált, országos vagy nemzetközi terjesztésű) tudományos folyóiratokban kellett megjelennie. Az MTA Szociológiai, Demográfiai vagy Regionális

Tudományos Bizottságának folyóiratlistájában feltüntetett A, B és C besorolású orgánumban vagy a SCImago folyóiratértékelési rendszer szerinti Q1, Q2, Q3 és Q4 besorolású lapban megjelent publikációk számíthatnak elfogadhatónak. Ezen felül a szóban forgó 25 tanulmány közül legalább 6-nak kell az MTA folyóiratlistái szerinti A vagy B kategóriás folyóiratokban vagy a SCImago szerinti Q1, Q2 vagy Q3 besorolású orgánumban megjelennie (lehetséges az átfedés a 6 db impakt faktoros publikációval).

- b. Szükséges külföldi publikációk száma: 3 db.
- c. A tanulmányoknak minimálisan 10 oldal terjedelműnek kell lenniük. Nem elfogadható típusok: absztraktok, interjúk, recenziók, poszterleírások, fordítások.
- d. A habilitációra pályázó személynek legalább 40 független hivatkozási ponttal kell rendelkeznie. A habitusvizsgáló bizottság a Magyar Tudományos Művek Tárának (MTMT) nyilvántartását, méghozzá a szerzői munkásságot összefoglaló táblázatot veszi alapul a számolás számára. A táblázat esetében az „Idézetek száma” című sor és a „Független hivatkozások” című oszlop metszéspontjában lévő cellában szereplő szám képezi az alapot. A számolás során a nemzetközi publikációkban történt független hivatkozások 2 pontot érnek, a magyar nyelvű publikációkban történt független hivatkozások 1 pontot érnek; a 40 pontot ily módon kell elérni.

## II. Konferencia előadások

Minimum tíz konferencia-előadás magyar vagy nemzetközi tudományos rendezvényeken.  
A szakma kritériumai szerint megfelelő színvonalú konferenciák fogadhatók el.

### III. A habitusvizsgálatra vonatkozó további szempontok (szakmai közéleti tevékenység):

A felsorolt tevékenységek közül a habilitációra pályázó kutatónak legalább **50** pontot el kell érnie.

<i>Tevékenység</i>	<i>Pontszám/ eset</i>	<i>Maximálisan adható pontok száma</i>
MA és BA szakdolgozat-vezetés	1	10
TDK-dolgozat vezetése	2	10
Doktori témavezetés	5	10
Felsőoktatási oktatási program kidolgozása	5	5
Külföldi vendégoktatás	4	4
Szerkesztési tevékenység (többszerzős tanulmánykötet, konferenciakötet, könyvsorozat, tematikus folyóiratszám vendégszerkesztése)	5	20
Magyar nyelvű vagy nemzetközi szakmai folyóirat szerkesztőségi tagja	3	6
Nemzetközi szakmai folyóirat szerkesztőségi tagja	5	10
Magyar nyelvű szakmai folyóirat tanácsadó testületének tagja	3	3
Nemzetközi szakmai folyóirat tanácsadó testületének tagja	5	5
Impakt faktoros folyóirat szerkesztője	10	10
Lektor magyar nyelvű folyóiratokban	1	6
Lektor nemzetközi folyóiratokban	2	6
Magyar nyelvű vagy nemzetközi konferenciák szervezése, társszervezése	3, illetve 5	10
Hazai és nemzetközi pályázatokban, való részvétel	3	6
Hazai és nemzetközi kutatócsoportokban való részvétel, kutatási projekt vezetése	6	12
Ösztöndíjas elismerés (pl. OTKA)	8	8
Nemzetközi együttműködésben megvalósult ösztöndíj	4	4
Hazai és nemzetközi tudományos testületekben viselt tisztség	2, illetve 4	8
Tudományos minősítési eljárásokban való részvétel	3	6
Szakmai/állami/miniszteri kitüntetés	5	5
Egyetemi és kari elismerések, hallgatói önkormányzatok által adományozott díjak	2	2
<b>Összesen</b>		<b>166</b>



## **Filozófia Doktori Iskola**

### **I. Publikációk**

A pályázó három kritériumrendszer közül választhat.

#### **1. Két monográfia.**

- a. Hivatalosan bejegyzett kiadó, magánkiadás nem lehet.
- b. A kötetek lektoráltsága nem követelmény.
- c. Az első monográfia lehet a publikált a PhD dolgozat.
- d. A két monográfia nem lehet szöveg szintjén azonos. De a téma lehet azonos. Például az első és a második monográfia is szólhat ugyanarról a szerzőről vagy tárgyköréről.
- e. Monográfiát nem helyettesíthet kiadói igazolás a megjelenés tervéről.
- f. Az egyik monográfiát helyettesítheti MTA doktori disszertáció.
- g. A két monográfia mellett legyenek szakfolyóiratban megjelent tanulmányok, melyek tanúsítják a folyamatos szakmai munkát. A tanulmányok száma nem rögzített.
- h. Az idézettség mértékét nem meghatározott.

#### **2. Egy monográfia és egy habilitációs dolgozat**

- a. A dolgozatról két habilitációval rendelkező értékelő ír véleményt.
- b. A dolgozat terjedelme minimum 400.000 leütés.
- c. A monográfia a doktori fokozat megszerzése után jelent meg.
- d. A monográfia tematikusan összefüggő tanulmánykötet is lehet.
- e. Legyenek szakfolyóiratban megjelent tanulmányok, melyek tanúsítják a folyamatos szakmai munkát. A tanulmányok minimális száma 15.
- f. Idézettség mértéke nem meghatározott.

#### **3. 25 tanulmány, amelyből legalább 5 a doktori védés után nemzetközi szakfolyóiratban kell, hogy megjelenjen.**

- a. 5 db referált nyugat-európai vagy észak-amerikai filozófiai szaklapban megjelent tanulmány, melyek megjelenése lehet a PhD védés előtt vagy után
- b. Az idézettség mértéke nem meghatározott.

### **II. Konferencia előadások:**

Minimum tíz konferencia-előadás magyar vagy nemzetközi tudományos rendezvényen. A nemzetközi konferencia helyszíne Magyarország, Nyugat-Európa vagy az Egyesült Államok.

### **III. A habitusvizsgálatra vonatkozó további szempontok (szakmai közéleti tevékenység):**

Az alábbiak közül bármelyik tíz feltételnek teljesülnie kell.

- MA és BA szakdolgozat-vezetés,
- TDK-dolgozat vezetése,
- oktatási tevékenység doktori programban,
- doktori témavezetés,
- felsőoktatási oktatási program kidolgozása,
- külföldi vendégoktatás,
- szerkesztési tevékenység (többszerzős tanulmánykötet, konferenciakötet, könyvsorozat, tematikus folyóiratszám vendégszerkesztése),
- hazai és/vagy külföldi szakmai folyóirat szerkesztőbizottsági tagja,
- szakmai folyóirat tanácsadó testületének tagja,
- tudományos közlemények (nem szakdolgozat vagy doktori disszertáció) lektora,
- hazai és nemzetközi konferenciák szervezője/társszervezője,
- hazai és nemzetközi pályázatokban, való részvétel,
- hazai és nemzetközi kutatócsoportokban való részvétel, kutatási project vezetése,
- ösztöndíjas elismerés (pl. OTKA),
- nemzetközi együttműködésben megvalósult ösztöndíj,
- hazai és nemzetközi tudományos testületekben viselt tisztség,
- tudományos minősítési eljárásokban való részvétel,
- szakmai/állami/miniszteri kitüntetés,

- egyetemi és kari elismerések, hallgatói önkormányzatok által adományozott díjak,
- egyéb.

### Interdiszciplináris Doktori Iskola

#### „Európa és a magyarság a 18-20. században” Doktori Program

és

#### „A Kárpát-medence és az antik világ népeinek története, kultúrája és kapcsolataik az ókorban” Doktori Program

#### I. Publikációk

##### 1. Két monográfia

A két program specifikációja:

- a. magyar vagy külföldi kiadók által kiadott,
- b. a könyv lektorált legyen, (legalább 8 szerzői ív terjedelmű)
- c. az egyik monográfia a PhD fokozat megszerzése után jelenjen meg,
- d. a két monográfia eltérő tartalommal íródjon,
- e. elfogad tanulmánykötet is monográfiaként (különös tekintettel a máshol már megjelent tanulmányok egybeszerkesztett köteteire), melyek tematikusan szorosan összekapcsolódnak, és tematikus egységet alkotnak
- f. az egyik monográfiát helyettesítheti önálló forrásfeltáráson alapuló jelentős kérdéskörrel kapcsolatos, minimum egy ív terjedelmű bevezető tanulmányt tartalmazó, szakszerűen jegyzetelt kritikai forráskiadást jelentő kötet,
- g. az egyik monográfiát helyettesítheti 2 éven belül benyújtott MTA doktori disszertáció,
- h. az egyik monográfia szövege lehet azonos PhD disszertáció szövegével,
- i. megjelenés előtt álló monográfiát a kiadó jóváhagyó nyilatkozatával, valamint a kiadó által elfogadott kézirat elektronikus változatával fogad el,
- j. a monográfiák mellett szükségesnek tart további tanulmányokat, a PhD fokozatszerzés után legalább 10 tanulmányt tart szükségesnek, melyek közt idegen nyelvűek is legyenek és rangos (lektorált, országos vagy nemzetközi terjesztésű) folyóiratokban jelenjenek meg,
- k. az idézettség meghatározott mértéke (legalább 50)

*vagy*

##### 2. Egy monográfia és egy habilitációs dolgozat

A dolgozatról minimum két habilitált „opponens”, lehetőleg a két habitusvizsgáló véleménye szükséges, akik közül legalább az egyik „külsős”.

A doktori iskola határozza meg, hogy

- a. kiket jelöl ki a habilitációs dolgozat bírálataira,
- a. a PhD dolgozat terjedelmével megegyező terjedelmű legyen a habilitációs dolgozat,
- b. a könyv a PhD fokozat megszerzése után jelenjen meg,
- c. a monográfia és a habilitációs dolgozat eltérő tartalommal íródjon,
- d. elfogad tanulmánykötet is monográfiaként (különös tekintettel a máshol már megjelent tanulmányok egybeszerkesztett köteteire), melyek tematikusan szorosan összekapcsolódnak, és tematikus egységet alkotnak,
- e. a monográfia szövege lehet azonos PhD disszertáció szövegével,
- f. a monográfián és a habilitációs dolgozaton túl szükségesnek tart további tanulmányokat, a PhD fokozatszerzés után legalább 10 tanulmányt, melyek közt idegen nyelvűek is legyenek és rangos (lektorált, országos vagy nemzetközi terjesztésű) folyóiratokban jelenjenek meg,
- g. az idézettség meghatározott mértéke (legalább 50)

#### II. Konferencia előadások:

Minimum tíz, a szakmai tevékenységhez kapcsolódó konferencia-előadás magyar vagy nemzetközi tudományos rendezvényeken:

- a. rangos hazai vagy nemzetközi – itthon vagy külföldön megrendezésre került – konferencián tartott magyar vagy idegen nyelvű előadás,

- b. az előadások legalább egyharmadának nemzetközi konferencián kell elhangoznia,
- c. a konferenciák a PhD védést követően valósuljanak meg.

### **III. A habitusvizsgálatra vonatkozó további szempontok (szakmai közéleti tevékenység):**

Elvárás, hogy a pályázó az alábbi feltételek közül legalább 10 pontban érdemben értékelhető teljesítményt tudjon igazolni:

- MA és BA szakdolgozat-vezetés,
- TDK-dolgozat vezetése,
- oktatási tevékenység doktori programban,
- doktori témavezetés,
- felsőoktatási oktatási program kidolgozása,
- külföldi vendégoktatás,
- szerkesztési tevékenység (többszerzős tanulmánykötet, konferenciakötet, könyvsorozat, tematikus folyóiratszám vendégszerkesztése),
- hazai és/vagy külföldi szakmai folyóirat szerkesztőbizottsági tagja,
- szakmai folyóirat tanácsadó testületének tagja,
- tudományos közlemények (nem szakdolgozat vagy doktori disszertáció) lektora,
- hazai és nemzetközi konferenciák szervezője/társszervezője,
- hazai és nemzetközi pályázatokban, való részvétel,
- hazai és nemzetközi kutatócsoportokban való részvétel, kutatási project vezetése,
- ösztöndíjas elismerés (pl. OTKA),
- nemzetközi együttműködésben megvalósult ösztöndíj,
- hazai és nemzetközi tudományos testületekben viselt tisztség,
- tudományos minősítési eljárásokban való részvétel,
- szakmai/állami/miniszteri kitüntetés,
- egyetemi és kari elismerések, hallgatói önkormányzatok által adományozott díjak,
- hazai vagy külföldi szervezetek számára szakértés,
- egyéb.

### **„Kárpát-medence és a szomszédos birodalmak 900-1700” Doktori Program**

#### **I. Publikációk**

##### **1. Két monográfia**

A program specifikációja:

- a. magyar vagy külföldi kiadók által kiadott,
- b. a könyv lektorált legyen, (legalább 8 szerzői ív terjedelmű)
- c. az egyik monográfia a PhD fokozat megszerzése után jelenjen meg,
- d. a két monográfia eltérő tartalommal íródjon,
- e. elfogad tanulmánykötet is monográfiaként (különös tekintettel a máshol már megjelent tanulmányok egybeszerkesztett köteteire), melyek tematikusan szorosan összekapcsolódnak, és tematikus egységet alkotnak
- f. az egyik monográfiát helyettesítheti önálló forrásfeltáráson alapuló jelentős kérdéskörrel kapcsolatos, minimum egy ív terjedelmű bevezető tanulmányt tartalmazó, szakszerűen jegyzetelt kritikai forráskiadást jelentő kötet,
- g. az egyik monográfiát helyettesítheti 2 éven belül benyújtott MTA doktori disszertáció,
- h. az egyik monográfia szövege lehet azonos PhD disszertáció szövegével,
- i. megjelenés előtt álló monográfiát a kiadó jóváhagyó nyilatkozatával, valamint a kiadó által elfogadott kézirat elektronikus változatával fogad el,
- j. a monográfiák mellett szükségesnek tart további tanulmányokat, a PhD fokozatszerzés után legalább 10 tanulmányt tart szükségesnek, melyek közt idegen nyelvűek is legyenek és rangos (lektorált, országos vagy nemzetközi terjesztésű) folyóiratokban jelenjenek meg,
- k. az idézettség meghatározott mértéke: legalább 100 független hivatkozás (az mtmt-ben feltöltve; külön listán feltüntetve és külön hivatkozásként kezelve az egy adott művön belüli többszöri hivatkozást)

vagy

## 2. **Egy monográfia és egy habilitációs dolgozat**

A dolgozatról minimum két habilitált „opponens”, lehetőleg a két habitusvizsgáló véleménye szükséges, akik közül legalább az egyik „külsős”.

A doktori iskola határozza meg, hogy

- a. kiket jelöl ki a habilitációs dolgozat bírálataira,
- b. a PhD dolgozat terjedelmével megegyező terjedelmű legyen a habilitációs dolgozat (450-500 karakter)
- c. a könyv a PhD fokozat megszerzése után jelenjen meg,
- d. a monográfia és a habilitációs dolgozat eltérő tartalommal íródjon,
- e. elfogad tanulmánykötet is monográfiaként (különös tekintettel a máshol már megjelent tanulmányok egybeszerkesztett köteteire), melyek tematikusan szorosan összekapcsolódnak, és tematikus egységet alkotnak,
- f. a monográfia szövege lehet azonos PhD disszertáció szövegével,
- g. a monográfián és a habilitációs dolgozaton túl szükségesnek tart további tanulmányokat, a PhD fokozatszerzés után legalább 10 tanulmányt, melyek közt idegen nyelvűek is legyenek és rangos (lektorált, országos vagy nemzetközi terjesztésű) folyóiratokban jelenjenek meg,
- h. az idézettség meghatározott mértéke: legalább 100 független hivatkozás (az MTMT-ben feltöltve; külön listán feltüntetve és külön hivatkozásként kezelve az egy adott művön belüli többszöri hivatkozást)

## **II. Konferencia előadások:**

Minimum tíz, a szakmai tevékenységhez kapcsolódó konferencia-előadás magyar vagy nemzetközi tudományos rendezvényeken:

- a. rangos hazai vagy nemzetközi konferencián magyar vagy idegen nyelvű előadás, melyek itthon vagy külföldön kerültek megrendezésre,
- b. az előadások legalább egyharmadának nemzetközi konferencián kell elhangoznia,
- c. a konferenciák a PhD védést követően valósuljanak meg.

## **III. A habitusvizsgálatra vonatkozó további szempontok (szakmai közéleti tevékenység):**

Az alábbi feltételek közül legalább 10 pontban érdemben értékelhető teljesítményt tudjon igazolni:

- MA és BA szakdolgozat-vezetés,
- TDK-dolgozat vezetése,
- oktatási tevékenység doktori programban,
- doktori témavezetés,
- felsőoktatási oktatási program kidolgozása,
- külföldi vendégoktatás,
- szerkesztési tevékenység (többszerzős tanulmánykötet, konferenciakötet, könyvsorozat, tematikus folyóiratszám vendégszerkesztése),
- hazai és/vagy külföldi szakmai folyóirat szerkesztőbizottsági tagja,
- szakmai folyóirat tanácsadó testületének tagja,
- tudományos közlemények (nem szakdolgozat vagy doktori disszertáció) lektora,
- hazai és nemzetközi konferenciák szervezője/társszervezője,
- hazai és nemzetközi pályázatokban, való részvétel,
- hazai és nemzetközi kutatócsoportokban való részvétel, kutatási project vezetése,
- ösztöndíjas elismerés (pl. OTKA),
- nemzetközi együttműködésben megvalósult ösztöndíj,
- hazai és nemzetközi tudományos testületekben viselt tisztség,
- tudományos minősítési eljárásokban való részvétel,
- szakmai/állami/miniszteri kitüntetés,
- egyetemi és kari elismerések, hallgatói önkormányzatok által adományozott díjak,
- hazai vagy külföldi szervezetek számára szakértés,
- egyéb.

## **IV. Egyéb speciális követelmények**

Nyelvismeret: két középfokú C típusú nyelvvizsga

A tudományos előadás idegen nyelvű összefoglalója kizárólag szabad előadásban fogadható el.

## **Politikatudományi Doktori Program**

### **I. Publikációk**

#### **1. Két monográfia**

A program specifikációja:

- a. magyar vagy külföldi kiadók által kiadott,
- b. a könyv lektorált legyen, tételenként legalább 120 oldal
- c. az egyik monográfia a PhD fokozat megszerzése után jelenjen meg,
- d. elfogad tanulmánykötet is az egyik monográfiaként (különös tekintettel a máshol már megjelent tanulmányok egybeszerkesztett kötetekre), melyek tematikusan szorosan összekapcsolódnak, és tematikus egységet alkotnak
- e. az egyik monográfiát helyettesítheti 2 éven belül benyújtott MTA doktori disszertáció,
- f. az egyik monográfia szövege lehet azonos PhD disszertáció szövegével,
- g. megjelenés előtt álló monográfiát a kiadó jóváhagyó nyilatkozatával, valamint a kiadó által elfogadott kézirat elektronikus változatával fogad el,
- h. a monográfiák mellett a PhD fokozatszerzés után további legalább 10 tanulmányt tart szükségesnek,
- i. az idézettség meghatározott mértéke H index: 6 vagy legalább 50 idézet

*vagy*

#### **2. Egy monográfia és egy habilitációs dolgozat**

A dolgozatról minimum két habilitált „opponens”, lehetőleg a két habitusvizsgáló véleménye szükséges, akik közül legalább az egyik „külsős”.

A doktori iskola határozza meg, hogy

- a. kiket jelöl ki a habilitációs dolgozat bírálóira,
- h. a habilitációs dolgozat minimálisan 120 oldal
- i. a könyv a PhD fokozat megszerzése után jelenjen meg,
- j. a monográfia szövege lehet azonos PhD disszertáció szövegével,
- k. a monográfián és a habilitációs dolgozaton túl szükségesnek tartja PhD fokozatszerzés után legalább 10 tanulmányt,
- l. az idézettség meghatározott mértéke H index 6, vagy legalább 50 idézet

*vagy*

#### **3. Egy monográfia és 20 tanulmány**

A tanulmányok lektorált folyóiratokban vagy szerkesztett kötetekben kell, hogy megjelenjenek. A könyv és a tanulmányok között nem lehet átfedés.

A program specifikációja:

- a. a monográfia minimum 120 oldal, hazai vagy külföldi kiadónál publikált, vagy közlésre elfogadott, de, de nem lehet tanulmánykötet
- b. a megkövetelt tanulmányok pontos száma: az MTA IX. osztálya folyóirat listáján sorolt folyóiratokban megjelent A és B kategóriás cikkből 10, C kategóriás vagy a listán nem szereplő folyóiratban vagy szerkesztett kötetben megjelent cikkből további 10,
- c. a tanulmányok egyharmada idegen nyelven jelenjen meg,
- d. egy tanulmány minimum fél ív terjedelmű,
- e. az idézettség meghatározott mértéke H index 6 vagy 50 idézet

### **II. Konferencia előadások:**

Minimum tíz konferencia-előadás magyar vagy nemzetközi tudományos rendezvényeken:

- a. az előadások legalább egyharmadának nemzetközi konferencián kell elhangoznia,
- b. a konferenciák a PhD védést követően valósuljanak meg.

### **III. A habitusvizsgálatra vonatkozó további szempontok (szakmai közéleti tevékenység):**

A doktori iskola az alábbi tevékenységek közül legalább 10-ben mutasson fel értékelhető teljesítményt:

- MA és BA szakdolgozat-vezetés,
- TDK-dolgozat vezetése,

- oktatási tevékenység doktori programban,
- doktori témavezetés,
- felsőoktatási oktatási program kidolgozása,
- külföldi vendégoktatás,
- szerkesztési tevékenység (többszerzős tanulmánykötet, konferenciakötet, könyvsorozat, tematikus folyóiratszám vendégszerkesztése),
- hazai és/vagy külföldi szakmai folyóirat szerkesztőbizottsági tagja,
- szakmai folyóirat tanácsadó testületének tagja,
- tudományos közlemények (nem szakdolgozat vagy doktori disszertáció) lektora,
- hazai és nemzetközi konferenciák szervezője/társszervezője,
- hazai és nemzetközi pályázatokban való részvétel,
- hazai és nemzetközi kutatócsoportokban való részvétel, kutatási project vezetése,
- hazai és nemzetközi kutatói, oktatói ösztöndíjak
- nemzetközi együttműködésben megvalósult ösztöndíj,
- hazai és nemzetközi tudományos testületekben viselt tisztség,
- tudományos minősítési eljárásokban való részvétel,
- szakmai/állami/miniszteri kitüntetés,
- egyetemi és kari elismerések, hallgatói önkormányzatok által adományozott díjak,
- egyetemi, kutatóintézeti vezetői tapasztalat
- hazai vagy külföldi szervezetek számára szakértés

## **Néprajz-Kulturális Antropológia Doktori Program**

### **I. Publikációk**

#### **1. Két monográfia**

A program specifikációja:

- a. magyar vagy külföldi kiadók által kiadott,
- b. a könyv lektorált legyen,
- c. az egyik monográfia a PhD fokozat megszerzése után jelenjen meg,
- d. a két monográfia eltérő tartalommal íródjon,
- e. elfogad tanulmánykötet is monográfiaként (különös tekintettel a máshol már megjelent tanulmányok egybeszerkesztett köteteire), melyek tematikusan szorosan összekapcsolódnak, és tematikus egységet alkotnak
- f. az egyik monográfiát helyettesítheti önálló forrásfeltáráson alapuló jelentős kérdéskörrel kapcsolatos, minimum egy ív terjedelmű bevezető tanulmányt tartalmazó, szakszerűen jegyzetelt kritikai forráskiadást jelentő kötet,
- g. az egyik monográfiát helyettesítheti 2 éven belül benyújtott MTA doktori disszertáció,
- h. az egyik monográfia szövege lehet azonos PhD disszertáció szövegével,
- i. megjelenés előtt álló monográfiát a kiadó jóváhagyó nyilatkozatával, valamint a kiadó által elfogadott kézirat elektronikus változatával fogad el,
- j. a monográfiák mellett szükségesnek tart további tanulmányokat, a PhD fokozatszerzés után legalább 10 tanulmányt tart szükségesnek,
- k. az idézettség meghatározott mértéke (legalább 50 – az egyes programok ettől eltérhetnek)

vagy

#### **2. Egy monográfia és egy habilitációs dolgozat**

A dolgozatról minimum két habilitált „opponens”, lehetőleg a két habitusvizsgáló véleménye szükséges, akik közül legalább az egyik „külsős”.

A doktori iskola határozza meg, hogy

- a. kiket jelöl ki a habilitációs dolgozat bírálóira,
- b. a PhD dolgozat terjedelmével megegyező terjedelmű legyen a habilitációs dolgozat,
- c. a könyv a PhD fokozat megszerzése után jelenjen meg,
- d. elfogad tanulmánykötet is monográfiaként (különös tekintettel a máshol már megjelent tanulmányok egybeszerkesztett köteteire), melyek tematikusan szorosan összekapcsolódnak, és tematikus egységet alkotnak,
- e. a monográfia szövege lehet azonos PhD disszertáció szövegével,

- f. a monográfián és a habilitációs dolgozaton túl szükségesnek tart további tanulmányokat, a PhD fokozatszerzés után legalább 10 tanulmányt,
- g. az idézettség meghatározott mértéke (legalább 50 – az egyes programok ettől eltérhetnek)

vagy

### 3. Egy monográfia és 20 tanulmány

A tanulmányok lektorált folyóiratokban vagy szerkesztett kötetekben kell, hogy megjelenjenek. A könyv és a tanulmányok között nem lehet átfedés.

A doktori program specifikációja:

- a. a monográfia esetében mindazokat a lehetséges követelményeket és feltételeket, amelyek az 1. és 2. pontban vannak felsorolva,
- b. a megkövetelt tanulmányok pontos számát,
- c. a tanulmányok rangos (lektorált, országos vagy nemzetközi terjesztésű) folyóiratokban jelenjenek meg,
- d. a tanulmányok egyharmada idegen nyelven jelenjen meg,
- e. egy tanulmány minimum fél ív terjedelmű,
- f. az idézettség meghatározott mértéke (legalább 50)

## **II. Konferencia előadások:**

Minimum tíz konferencia-előadás magyar vagy nemzetközi tudományos rendezvényeken:

- a. rangos hazai vagy nemzetközi konferencián magyar vagy idegen nyelvű előadás, melyek itthon vagy külföldön kerültek megrendezésre,
- b. az előadások legalább egyharmadának nemzetközi konferencián kell elhangoznia, de ettől „speciálisan magyar téma” esetén jól indokolható esetekben el lehet térni,
- c. a konferenciák a PhD védést követően valósuljanak meg.

## **III. A habitusvizsgálatra vonatkozó további szempontok (szakmai közéleti tevékenység):**

Az alábbi feltételek közül legalább 10 pontban érdemben értékelhető teljesítményt tudjon igazolni:

- MA és BA szakdolgozat-vezetés,
- TDK-dolgozat vezetése,
- oktatási tevékenység doktori programban,
- doktori témavezetés,
- felsőoktatási oktatási program kidolgozása,
- külföldi vendégoktatás,
- szerkesztési tevékenység (többszerzős tanulmánykötet, konferenciakötet, könyvsorozat, tematikus folyóiratszám vendégszerkesztése),
- hazai és/vagy külföldi szakmai folyóirat szerkesztőbizottsági tagja,
- szakmai folyóirat tanácsadó testületének tagja,
- tudományos közlemények (nem szakdolgozat vagy doktori disszertáció) lektora,
- hazai és nemzetközi konferenciák szervezője/társszervezője,
- hazai és nemzetközi pályázatokban való részvétel,
- hazai és nemzetközi kutatócsoportokban való részvétel, kutatási project vezetése,
- ösztöndíjas elismerés (pl. OTKA),
- nemzetközi együttműködésben megvalósult ösztöndíj,
- hazai és nemzetközi tudományos testületekben viselt tisztség,
- tudományos minősítési eljárásokban való részvétel,
- szakmai/állami/miniszteri kitüntetés,
- egyetemi és kari elismerések, hallgatói önkormányzatok által adományozott díjak,
- egyéb.

## **Irodalomtudományi Doktori Iskola**

### **I. Publikációk**

(az alábbi négy kategória közül bármelyikkel lehet pályázni)

#### 1. Két könyv (ebből az egyik monográfia)

Az Irodalomtudományi Doktori Iskola

- a. eldönti, hogy mely kiadónál megjelent könyvet fogad el,

- b. megköveteli, hogy a könyv lektorált vagy utólag lektorálható legyen,
- c. a második könyv a PhD fokozat utáni megjelenésű legyen,
- d. tanulmánykötetet nem fogad el monográfiaként,
- e. az egyik könyvet helyettesítheti MTA doktori disszertáció,
- f. elfogad megjelenés előtt álló lektorált könyvet a kiadó jóváhagyó nyilatkozatával,
- g. az idézettség mértékét minimum 30 citációban határozza meg.

vagy

## 2. Egy könyv és egy habilitációs dolgozat

A habilitációs dolgozatról a két habitusvizsgálónak a habitusértékelő véleményében külön nyilatkoznia is szükséges.

Az Irodalomtudományi Doktori Iskola

- a. kijelöli a habilitációs dolgozat bírálóit,
- b. meghatározza a habilitációs dolgozat minimális terjedelmét (300.000 karakter, azaz kb. 120 oldal),
- c. a PhD fokozatszerzés előtt kiadott könyvet is elfogad,
- d. az idézettség mértékét minimum 30 citációban határozza meg.

vagy

## 3. Egy könyv és 15 tanulmány

(A 15 tanulmány közé nem számítanak bele azok, amelyek azonosak a könyv valamely fejezetével, tanulmányával.)

A tanulmányok hazai és külföldi szerkesztett kötetekben és/vagy hazai és külföldi irodalmi, művészeti és társadalomtudományi szakfolyóiratokban jelentek meg. Ezeket az MTA megfelelő osztálya, bizottsága az MTMT-vel összehangoltan nyilvánosan hozzáférhetővé teszi honlapjain.

Az Irodalomtudományi Doktori Iskola

- a. a könyv esetében az 1. pontban szereplő módon jár el,
- b. meghatározza – az MTMT-vel összhangban – a figyelembe vehető folyóiratoknak a listáját,
- c. előírja, hogy a tanulmányok között szerepeljen három külföldi publikáció is,
- d. előírja, hogy a 15 tanulmányból 10 a PhD után megjelent legyen,
- e. recenziókat nem fogad el tanulmányként,
- f. az idézettség mértékét minimum 30 citációban határozza meg.

vagy

## 4. 30 tanulmány

A tanulmányok hazai és külföldi szerkesztett kötetekben és/vagy hazai és külföldi irodalmi, művészeti és társadalomtudományi szakfolyóiratokban jelentek meg. Ezeket az MTA megfelelő osztálya, bizottsága az MTMT-vel összehangoltan nyilvánosan hozzáférhetővé teszi honlapjain.

Az Irodalomtudományi Doktori Iskola

- a. meghatározza azoknak a folyóiratoknak a listáját, amelyektől elfogadhatók a tanulmányok, figyelembe véve az MTA PB hivatalos listáját,
- b. előírja, hogy a tanulmányok között szerepeljen öt külföldi publikáció is,
- c. előírja, hogy a 30 tanulmányból 15 a PhD után megjelent legyen,
- d. recenziókat nem fogad el tanulmányként,
- e. az idézettség mértékét minimum 30 citációban határozza meg.

## **II. Konferencia előadások:**

Legalább 15 konferenciaelőadás magyar és/vagy nemzetközi tudományos rendezvényeken, mely előadások többsége a PhD utáni legyen.

## **III. A habitusvizsgálatra vonatkozó további szempontok (szakmai közéleti tevékenység):**

Az Irodalomtudományi Doktori Iskola az alábbiakban felsorolt tevékenységek közül legalább tizenben tartja szükségesnek a habilitációra pályázó dokumentált tevékenységét:

- MA és BA szakdolgozat-vezetés,
- TDK-dolgozat vezetése,
- oktatási tevékenység doktori programban,
- doktori témavezetés,
- felsőoktatási oktatási program kidolgozása,



- külföldi vendégoktatás,
- szerkesztési tevékenység (többszerzős tanulmánykötet, konferenciakötet, könyvsorozat, tematikus folyóiratszám vendégszerkesztése),
- hazai és/vagy külföldi szakmai folyóirat szerkesztőbizottsági tagja,
- szakmai folyóirat tanácsadó testületének tagja,
- tudományos közlemények (nem szakdolgozat vagy doktori disszertáció) lektora,
- hazai és nemzetközi konferenciák szervezője/társzervezője,
- hazai és nemzetközi pályázatokban, való részvétel,
- hazai és nemzetközi kutatócsoportokban való részvétel, kutatási project vezetése,
- ösztöndíjas elismerés (pl. NKFI-OTKA, Széchenyi, Bolyai stb.),
- nemzetközi együttműködésben megvalósult ösztöndíj,
- hazai és nemzetközi tudományos testületekben viselt tisztség,
- tudományos minősítési eljárásokban való részvétel,
- szakmai/állami/miniszteri kitüntetés,
- egyetemi és kari elismerések, hallgatói önkormányzatok által adományozott díjak,
- egyéb.

## Nyelvtudományi Doktori Iskola

### I. Publikációk

A NYDI-ban az alábbi öt változat bármelyike szerint lehet habilitálni; közös elem a 40 (tetszőleges körből származó, de a Magyar Tudományos Művek Tárában regisztrálható) független hivatkozás megléte a habilitálni kívánó személy tudományos munkásságára, a Magyar Tudományos Művek Tárában regisztrált módon és presztízsfaktorral.

#### 1. Két monográfia

- a. A NYDI azoktól a kiadóktól fogad el monográfiákat, amelyek a Magyar Tudományos Művek Tárában regisztrálva vannak (vitatott esetekben a Doktori Tanács dönt az elfogadás felől).
- b. Mindkét könyv legyen lektorálva.
- c. Legalább az egyik monográfia a PhD fokozat megszerzése után jelenjen meg.
- d. A két monográfia akkor lehet azonos témájú, ha a másodikban jelentős tudományos továbblépés van (vitatható esetekben a Doktori Tanács dönt az elfogadás felől).
- e. A NYDI elfogad tanulmánykötetet is monográfiaként (különös tekintettel a máshol már megjelent tanulmányok egybeszerkesztett kötetekre); vitatott esetekben a Doktori Tanács dönt az elfogadás felől.
- f. Az egyik monográfiát helyettesítheti egy megvédett MTA doktori disszertáció.
- g. Legalább az egyik monográfia szövegének jelentősen el kell térnie a PhD disszertáció szövegétől.
- h. A NYDI elfogad megjelenés előtt monográfiát a kiadó jóváhagyó nyilatkozatával.
- i. A monográfiák mellett szükséges legalább 10 tanulmány, amelyek közül legalább öt külföldön jelent meg, és legalább öt nem magyar nyelven íródott.
- j. A jelölt tudományos munkásságának idézettségére vonatkozó feltétel az általános szakaszban olvasható.

**vagy**

#### 2. Egy monográfia és egy habilitációs dolgozat

A dolgozatról minimum két habilitált „opponens”, lehetőleg a két habitusvizsgáló véleménye szükséges.

A NYDI Doktori Tanácsa határozza meg, hogy

- a. kiket jelöl ki a habilitációs dolgozat bírálatára.
- b. A habilitációs dolgozat terjedelme (szóközzökkel együtt számítva) el kell, hogy érje a 300.000 leütést.
- c. A könyv megjelenésének és a PhD fokozat megszerzésének idejére nézve a NYDI nem ró ki kronológiai feltételt.
- d. A NYDI elfogad tanulmánykötetet is monográfiaként (különös tekintettel a máshol már megjelent tanulmányok egybeszerkesztett kötetekre); vitatott esetekben a Doktori Tanács dönt az elfogadás felől.
- e. A monográfia szövegének jelentősen el kell térnie a PhD disszertáció szövegétől.
- f. A monográfiák mellett szükséges legalább 10 tanulmány, amelyek közül legalább öt külföldön jelent meg, és legalább öt nem magyar nyelven íródott.
- g. A jelölt tudományos munkásságának idézettségére vonatkozó feltétel az általános szakaszban olvasható.

**vagy**

### 3. Egy monográfia és 10 tanulmány

A tanulmányok lektorált folyóiratokban vagy szerkesztett kötetekben kell, hogy megjelenjenek. A könyv és a tanulmányok között nem lehet átfedés.

A NYDI az alábbiakban specifikálja e habilitációs modell követelményeit:

- a. A NYDI azoktól a kiadóktól fogad el monográfiákat, amelyek a Magyar Tudományos Művek Tárában regisztrálva vannak (vitattott esetekben a Doktori Tanács dönt az elfogadás felől).
- b. A monográfia megjelenésének és a PhD fokozat megszerzésének idejére nézve a NYDI nem ró ki kronológiai feltételt. A tanulmányok közül legalább tíznek a PhD fokozat megszerzése után kell megjelennie.
- c. A NYDI azoktól a kiadóktól fogad el könyvfejezetek/szaktanulmányokat, illetve azoktól a szakfolyóiratoktól cikkeket, amelyek a Magyar Tudományos Művek Tárában regisztrálva vannak (vitatható esetekben a Doktori Tanács dönt az elfogadás felől).
- d. A 10 megkövetelt tanulmány közül legalább 5 külföldön jelent meg, és legalább 5 nem magyar nyelven íródott.
- e. A 10 tanulmány összterjedelmének meg kell haladnia a 400.000 leütést (szóközökkel együtt).
- f. A jelölt tudományos munkásságának idézettségére vonatkozó feltétel az általános szakaszban olvasható.

vagy

### 4. 35 tanulmány

A tanulmányok lektorált folyóiratokban vagy szerkesztett kötetekben kell, hogy megjelenjenek. A NYDI az alábbiakban specifikálja e habilitációs modell követelményeit:

- a. A NYDI azoktól a kiadóktól fogad el könyvfejezetek/szaktanulmányokat, illetve azoktól a szakfolyóiratoktól cikkeket, amelyek a Magyar Tudományos Művek Tárában regisztrálva vannak (vitatható esetekben a Doktori Tanács dönt az elfogadás felől).
- b. A 35 megkövetelt tanulmány közül legalább 15 külföldön jelent meg, és legalább 15 nem magyar nyelven íródott.
- c. A 35 tanulmány összterjedelmének meg kell haladnia a 700.000 leütést (szóközökkel együtt).
- d. A tanulmányok közül legalább tizenötnek a PhD fokozat megszerzése után kell megjelennie.
- e. A jelölt tudományos munkásságának idézettségére vonatkozó feltétel az általános szakaszban olvasható.

vagy

### 5. 25 tanulmány, amelyből legalább 5 a doktori védés után impaktfaktoros vagy az MTMT szerint Q-minősítésű nemzetközi lapokban kell, hogy megjelenjen.

A NYDI az alábbiakban specifikálja e habilitációs modell követelményeit:

- a. A NYDI azoktól a kiadóktól fogad el könyvfejezetek/szaktanulmányokat, illetve azoktól a szakfolyóiratoktól cikkeket, amelyek a Magyar Tudományos Művek Tárában regisztrálva vannak (vitatható esetekben a Doktori Tanács dönt az elfogadás felől); a Q-besorolás a Magyar Tudományos Művek Tárában közöltek szerint értendő.
- b. A 25 megkövetelt tanulmány közül legalább 15 külföldön jelent meg, és legalább 15 nem magyar nyelven íródott.
- c. A 25 tanulmány összterjedelmének meg kell haladnia az 500.000 leütést (szóközökkel együtt).
- d. A tanulmányok közül legalább tíznek a PhD fokozat megszerzése után kell megjelennie.
- e. A jelölt tudományos munkásságának idézettségére vonatkozó feltétel az általános szakaszban olvasható.

## **II. Konferencia előadások:**

Minimum tíz konferencia-előadás magyar vagy nemzetközi tudományos rendezvényeken.

A NYDI az alábbiakban specifikálja e habilitációs követelménytípus követelményeit:

- a. A NYDI a Magyar Tudományos Művek Tárában regisztrálható (és regisztrált) konferenciaabsztraktok alapján fogadja el a megkövetelt tíz konferencia-előadást (vitatható esetekben a Doktori Tanács dönt az elfogadás felől).
- b. Az előadások legalább 40 %-ának kell elhangoznia nemzetközi konferencián.
- c. Az előadások legalább 40 %-a a PhD védés utáni időintervallumban kell, hogy megvalósuljon.

## **III. A habitusvizsgálatra vonatkozó további szempontok (szakmai közéleti tevékenység):**

A NYDI úgy rendelkezik, hogy az alábbiakban felsorolt húsz tevékenység közül legalább tizenben a jelöltnek igazolnia kell az érdemi tevékenységet. Az 'egyéb' kategória (egy vagy két ponttal való) elfogadásáról a Doktori Tanács dönt. Minden teljesített kritériumért legalább egy-egy pont jár. Minimálisan tíz pontot kell tehát a

jelöltnek összegyűjtenie. Annyi engedményt adhat a NYDI Doktori Tanácsa, hogy egyes kritériumokat elfogadhat két ponttal is, a zárójelben megadott szempontok alapján. Az így teljesített tíz pontnak azonban legalább hét kritérium legalább egy pontos elfogadásából kell összeállnia.

- MA, BA vagy osztatlan képzést lezáró szakdolgozat-vezetés (2 pont, ha legalább tízet vezetett teljes pályafutása során, és legalább ötöt az utóbbi 5 évben),
- TDK-dolgozat vezetése (2 pont, ha legalább egy I–III. OTDK-díjat elér egy témavezetettje),
- oktatási tevékenység doktori programban (2 pont, ha legalább ötször vezetett kurzust az utóbbi 5 évben),
- sikeres doktori témavezetés (2 pont, ha legalább két sikeres témavezetést fel tud mutatni),
- felsőoktatási oktatási program kidolgozása (2 pont, ha legalább két ilyen tevékenységben vett részt),
- külföldi vendégoktatás (2 pont, ha legalább két különböző egyetemen teljesített ilyen tevékenységet),
- szerkesztési tevékenység (többszerzős tanulmánykötet, konferenciakötet, könyvsorozat, tematikus folyóiratszám vendégszerkesztése) (2 pont, ha egy ilyen tevékenységet egyedül csinált végig, vagy legalább két különböző kötet szerkesztésében vett részt)
- hazai és/vagy külföldi szakmai folyóirat szerkesztőbizottsági tagja (2 pont, ha Q-besorolás a szakmai folyóirat),
- szakmai folyóirat tanácsadó testületének tagja (2 pont, ha Q-besorolás a szakmai folyóirat),
- tudományos közlemények (nem szakdolgozat vagy doktori disszertáció) lektora (2 pont, ha legalább háromszor végzett már ilyen tevékenységet),
- hazai és nemzetközi konferenciák szervezője/társszervezője (2 pont, ha legalább háromszor részt vett már ilyen tevékenységben),
- hazai és nemzetközi pályázatokban való részvétel (2 pont, ha ő a vezetője egy ilyen pályázatnak, vagy ha legalább három ilyen tevékenységben részt vett már),
- hazai és nemzetközi kutatócsoportokban való részvétel, kutatási projekt vezetése (2 pont, ha ő a vezetője egy ilyen csoportnak, vagy ha legalább három ilyen tevékenységben részt vett már),
- ösztöndíjas elismerés a PhD-időszakot követően (2 pont, ha legalább két ilyen elismerésben részesült már),
- nemzetközi együttműködésben megvalósult ösztöndíj (2 pont, ha legalább két ilyen elismerésben részesült már),
- hazai és nemzetközi tudományos testületekben viselt tisztség (2 pont, ha ő a vezetője egy ilyen testületnek, vagy ha legalább három testületben visel tisztséget),
- tudományos minősítési eljárásokban való részvétel (2 pont, ha legalább egyszer opponensként vett részt),
- szakmai/állami/miniszteri kitüntetés (2 pont, ha legalább két ilyen elismerésben részesült már),
- egyetemi és kari elismerések, hallgatói önkormányzatok által adományozott díjak (2 pont, ha legalább két ilyen elismerésben részesült már),
- egyéb.

## **„Oktatás és Társadalom” Neveléstudományi Doktori Iskola**

### **I. Publikációk**

**2 eltérő témájú, a neveléstudomány témakörével foglalkozó, lektorált monográfia** (melyek közül az egyik lehet a PhD értekezés továbbfejlesztett változata) benyújtása a Doktori Iskolába. A művek nem társszerzős és nem szerkesztett könyvek, közülük legalább az egyik már megjelent mű, a másik megjelent vagy megjelenés alatt lévő kötet is lehet. Az utóbbi esetében a kiadó írásos nyilatkozata szükséges a kézirat elfogadásáról, valamint csatolni kell a lektori véleményeket. Az egyik kötet kiváltható önálló (a doktori dolgozattól eltérő) habilitációs értekezéssel, melyről legalább két lektori/habitusvizsgálói vélemény szükséges.

**A doktori fokozat megszerzését követően** (minimum 5 éves periódusban) **folytatott, folyamatos tudományos tevékenység bemutatása hazai és nemzetközi publikációkkal: legalább 10 magyar és 2 idegen nyelvű mű** megjelenésének dokumentálása szükséges. Ezek a következők lehetnek: tanulmányok a neveléstudomány elismert, lektorált, az MTA II. Osztály Pedagógiai Tudományos Bizottsága folyóirat-listájában szereplő folyóiratokban, tanulmánykötetben, könyvrészletként; forrásközlés, tanulmánykötet alkotó szerkesztése, szakfolyóirat szerkesztése stb. Ezen kívül szükséges az mtmt.hu adatbázisában rögzített **idézettségi mutatók dokumentálása** (önhivatkozás nélkül **minimum 50 hivatkozás szerepeljen** az „Idézők összesen, minden típus, minden jelleg” rovatban).

## **II. Konferencia előadások:**

A habilitációs pályázat benyújtásához a fenti publikációk mellett szükséges minimum **15** magyar vagy nemzetközi tudományos rendezvényeken tartott konferencia-előadás igazolása, ezek közül legalább **5** idegen nyelven és legalább **10** a PhD fokozat megszerzése után kell, hogy elhangozzon. A Doktori Iskola Tanácsa dönti el, hogy szakmai szempontból melyik konferencia-szereplés fogadható el megfelelőnek.)

### **III. A habitusvizsgálatra vonatkozó további szempontok (szakmai közéleti tevékenység):**

Az „Oktatás és Társadalom” Neveléstudományi Doktori Iskola esetében az alább felsorolt tevékenységek közül legalább tíznek dokumentáltan teljesülnie kell a habilitáció megindítási feltételeként:

- MA és BA szakdolgozatok témavezetése,
- TDK-dolgozat(ok) vezetése,
- szakkollégiumi mentori munka,
- oktatási tevékenység doktori programban,
- doktori témavezetés,
- felsőoktatási oktatási program kidolgozása,
- külföldi vendégoktatás,
- szerkesztési tevékenység (többszerzős tanulmánykötet, konferenciakötet, könyvsorozat, tematikus folyóiratszám vendégszerkesztése),
- hazai és/vagy külföldi szakmai folyóirat szerkesztőbizottsági tagja, főszerkesztője
- szakmai folyóirat tanácsadó testületének tagja,
- tudományos közlemények (nem szakdolgozat vagy doktori disszertáció) lektora,
- hazai és nemzetközi konferenciák szervezője/társszervezője,
- hazai és nemzetközi pályázatokban, való részvétel,
- hazai és nemzetközi kutatócsoportokban való részvétel, kutatási projekt vezetése,
- ösztöndíjas elismerés (pl. OTKA, MTA Bolyai Ösztöndíj stb.),
- nemzetközi együttműködésben megvalósult ösztöndíj,
- hazai és nemzetközi tudományos testületekben viselt tisztség,
- tudományos minősítési eljárásokban való részvétel,
- szakmai/állami/miniszteri kitüntetés,
- egyetemi és kari elismerések, hallgatói önkormányzatok által adományozott díjak,
- egyéb.

### **IV. Egyéb speciális követelmények**

A magyar és idegen nyelvű **habilitációs előadások megtartásával** kapcsolatos követelmény a **szabad és szabatos előadásmód**.

## **Pszichológia Doktori Iskola**

### **I. Publikációk**

#### **1. Két monográfia**

A Pszichológia Doktori Iskola Bizottsága

- a. eldönti, hogy milyen kiadótól fogad el monográfiát,
- b. megköveteli, hogy a könyv lektorált vagy utólag lektorálható legyen
- c. az egyik monográfia esetében ragaszkodik ahhoz, hogy a PhD fokozat megszerzése után jelenjen meg,
- d. nem fogad el tanulmánykötetet monográfiaként,
- e. az egyik monográfiát helyettesítheti friss MTA doktori disszertáció
- f. elfogad megjelenés előtt álló lektorált monográfiát a kiadó jóváhagyó nyilatkozatával,
- g. meghatározza az idézettség mértékét: 20 citáció bármelyik publikációra

vagy

#### **2. Egy monográfia és egy habilitációs dolgozat**

A dolgozatról minimum két habilitált „opponens”, lehetőleg a két habitusvizsgáló véleménye szükséges.

A Pszichológia Doktori Iskola Bizottsága

- a. eldönti, kiket jelöl ki a habilitációs dolgozat bírálatára,
- b. meghatározza a habilitációs dolgozat terjedelmét (minimum követelmény: 120 oldal, 12-es betűméret, másfeles sorköz)

- c. elfogad PhD fokozatszerzés előtt kiadott monográfiát is,
- d. nem fogad el tanulmánykötet monográfiaként,
- e. meghatározza az idézettség mértékét: 20 citáció bármelyik publikációra

vagy

### 3. Egy monográfia és 15 tanulmány

A tanulmányok lektorált folyóiratokban vagy szerkesztett kötetekben kell, hogy megjelenjenek.

A Pszichológia Doktori Iskola Bizottsága

- a. rögzíti a monográfia esetében mindazokat a lehetséges követelményeket és feltételeket, amelyek az 1. és 2. pontban vannak felsorolva,
- b. meghatározza azoknak a rangos (lektorált, országos vagy nemzetközi terjesztésű) folyóiratoknak a listáját – figyelembe véve az MTA PB hivatalos listáját -, amelyektől elfogadhatók ezek a tanulmányok,
- c. előírja, hogy 3 tanulmánynak nemzetközi lapokban kell megjelennie
- d. előírja, hogy a 15 tanulmányból 10 első szerzős legyen.
- e. recenziókat nem fogad el, a tanulmányok terjedelme: minimum 20.000 karakter,
- f. meghatározza az idézettség mértékét: 30 citáció bármelyik publikációra

vagy

### 4. 30 tanulmány

A tanulmányok lektorált folyóiratokban vagy szerkesztett kötetekben kell, hogy megjelenjenek.

A Pszichológia Doktori Iskola Bizottsága

- a. előírja, hogy 20 tanulmány első szerzős legyen
- b. meghatározza azoknak a folyóiratoknak a listáját, amelyektől elfogadhatók a tanulmányok, figyelembe véve az MTA PB hivatalos listáját
- c. meghatározza a tanulmányok típusát és terjedelmét: recenziókat nem fogad el, a tanulmányok terjedelme: minimum 20.000 karakter,
- d. előírja, hogy 6 tanulmány idegen nyelvű; nem feltétel, hogy impakt faktoros nemzetközi lapokban vagy kötetekben jelenjenek meg
- e. előírja, hogy a tanulmányok minimum 50%-a a PhD védelem után jelenjenek meg,
- f. meghatározza az idézettség mértékét: 50 citáció bármelyik publikációra

vagy

### 5. 20 lektorált tanulmány

amelyből legalább 5 a doktori védelem után ún. impakt faktoros nemzetközi lapokban kell, hogy megjelenjen, és közülük 3 elsőszerzős legyen.

A Pszichológia Doktori Iskola Bizottsága

- a. meghatározza azoknak a folyóiratoknak a listáját, amelyektől elfogadhatók a tanulmányok, figyelembe véve az MTA PB hivatalos listáját
- b. meghatározza a tanulmányok típusát és terjedelmét: recenziókat nem fogad el, a tanulmányok terjedelme: minimum 20.000 karakter,
- c. előírja, hogy minimum 10 tanulmány a PhD védelem követően jelenjen meg
- d. meghatározza, hogy a 15 (nem-impakt faktoros) tanulmányból 10 elsőszerzős legyen
- e. meghatározza az idézettség mértékét: 50 citáció bármelyik publikációra

## **II. Konferencia előadások:**

Minimum 15 konferencia-előadás magyar vagy nemzetközi tudományos rendezvényeken.

A Pszichológia Doktori Iskola Bizottsága

- a. eldönti, hogy milyen konferencia fogadható el szakmai szempontból megfelelőnek,
- b. előírja, hogy a minimálisan kötelező tizenöt előadásból legalább hétnek nemzetközi konferencián kell elhangoznia.
- c. előírja, hogy a konferencia-előadások 60 %-nak a PhD védelem után kell elhangoznia.

## **III. A habitusvizsgálatra vonatkozó további szempontok (szakmai közéleti tevékenység):**

A Pszichológia Doktori Iskola szerint az alábbiakban felsorolt tevékenységek közül legalább 10 kötelezően teljesítendő a habilitációhoz:

- MA és BA szakdolgozat-vezetés,
- TDK-dolgozat vezetése,
- oktatási tevékenység doktori programban,
- doktori témavezetés,
- felsőoktatási oktatási program kidolgozása,
- külföldi vendégoktatás,
- szerkesztési tevékenység (többszerzős tanulmánykötet, konferenciakötet, könyvsorozat, tematikus folyóiratszám vendégszerkesztése),
- hazai és/vagy külföldi szakmai folyóirat szerkesztőbizottsági tagja,
- szakmai folyóirat tanácsadó testületének tagja,
- tudományos közlemények (nem szakdolgozat vagy doktori disszertáció) lektora,
- hazai és nemzetközi konferenciák szervezője/társszervezője,
- hazai és nemzetközi pályázatokban, való részvétel,
- hazai és nemzetközi kutatócsoportokban való részvétel, kutatási project vezetése,
- ösztöndíjas elismerés (pl. OTKA),
- nemzetközi együttműködésben megvalósult ösztöndíj,
- hazai és nemzetközi tudományos testületekben viselt tisztség,
- tudományos minősítési eljárásokban való részvétel,
- szakmai/állami/miniszteri kitüntetés,
- egyetemi és kari elismerések, hallgatói önkormányzatok által adományozott díjak,
- egyéb.