

# **A PTE Irodalomtudományi Doktori Iskola Szervezési és Működési Szabályzata**

## **Preambulum**

A Pécsi Tudományegyetem (PTE) 98 azonosító számú Irodalomtudományi Doktori Iskola (IDI) akkreditációját a MAB 2009/9/IX/2/345. sz. határozata 2014. XII. 31.-ig meghosszabbította. A doktori képzés irodalom- és kultúratudományok tudományágban folyik, a doktori fokozat odaítélését illető javaslatlétellel van felhatalmazva. A határozata értelmében akkreditált doktori képzést folytat, amelynek szabályozását a PTE Doktori Szabályzatának (továbbiakban: EDSZ) és a Bölcsészettudományi Kar Doktori Szabályzatának (továbbiakban: KDSZ) rendelkezései szerint határozza meg. Javaslatait, állásfoglalásait a Kari Doktori és Habilitációs Tanács (KDHT) elé terjeszti. A jelen Szabályzatban nem érintett kérdésekben az említett dokumentumok az irányadók. (A hivatkozott szabályzatok megtekinthetők a <http://www.btk.pte.hu/menu/113/107> címen.)

## **I.**

### **Általános rendelkezések**

#### **1.§ (1) A Doktori Iskola**

Név: Irodalomtudományi Doktori Iskola  
Székhelye: 7624 Pécs, Ifjúság útja 6. sz.  
Vezető: Prof. Thomka Beáta DSc  
thomka.beata@pte.hu  
Doktori referens, titkár: Kiss Bernadett  
kiss.bernadett@pte.hu  
Honlap: web: <http://irodalom.btk.pte.hu/>  
E mail cím: [idi.pte@gmail.com](mailto:idi.pte@gmail.com)

2.§ (1) Az IDI által szervezett doktori képzésnek két formája van: teljes idejű (ösztöndíjas vagy önköltséges) és részidejű (teljes idejű munkaviszony melletti) forma. Az iskola képzés keretében, illetve egyéni felkészülés alapján doktori (PhD) fokozat odaítélésére tesz javaslatot az egyetemnek.

(2) Az IDI

- a) a doktori képzés és a doktori fokozat odaítélésére vonatkozó javaslatlétellel együttes jogával rendelkezik,
- b) habilitációs pályázatot véleményez és terjeszt a tudományterületi bizottság, illetve az Egyetemi Habilitációs Bizottság elé,
- c) részt vesz a képzésben a felvételi elbírálásban és a vizsgáztatásban, valamint rendelkezik az oktatási foglalkozások tartásának jogával.

## **II.**

### **A doktori iskola szervezeti felépítése és működése**

1.§ (1) A doktori iskola működése a törzstagok, az alapító belső és külső tagok, egyetemi alkalmazásban álló minősített, valamint meghívott oktatók tevékenységén alapul. A doktori

iskola törzstagjai programvezetői, a tanszék minősített oktatóival együtt pedig témavezetői feladatot is elláthatnak. A szakmai testületekben az intézményt a doktori iskola vezetője képviseli. Az IDI programjainak szakspecifikus tevékenységét az egyes szakterületi tárgyfelelősök irányítják.

## 1.

### **A doktori iskola tanácsa**

1.§ (1) A doktori iskola szakmai tevékenységét az iskola vezetője az iskola tanácsának közreműködésével irányítja. Javaslatait a doktori iskola tanácsa a Kari Doktori és Habilitációs Bizottság (KDHT), illetve az Egyetemi Doktori Bizottság (EDB) elé terjeszti.

(2) Az IDI tanácsának elnöke a doktori iskola vezetője, szavazati joggal rendelkező tagjai a törzstagok, szakterületi és tantárgyfelelős professzorok, témavezetők és az iskola működésében tevékenyen résztvevő, tudományos fokozattal rendelkező tanszéki oktatók. Tanácskozási joggal rendelkező tagjai a fentiekén kívül a doktori iskola koordinátora, titkára, valamint a doktori hallgatók egy képviselője. Az elnököt távollétében helyettese szavazati joggal képviseli.

(3) A doktori iskola tanácsa az időszerű feladatoknak megfelelően, de félévenként legalább egyszer ülésezik. Az ülések összehívását az IDI Tanácsának elnöke és tagjai kezdeményezhetik. Az ülést az elnök hívja össze. A meghívót az írásos előterjesztésekkel együtt egy héttel az esedékesség előtt kell kiküldeni.

(4) Az ülés akkor döntőképes, ha szavazati jogú tagjainak 51%-a jelen van. Az ülés állásfoglalásait általában nyílt szavazással hozza. Titkos szavazást kell elrendelni, ha a tanács valamely tagja kéri. Döntéshez a szavazatok szükségesek. Az ülésről jegyzőkönyv készül, melyet az elnök hitelesít.

## 2.

### **A doktori iskola tanácsának feladata és hatásköre**

1.§ (1) Kidolgozza az iskola belső szabályzatát és követelményrendszerét a Felsőoktatási Törvény rendelkezésinek, a MAB javaslatainak megfelelően, illetve az egyetemi és tudományterületi doktori szabályzattal összhangban.

(2) Felügyeli a doktorandusok tanulmányi és kutatási tevékenységéhez szükséges szakmai és infrastrukturális feltételek teljesülését.

(3) Biztosítja a minőségbiztosítás korszerű elveinek érvényesítését.

(4) Javaslatot tesz az iskola vezetőjének személyére, új oktatók, programok akkreditálására, a témavezetők személyére.

2.§ (1) Témavezetést kizárólag olyan szakterületen és témában vállalhat oktató, aki a meghirdetett témával kapcsolatban korábban kutatásokat folytatott, a szűkebb szakmai és a tágabb tudományterületi eredményeket pedig publikációk formájában hozzáférhetővé tette, vagy ezek prezentálása folyamatban van, tehát dokumentálható.

(2) A doktori értekezés nyilvános vitájának bíráló bizottságához a tanács alkalmi bizottságot jelöl ki. A védés eredményét tartalmazó jegyzőkönyvet megtárgyalja és az előírt mellékletekkel együtt állásfoglalásra a KDHT elé terjeszti. A fokozat odaitéléséről a KDHT javaslata nyomán az EDB dönt.

3.§ (1) A doktori iskola tanácsa dönt az iskola anyagi eszközeinek felhasználásáról.

(2) A doktori iskola tanácsa felügyeli a képzés és fokozatszerzési eljárás szakspecifikus feladatait; meghatározza a szervezett képzésbe való felvétel szakmai feltételeit; a doktorandusoknak az előképzettség függvényében a doktori program stúdiumain kívül esetleg egyénileg előírandó tanulmányokat.

(3) A doktori iskola tanácsa szervezi a felvételi vizsgát, rangsorolt javaslatot tesz a felveendő (ösztöndíjas és önköltséges) hallgatókra, melyeket a KDHT elé terjeszt. Javaslatot tesz a felvételi vizsgabizottságok összetételére, valamint a doktorandus hallgatók felvételére. Az ösztöndíjas helyek egyetemi és kari elosztását követően dönt a doktori iskola támogatott hallgatóinak névsoráról.

4.§ (1) A doktori iskola tanácsa a felvétel szakspecifikus rendjét, a szervezett képzés terjedelmét és a fokozatszerzés követelményeit dokumentumba foglalja.

(2) A hiteles hallgatói nyilvántartást a BTK PhD Tanulmányi Osztály, a pénzügyi nyilvántartást a Dékáni Hivatal és a Gazdasági Főigazgatóság végzi.

(3) Az ösztöndíjban részesülő doktori hallgatót a tanács egyetemi eredménye, publikációs tevékenysége, javasolt doktori témájának eredetisége és újszerűsége alapján választja ki.

5.§ (1) A doktori tanács javaslatot tesz az egyéni felkészülés alapján fokozatszerzésre jelentkező pályázó fogadásáról, eljárásra bocsátásáról, mellé szükség esetén konzultést kér fel. Továbbá témavezetőt jelöl ki a beiratkozott doktorandusoknak; minden szemesztert megelőzően előterjeszti a szemeszter kurzustervét, a kurzusok vizsgakövetelményeit; biztosítja az általuk meghirdetett kurzusok és vizsgáik lebonyolítását.

(2) Meghirdeti és jóváhagyja a program doktori témáit, melyeket nyilvánosan elérhetővé tesz a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) megfelelő felületén.

6.§ (1) Meghatározza a szervezeti képzés szerkezetét, biztosítja az oktatási foglalkozások meghirdetését és megvalósítását. Dönt a fokozatszerzési eljárásra való jelentkezés feltételeinek teljesüléséről, a doktori szigorlat tárgyainak tematikájáról, javaslatot tesz a szigorlati vizsgabizottság elnökéről és tagjairól.

(2) Dönt az önálló tudományos munkásság elbírálásáról, a doktori értekezés esetleges előzetes vitájának szükségességéről, az értekezés opponenseiről és a bíráló bizottság összetételéről.

(3) A doktori iskola tanácsa az egyetemi Habilitációs Szabályzattal összhangban ellátja a habilitációs eljárások előkészítését, javaslatot tesz a habilitációs eljárás indítására, majd megkezdi az EHB által engedélyezett nyilvános eljárás lefolytatásának szervezését. Mind a habilitációs eljárásra bocsátás kérelmét, mind a cím odaitélésére vonatkozó szakszabotási javaslatot a KDHT, illetve az EHB elé terjeszti elfogadásra.

### III.

#### A doktori iskola tanulmányi és vizsgarendje

1.§ (1) A doktori iskolai képzés kreditalapú tanulmányi rendben működik. A tanulmányok sikeres befejezéséhez 180 kreditpontra van szükség. Az abszolutórium megszerzéséig az iskola, ezt követően a kari, az egyetemi szabályzatok, illetve a Felsőoktatási Törvény rendelkeznek a fokozatszerzés feltételeiről és követelményeiről.

(2) A tanulmányok javasolt menetét a PTE IDI honlapján követhető *Időterv*, a szakmai kötelezettséget pedig az ugyancsak ott követhető *Képzési terv*, a kötelező és választható modulokat tartalmazó *Tanterv*, illetve a szemeszterenként módosuló konkrét *óratervi javaslat* tartalmazza.

(3) A hallgatók egyéb kötelezettségeiről az egyetem, a kar és a doktori iskola szabályzatai rendelkeznek.

### IV.

#### Felvétel a doktori képzésre

1.§ (1) A PTE Irodalomtudományi Doktori Iskolájába doktorképzésre jelentkezők az alábbi okmányokat nyújtják be:

- (a) kitöltött jelentkezési lap. Az űrlap letölthető vagy beszerezhető a programokat szervező tanszékeken, illetve a Doktori Irodában;
- (b) legalább jó rendű egyetemi oklevél másolata; a felvételi évében végző egyetemi hallgatók esetén ez a dokumentum a szóbeli vizsgán kerül bemutatásra;
- (c) nyelvtudást igazoló bizonyítvány másolata: legalább egy középfokú "C" típusú állami, vagy ezzel egyenértékű államilag akkreditált nyelvvizsga; a környező országokból érkező és ott egyetemi oklevelet szerzett magyar anyanyelvű hallgatók egyik idegen nyelveként elfogadjuk az adott állam nyelvének felsőfokú ismeretét;
- (d) szakmai önéletrajz, publikációs jegyzék;
- (e) kutatási terv, a tervezett tudományos kutatási téma 8-10 gépelt oldalas leírása;
- (f) a költségtérítéses, levelező pályázók részéről a munkaadó nyilatkozata arról, hogy lehetővé teszi maximum heti egy napon a konzultációkon való részvételt;
- (g) jelentkezési vizsgadíj befizetését igazoló postai befizetési szelvény másolata. A csekk beszerezhető az érintett tanszékeken.

### V.

#### Publikációs követelmények a PTE Irodalomtudományi Doktori Iskolában

1.§ (1) A doktorandusoknak a tanulmányok hat féléve alatt, valamint a disszertáció megírása, benyújtása és nyilvános vitában való megvédése közötti időszakban az alábbi írott és/vagy elektronikus publikációs követelményeknek kell megfelelniük (elvárás minimum):

5 szaktanulmány

5 bírálat

3 szakfordítás

1 szerkesztés vagy társszerkesztés

(tanulmánykötet vagy folyóirat tematikus blokkja, amely tárgyát illetően összefügg a jelölt kutatásainak és disszertációjának témájával)

(2) Azon publikációkat tudja az iskola tekintetbe venni, amelyek hazai és külföldi irodalmi, művészeti és társadalomtudományi szakfolyóiratokban jelentek meg. Ezeket az MTA megfelelő osztálya, bizottsága az MTMT-vel összehangoltan nyilvánosan hozzáférhetővé teszi honlapjain. Kívánatosnak tekintjük legalább két konferencia-előadás megtartását, vagy konferencia, szaktanácskozás, kerekasztal-beszélgetés megszervezését is.

(3) A fokozatszerzés előfeltétele, hogy a doktorjelölt publikációs tevékenységének dokumentumai az MTMT felületén szerepeljenek s ezáltal hozzáférhetővé váljanak az egyetemi nyilvánosság számára.

## VI.

### **A doktori disszertációra vonatkozó formai-terjedelmi követelmények a PTE Irodalomtudományi Doktori Iskolájában**

1.§ (1) A disszertációs nyilatkozatot csatol doktori munkájához, melyben igazolja művének eredetiségét. A témavezető írásban nyilatkozik az IDI vezetőjének e tárgyról.

(2) A benyújtandó doktori disszertáció elvárt terjedelme 12-15 szerzői ív (max. 600000 karakter), tehát kb. 225 oldal. A terjedelemben nem számít bele a tartalomjegyzék, az irodalomjegyzék, a szövegközlés, a köszönetnyilvánítás és az ábrák, illusztrációk, rajzok vagy egyéb szemléltető anyagok, valamint a rezümé. Irányadó formai paraméterek (a terjedelemtől fent megadott oldalszámok erre az esetre vonatkoznak): rtf. vagy PDF formátumú elektronikus változat, amely kötelezően felkerül a PTE IDI, valamint a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) honlapjára. Times New Roman betűtípus, 12 pontos betűméret, másfeles sorköz, 2,5 cm-es, a bal oldalon 3 cm-es margó, oldalszámolás az oldalak tetején, lábjegyzet és végjegyzet folyamatos számozással. Ezen formai paramétereknek iránymutatásként, segítségül szolgálnak.

(3) A disszertáció tudományos mű, azaz feltétlenül tartalmaz magyar és idegen nyelvű hivatkozásokat, ugyancsak magyar és idegen nyelvű bibliográfiát/irodalomjegyzéket. A hivatkozás- és címleírás-technika lehetőleg az adott tudományterület, szakterület bevett gyakorlatát követi mintául véve az MTA megfelelő előírásait és szabályozását.

## VII.

### **A doktori fokozatszerzési eljárás és a doktori fokozat megszerzésének feltételei**

#### **1.§ (1) Kivonat a Pécsi Tudományegyetem doktori szabályzatából**

[http://www.btk.pte.hu/files/tiny\\_mce/PHD/13mell-doktoriszabalyzat20130801.pdf](http://www.btk.pte.hu/files/tiny_mce/PHD/13mell-doktoriszabalyzat20130801.pdf)

„V. fejezet

28. § (1) A doktori képzést követően a doktori fokozatot külön fokozatszerzési eljárás keretében lehet megszerezni.

(2) A doktori fokozatszerzési eljárásban részt vevő a doktorjelölt. Doktorjelölt lehet az is, aki nem vett részt a doktori képzésben, a fokozatszerzésre egyénileg készült fel, feltéve, hogy mesterfokozatot szerzett és teljesítette a doktori képzés követelményeit. Amennyiben a doktorandusz a doktori képzés ideje alatt megkezdte a fokozatszerzési eljárást, a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is.

(3) A doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, jelentkezéssel és annak elfogadásával indul meg. Nem utasítható el annak a jelentkezése, aki az Egyetemen sikeresen befejezte a doktori képzést. A fokozatszerzési

eljárás indításáról a tudományterületi/művészeti doktori tanács dönt. A kari hivatal a doktorjelölről törzslapot állít ki.

#### **(4) A doktori fokozat megszerzésének feltételei:**

- a) jelen szabályzatban, valamint a doktori iskolák által meghatározott kötelezettségek teljesítése,
- b) a doktori szigorlat eredményes letétele,
- c) két idegen nyelv – a tudományterület műveléséhez szükséges – ismerete, valamint a nyelvtudás megfelelő igazolása,
- d) önálló tudományos munkásság bemutatása cikkekkel, tanulmányokkal vagy más módon, művészeti (DLA) fokozat megszerzésének feltételeként önálló művészeti alkotótevékenység eredményeinek a művészeti ág sajátosságainak megfelelő bemutatása,
- e) tudományos, illetve művészeti feladat önálló megoldása, értekezés, alkotás bemutatása, az eredmények nyilvános vitában történő sikeres megvédése,
- f) az illetékes kar által kiadott abszolutórium, amely igazolja az előírt 180 kreditpont, illetve 36 havi képzés teljesítését. Az abszolutóriumot a doktorandusz kérelmére a kar a feltételek teljesítésének MTMT-ben történő ellenőrzését követően hivatalból kiállítja.

(5) A doktorjelölti jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, továbbá akkor is, ha a doktorjelölt a jogviszony létesítésének napjától számított két éven belül nem nyújtotta be doktori értekezését. A doktorjelölt jogaira és kötelezettségeire egyebekben a hallgatói jogviszonyra vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

(6) A doktori képzésben és a doktorjelölti jogviszonyban az önálló tudományos munkásság bemutatása az MTMT adatbázisban rögzített művekkel történik.

32 A módosítást a Szenátus 2007. november 29-ei ülésén fogadta el. Hatályos: 2007. november 29. napjától. Az egyéni felkészülést követő fokozatszerzési eljárás

28/A. § (1) Az egyéni felkészülés célja, hogy a jelentős felsőoktatási intézményben oktatói és/vagy akadémiai kutatóintézetben kutatói gyakorlattal, valamint dokumentált tudományos/művészeti teljesítménnyel rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a doktori fokozat megszerzését, szervezett doktori képzésben történő részvétel nélkül.

(2) Az egyéni felkészülő doktorjelölt mellé a doktori iskola tanácsa – az iskola programvezetői közül – konzulenszt kér fel, aki figyelemmel kíséri és segíti a jelölt felkészülését.

(3) Az egyéni felkészülők esetében a 28. § (4) bekezdés f) pontjában foglalt tanulmányi követelményt nem kell alkalmazni.

#### **A doktori szigorlat**

29. § (1) A doktori szigorlat teljesítése a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás része, a doktori eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája.

(2) A doktori szigorlatot – legkésőbb a fokozatszerzésre irányuló kérelem benyújtásától számított két éven belül a doktorjelölti jogviszony időtartama alatt – nyilvánosan, szigorlati vizsgabizottság előtt kell letenni. A szigorlati vizsgabizottság legalább három tagból áll, amelyet a doktori iskola tanácsának javaslatára a doktori tanács hoz létre. A szigorlati vizsgabizottság tagjainak tudományos fokozattal kell rendelkezniük. A szigorlati vizsgabizottság összeállításánál biztosítani kell, hogy legyen legalább egy olyan tagja, aki az Egyetemen nem áll foglalkoztatási viszonyban. Jelen rendelkezés alkalmazásában a Professor Emeritus az Egyetemen nem áll foglalkoztatási viszonyban álló személynek minősül. A szigorlati vizsgabizottság elnöke csak egyetemi tanár, Professor Emeritus vagy habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár lehet. A doktorandusz témavezetője nem lehet tagja a szigorlati vizsgabizottságnak. Nem lehet a szigorlati vizsgabizottság tagja az érintett közeli hozzátartozója, továbbá az, akitől az ügy tárgyilagossága elbírálása nem várható el.

(3) A szigorlati vizsgabizottság zárt ülésen, titkos szavazással, 1-5 közötti pontozással dönt a szigorlat elfogadásáról, amihez a bizottság jelenlévő tagjai által adható pontszámok 60 %-a szükséges. Az eredményes szigorlat minősítése: summa cum laude (85 % felett), cum laude (70-85 %), rite (70 %-60 %). A szigorlat 60 % alatti értékelése esetén a szigorlat eredménytelen.

(4) A szigorlat eredményét közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni. A doktori szigorlatról jegyzőkönyvet kell felvenni.

(5) A doktori védésre az eredményes doktori szigorlat után kerülhet sor.

#### **A doktori értekezés**

30. § (1) A doktori téma olyan kutatási részterület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása

folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, művészeti alkotások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen.

(2) A doktori értekezés (továbbiakban: értekezés) a jelölt célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jellegű munka magyarul vagy a szakma által indokolt idegen nyelven.

(3) Az értekezésben fel kell tüntetni a szerzőt, a doktori iskolát, a témavezetőt, a készítés helyét és idejét. Az értekezéshez tartalomjegyzék, magyar nyelvű összefoglaló és irodalomjegyzék tartozik. Ez utóbbiban szerepeltetni kell a jelölt tudományos közleményeit is. Az értekezéshez függelék (pl. fénykép-, dokumentumgyűjtemény, stb.) tartozhat. Amennyiben idegen nyelvű összefoglaló készül, annak nyelvét a doktori iskola határozza meg.

(4) Az értekezést a fokozatszerzésre irányuló kérelem benyújtásával egy időben vagy a kérelem elfogadását követő két éven belül a szakmailag illetékes doktori iskolánál kell benyújtani. A doktori értekezés benyújtásának feltétele továbbá, hogy a doktorjelöltnek nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését két éven belül nem utasították el, illetve két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése, vagy 5 éven belül nem vonták vissza doktori fokozatát. Ezen további feltételeknek való megfelelésről, továbbá arról, hogy a disszertáció önálló munka, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljesek a doktorjelölt írásban nyilatkozik a doktori értekezés benyújtásakor és a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezéskor.

(5)<sup>34</sup> Az értekezést elektronikusan kell benyújtani a doktori iskolához. Az elektronikus formán kívül az értekezést doktori iskola által meghatározott formában és példányszámban a kell benyújtani.

(6) Az értekezéshez mellékelni kell az értekezés téziseit a doktori iskola által meghatározott példányban és nyelven. A doktori értekezés téziszűzete az önálló tudományos munkásság, illetve az önálló művészeti alkotótevékenység eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a pályázó szakmai publikációira, illetve művészeti alkotásaira építve.

(7) Az értekezés és a tézisek formai követelményeit és terjedelmét a doktori iskola határozza meg.

(8) Az értekezés benyújtásakor a doktori iskola tanácsa javaslatot tesz a bírálóbizottságra és a két hivatalos bírálóra, ezt a javaslatot a doktori tanács jóváhagyja vagy módosítja. A kijelölt hivatalos bírálók a feladatot 15 napon belül indoklás nélkül visszautasíthatják.

(9) A doktori értekezés esetleges előzetes vitájáról a munka végső formába öntése előtt a doktori iskolák szabályzata rendelkezik. Az előzetes vitát a doktori iskola tanácsa szervezi meg.

## **A bírálati eljárás és a nyilvános vita**

31. §<sup>35</sup> Az értekezést bírálóbizottság előtt nyilvános vitában kell megvédeni. A vitát egy héttel a vita időpontja előtt az illetékes kar hirdetőtábláján, honlapján és a vita helyszínén meg kell hirdetni. A doktori iskola tanácsa dönthet a sajtóban meghirdetésről is.

32. § (1)<sup>36</sup> A bírálóbizottságot a doktori iskola javaslatára a doktori tanács jelöli ki, amely elnökből, a két bírálóból és további kettő tagból áll. A bizottság elnöke az Egyetem szakmailag illetékes egyetemi tanára vagy Professor Emeritusa. A bizottság minden tagja tudományos fokozattal rendelkezik. Egy bíráló és legalább egy tag külső szakember, aki nem áll az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban. Nem lehet a bizottság tagja a jelölt témavezetője. A bírálóbizottság összetételével szemben 8 napon belül a jelölt - kizárólag összeférhetlenség vagy elfogultság esetén - a doktori tanácsnál írásban kifogást emelhet.

34 A módosítást a Szenátus 2007. november 29-ei ülésén fogadta el. Hatályos: 2007. november 29. napjától.

35 A módosítást a Szenátus 2007. november 29-ei ülésén fogadta el. Hatályos: 2007. november 29. napjától.

36 A módosítást a Szenátus 2012. április 19-ei ülésén fogadta el. Hatályos: 2012. április 19. napjától.(2)

37 A két bíráló a doktori tanács felkérésére az értekezés benyújtásától számított, a szorgalmi időszakra eső 2 hónapon belül írásos bírálatot készít az értekezésről és nyilatkozik, hogy javasolja-e annak nyilvános védelemre kitézését. Az értekezést a két támogató bírálat beérkezésétől számított, szorgalmi időszakra eső két hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani. Az értekezés csak két támogató javaslat esetén bocsátható nyilvános vitára. Ha az egyik bíráló javaslata nemleges, a doktori tanács harmadik bírálót is felkér. Ebben az esetben a bíráló bizottság tagjainak száma hatra emelkedik. Két elutasító bírálat vagy sikertelen védelem esetén legkorábban két év elteltével nyújtható be új értekezés, új bírálati eljárásban. Ugyanabban a doktori témában új bírálati eljárás legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

(3) A bírálatban részletezni kell az értekezés tartalmi és formai erényeit, hibáit, külön kitérve arra, hogy a tézisekben ismertett, a jelölt által elért új, saját tudományos eredmények elfogadhatók-e. A bírálóknak nyilatkozniauk kell arról, hogy javasolják-e az értekezés elfogadását és a doktori fokozat megítélését a jelöltnek. A bírálatban kérdéseket lehet intézni a jelölthöz.

(4) A bírálatokat 3 példányban kell elkészíteni a doktori tanács számára, és a szakmailag illetékes doktori iskola tanácsának kell megküldeni. A bírálatra a jelölt írásban köteles válaszolni. A választ a szakmailag illetékes doktori iskola tanácsához kell eljuttatni.

(5) Az értekezést a két támogató bírálat beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül kell nyilvános vitára bocsátani. A jelölt a bírálatokat előzetesen írásban kézhez kapja, az azokban feltett kérdésekre legalább 15 nappal a nyilvános vita előtt írásban válaszol. Az illetékes kar Dékáni Hivatala gondoskodik arról, hogy az értekezésbe, a bírálatokba és a válaszokba a bírálóbizottság tagjai betekintést nyerhessenek.

33. § (1) A vitát a bizottság elnöke vezeti.

(2) A nyilvános vita kezdetén az elnök megállapítja a határozatképességet, amelyhez a bíráló bizottság legalább négy tagjának, köztük legalább egy külső szakember jelenléte szükséges. A vita akkor folytatható le, ha legalább az egyik bíráló jelen van és a másik bíráló írásban nyilatkozott, hogy a kérdéseire adott válaszokat elfogadja.

(3) A nyilvános vita keretében a jelölt szabad előadásban ismertetheti értekezésének téziseit, illetve művészeti alkotásait, majd a bírálók írásos, illetve a bizottsági tagok, a bírálók és a jelenlévők felmerülő kérdéseire válaszol. A doktorjelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a doktori tanács jóváhagyásával zárt védelel tartható, ha a doktori értekezés szabadalmi eljárással érintett vagy nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmaz.

(4) A vita elnök általi lezárása után a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással, 1-5 közötti pontozással dönt az értekezés elfogadásáról, amihez a bizottság jelenlévő tagjai által adható pontszámok 60 %-a szükséges. Az eredményesen megvédett értekezés minősítése: summa cum laude (85 % felett), cum laude (71-85 %), rite (70 %-60 %). Az értekezés 60 % alatti értékelése esetén az értekezés megvédése eredménytelen. Az elnök a nyilvános vita eredményét a szavazás után nyilvánosan kihirdeti és indokolja.

(5) A védelel és a bizottság döntéséről jegyzőkönyvet kell felvenni. A doktori szigorlat és védelel eredményéről az Egyetem – a doktorjelölt kérelmére – igazolást ad. Az igazolás nem jelenti a doktori fokozat odaítélését, ennek tényét az igazolásban rögzíteni kell.

(6) Két elutasító bírálat vagy sikertelen védelel esetén új eljárás leghamarabb a sikertelen védelelől számított két év elteltével, ugyanazon doktori témában legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

37 A módosítást a Szenátus 2007. november 29-ei ülésén fogadta el. Hatályos: 2007. november 29. napjától.(7) A fokozatszerzési eljárást az értekezés benyújtását követő egy éven belül be kell fejezni.

(8) A doktori fokozat a doktori tanács határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a doktori fokozat odaítélésének feltételei nem teljesültek.

### A doktori értekezés nyilvánossága

34. § (1) A doktori értekezés és annak tézisei mindenki számára nyilvános. A doktori értekezés és annak tézisei elektronikus, illetve nyomtatott formában való nyilvántartásáról, teljes terjedelmű nyilvánosságra hozataláról a doktori iskolák gondoskodnak, oly módon, hogy a doktori értekezés és tézisei egy nyomtatott és egy elektronikus adathordozón rögzített példányát a (2)-(3) bekezdésben meghatározott módon elhelyezik.

(2) A doktori értekezés és annak tézisei nyilvántartását elektronikus formában az Egyetem honlapján külön adatbázisban – a doktori tézisek és értekezések adatbázisában – magyar és angol, esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő nyelven mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni. Az Egyetem által létrehozott adatbázis naprakész feltöltéséről a doktori iskolák gondoskodnak.

(3) A doktori értekezés egy nyomtatott példányát az Egyetem központi könyvtárában, katalogizálva kell elhelyezni.

(4) A doktori értekezést és annak téziseit elektronikus formában a **Magyar Tudományos Művek Tárában**, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni.

(5) (4) Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala a doktorjelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye és a doktori tanács jóváhagyásával legfeljebb a szabadalmi, illetve oltalmi bejelentés közzétételének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

Az önálló tudományos munkásság

35. § (1) A doktorandusz tudományos munkásságát az értekezés benyújtásakor lektorált tudományos folyóiratban vagy kötetben megjelent – részben megjelentetésre elfogadott – közleményekkel kell igazolni. A szakma igényeit a cikkek közlési helye és száma tekintetében a doktori tanács szabályzata határozza meg. Ahol a tudománymetria alkalmazása indokolt, annak eredményeit is figyelembe kell venni.

(2) A közleményeknek társszerzői is lehetnek, köztük a doktorandusz témavezetője is. Ha a közleményben két doktorandusz is szerző, úgy a témavezetőnek kell nyilatkoznia, hogy az értekezésben felhasznált eredmények mennyiben tükrözik az adott jelölt hozzájárulását.



(3) A doktorandusz publikációinál minden esetben meg kell jelölnie, mely doktoriskolában, és mely doktori iskolához tartozó képzésben vesz részt és ki a téma vezetője.

### **Az idegen nyelvek ismerete**

36. § (1) A fokozat megszerzésének nyelvi feltétele:

a) az egyik (a) nyelvből legalább állami középfokú 'C' kategóriájú, vagy azzal egyenértékű honosított nyelvvizsga, vagy nyelvszakos, vagy szakfordítói oklevél,

b) a másik (b) nyelvből a követelményeket a doktori iskolák szabályzatai határozzák meg.(2) **Határon túli magyar doktoranduszoknál (b) nyelvként az anyaország nem-magyar hivatalos nyelve elfogadható**, amennyiben az illető doktorandusz diplomáját e nyelven szerezte, vagy ez irányú nyelvismeretét hitelt érdemlő módon igazolni tudja.

(3) Amennyiben a jelölt anyanyelve nem magyar, azt az adott nyelv követelmény-szintjének teljesítéseként kell elfogadni.

(4) Siket doktorjelölt esetében a nem magyar jelnyelv idegen nyelvként elfogadható.

### **A doktori fokozat, a doktori fokozat minősítése, a doktori oklevél tartalma, a doktoravatás**

37. § (1) A fokozatszerzési eljárás akkor sikeres, ha a jelölt az adott doktori tanács által az egyes doktoriskolák tekintetében elfogadott publikációs követelményeket maradéktalanul teljesítette, doktori szigorlatát letette, a doktori értekezését sikeresen megvédte és a nyelvi követelmények teljesítését igazolja.

(2) A doktori fokozat odaítélésére az adott doktori tanács által az egyes doktoriskolák tekintetében elfogadott publikációs követelményrendszer maradéktalan teljesítése, az eredményes szigorlat, valamint az értekezés sikeres megvédése alapján a doktori iskola tesz javaslatot. A doktori iskola javaslata alapján a fokozatot az EDB titkos szavazással, a jelenlévő tagok egyszerű többségének támogató szavazata mellett ítéli oda és a döntésről értesíti a MAB-ot. A doktori fokozatról az EDB oklevelet állít ki, melyet az EDB elnöke és az Egyetem rektora ír alá.

(3) Az EDB döntése ellen a döntés címzettje jelen szabályzat 14. §-ában foglaltak szerint fellebbezéssel élhet.

(4) A doktori fokozat minősítését a szigorlat százalékos eredményének 30 %-os, a nyilvános vita százalékos eredményének 70 %-os figyelembevételével kell kiszámítani. A számítás módja: 30 %szigorlat+70% védés. A fokozat minősítése: summa cum laude (85 % felett), cum laude (71-85 %), rite (70 %-60 %).

38. § (1) A doktori oklevél tartalmazza a Pécsi Tudományegyetem nevét, pecsétjét, az oklevél birtokosának azonosításra alkalmas nevét, születésének helyét és idejét, a doktori fokozat minősítését, tudományágát, az odaítélés helyét, évét, hónapját és napját. Az oklevél mintalapot jelen szabályzat 4.-6. számú mellékletei tartalmazzák.

(2) Az oklevelet az Egyetem magyar és latin, vagy angol nyelven állítja ki. A kiállításához szükséges adatlapot jelen szabályzat 7. számú melléklete tartalmazza.

39. § (1) A doktori fokozatot szerzettek az Egyetem ünnepélyes nyilvános szenátusi ülés keretében avatja doktorrá. A doktorrá avatás keretében a jelöltek fogadalmat tesznek.

(2) A doktori fokozatot szerzettek a doktorrá avatás után használhatják a dr. (Ph.D/DLA) címüket. Az Egyetem a hallgató kérelmére a doktorrá avatás előtt a doktori szigorlat és a nyilvános vita eredményéről illetve az EDB döntéséről igazolást ad ki, melyet az EDB elnöke ír alá.”

Kelt: Pécs, 2013. június 26.

**Dr. Thomka Beáta s.k.**  
**iskolavezető**

### **Záradék:**

- Jelen szabályzat a BTK Kari Tanácsa a 239. ülésén 961/2013. (VI. 26.) számú határozatával került elfogadásra.
- Jelen szabályzat módosítását a Pécsi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karának Kari Tanácsa 2013. október 16-i ülésén a 980/2013. (X. 16.) számú kari tanácsi

határozatával fogadta el. A módosított szabályzat a Kari Tanács által történő elfogadás napján lép hatályba.

**Dr. Fischer Ferenc s.k.**  
**dékán**