

A művészettörténet specializáció (80 kredit) záróvizsgájának feladatai:

1. Művészetelméleti, szellem- és esztétikatörténeti kérdések. (Tételek, kérdések listája olvasmányokkal; az egyes szemináriumokon részletesen megbeszéltek kérdések, problémák.)
2. Egy adott műalkotás azonosítása (alkotó, cím, idő) és rövid (szócikknyi) bemutatása (technika, kompozíció, stíluskorszak jellegzetességei, ikonográfiai jellemzők, a mű által felvetett sajátos kérdések). A művek listája a hallgatók rendelkezésére áll, - Neptun, MeetStreet „Művészettörténet specializáció” színtér - ebből az „adatbankból” kell sorszám húzásával egy alkotást választani.
3. Egy a vizsgát megelőző félévben látott kiállítás leíró, értelmező és értékelő írásbeli bemutatása. A kritikát a záróvizsga időpontja előtt minimum egy héttel, írásban kell beadni. Minimális terjedelem: 9.000n.

Szempontok a kiállítás bemutatásához:

- A kiállítás helyének, idejének, intézményének, szereplőinek (alkotó(k), kurátor(ok) ismertetése.
- Mennyiben illeszkedik az adott rendezvény az intézmény kiállítási, gyűjtési hagyományába?
- Milyen elképzelések, koncepcionális elgondolások alapján született a kiállítás?
 - milyen típusú kiállításról van szó (tudományos, népszerűsítő, egyéb)
 - az egyes művek bemutatásának módja (restaurálás, posztamensek, vitrinek, világítás stb.)
 - művek közti összefüggések
 - feliratok, ismertető, információk
 - katalógus és kiállítás kapcsolata
- Ki(k) a fő alkotója/alkotói a kiállításnak? Egyéni kiállítás esetén hogyan illeszkedik az esemény az alkotó életművébe?
- Mely alkotásokat talált kiemelkedőnek és miért?
- Értékelje az egész kiállítást az intézmény, az alkotó(k) és a kurátori elgondolás szempontjából!

Elméleti tételek a művészettörténeti záróvizsgálathoz:

(Az egyes kérdések, feladatok megválaszolásához a szemináriumok anyaga szükséges, az itt felsorolt olvasmányok csak tájékoztató jellegűek.)

1. Hasonlítsa össze Wölfflin és Riegl elméletét a képzőművészeti stílusról!

Olvasmány: Wölfflin, Heinrich: *Művészettörténeti alapfogalmak*. Budapest, Corvina, 1969, Bevezetés (27-41. old.), Befejezés és Utószó (227-248.) valamint az egyes kategóriák általános részei) Riegl, Alois: *A későrómai iparművészet*. Budapest, Corvina, 1989, 11-23. és 208-218.

2. Mutassa be Panofsky ikonográfia és ikonológia fogalmát!

Olvasmány: Panofsky: "A 'Kunstwollen' fogalma". Uő.: *A jelentés a vizuális művészetekben*. Budapest, Gondolat, 1984, 17-32.; Panofsky, Erwin: "Ikonográfia és ikonológia: bevezetés a reneszánsz művészet tanulmányozásába". in Uo: 284-307.

3. Áttekintően mutassa be az „ut pictura poesis” elv történetét.

Olvasmány: Markiewicz, H., Gavara U.: „Ut pictura poesis ... A History of the Topos and the Problem”. *New Literary History*. Vol. 18. No. 3. 535-558.

- Horatius: *De Arte Poetica*, 361-5., Alberti, L.B. *A festészetről*. Bp., Balassi Kiadó, 1997.
- Burke, E. *Filozófiai vizsgálódás a fenségesről és a szépről való ideáink eredetét illetően*. Bp., Magvető, 2008.
- Lessing, G.E. „Laokoón”, in: Uő: *Válogatott esztétikai írásai*, Gondolat, 1982. 191.-319. különösen az Előbeszéd, I.-III., XV.-XVII.
- 4. Összefoglalóan mutassa be a médium szerepének középpontba kerülését a modernitásban, majd értelmezze azt az állítást, hogy a kortárs művészet posztmediális.**
 Olvasmány: Greenberg, Clement: „Egy újabb Laokoón felé.” http://laokoon.c3.hu/dok/greenberg/03.egy_ujabb_laokoon_fele.pdf
 Uő: „Absztrakció, ábrázolás és így tovább”, in: Uő: *Művészet és kultúra*, BKF, 2013. 106-110.
 Adorno, Theodor W. „A művészet és a művészetek”, in: Uő: *A Művészet és a művészetek. Irodalmi és zenei tanulmányok*. Helikon, 1998, 7–22.
- 5. Hasonlítsa össze Wölfflin barokk-fogalmát egy kortárs barokk-interpretációval, Deleuze, Foucault vagy Marin barokról írt szövegeivel!**
 Olvasmányok: Deleuze, Gilles: „Mi a barokk?” *Limes* 1996, Különszám (*Lehetséges barokk*); Foucault, Michel: „Az udvarhölgyek”. in. Uő.: *A szavak és a dolgok*. Budapest, Osiris, 2000, 21-34.; Marin, Louis: *A fenséges Poussin*. Budapest, Kijárat, 20097, 11-32., 59-86., 123-128., 149-166.
- 6. Mutassa be a XX. sz-i képzőművészet-elmélet legfontosabb kérdéseit Danto nyomán!**
 Olvasmány: Danto, Arthur: *A közhely színeváltozása*. Budapest, Enciklopédia, 2003, 15-42., 135-160.
- 7. Mutassa be elemző módon a vatikáni ún. "Dogmatikus" vagy "Szentháromság" vagy "Két szövetség" szarkofágot (vitás kérdések, ikonográfiai program, bibliai jelenetek és azok jelentései, stb.)**
 Olvasmány: Vanyó László: *Az ókeresztény művészet szimbólumai*. Szent István Társulat, Budapest, 1988. (újabb kiadásai is elérhetők)
 Heidl György: *Csont az én csontomból: A házasság misztériuma*. Kairosz Kiadó, 2017. 5. fejezet. 75-104.
- 8. A képvita, annak lényege és története. Az ikonok típusai és a bizánci művészet kiemelkedő alkotásai. Elemző módon mutassa be Andrej Rubljov Szentháromság ikonját.**
 Olvasmány: Lazarev, V. Ny.: *A bizánci festészet*. Helikon, Budapest, 1979.
 Uszpenskij, L.: *Az ikon teológiája*, Kairosz – Paulus Hungarus, Budapest, 2003.
- 9. Mutassa be a honfoglalás kori sírleletek művészettörténeti értékelését!**
- 10. Egy kiválasztott emlék alapján mutassa be a magyar Királyságot mint a közép-európai gótikus művészet egyik központját!**
- 11. Mutassa be Paul Juvenel pozsonyi festménysorozatát; Hans Rudolf Miller képeit a sárvári vár dísztermében ; a győri és az árpási oltárképet !**
- 12. Mutassa be a 19. századi magyar festészet néhány jellemző műfaját!**
 Olvasmány: Szabó Júlia: A 19. század képzőművészete. In: Beke László et al.: *Magyar művészet 1800-tól napjainkig*. Corvina, Budapest, 2002, 113–194.
- 13. Mutassa be a magyar avantgárd hazai és emigrációbeli történetét 1906 és 1926 között!**
 Olvasmány: Passuth Krisztina: Magyar avantgárd itthon és az emigrációban 1906–1926. In: Hans Knoll (szerk.): *A második nyilvánosság. XX. századi magyar művészet*. Enciklopédia, Budapest, 2002, 66--87.
- 14. Divergáló irányok a magyar képző- és építőművészetben a két világháború között.**

("iskolák", programok, hivatalos művészet és opposzió, a művészeti élet szervezeti formái)