**Témakörök**

**Szociológia MA záróvizsga**

# ALAPOZÓ KÉPZÉS

**1) Társadalmunk szerkezetének átalakulása. Mobilitási folyamatok, az egyenlőtlenség újratermelődése a rendszerváltozás utáni Magyarországon!**

*Irodalom:*

* + Kornai János (2007): Mit jelent a „rendszerváltás”? In uő.: *Szocializmus, kapitalizmus, demokrácia és rendszerváltás.* Budapest: Akadémiai Kiadó, 112–135.
  + Balogh Anikó és Róbert Péter (2008): Foglalkozási mobilitás Magyarországon, 1992– 2007. In Kolosi Tamás és Tóth István György (szerk.): *Társadalmi Riport 2008*. Budapest: TÁRKI, 46–65.

Interneten: <http://www.tarsadalomkutatas.hu/kkk.php?TPUBL-A-806/publikaciok/tpubl_a_806.pdf>

* + Angelusz Róbert és Tardos Róbert (2006): Hálózatok a magyar társadalomban. In Kovách Imre (szerk.): *Társadalmi metszetek. Érdekek és hatalmi viszonyok, individualizáció és egyenlőtlenség a mai Magyarországon.* Budapest: Napvilág, 227– 252.

Interneten: [http://www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/0010\_2A\_19\_Tarsadalmi\_ retegzodes\_olvasokonyv\_szerk\_Gecser\_Otto/index.html](http://www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/0010_2A_19_Tarsadalmi_%0bretegzodes_olvasokonyv_szerk_Gecser_Otto/index.html)

* + Kolosi Tamás és Róbert Péter (2004): A magyar társadalom szerkezeti átalakulásának és mobilitásának fő folyamatai a rendszerváltás óta. In Kolosi Tamás, Tóth István György, Vukovich György (szerk.): *Társadalmi riport 2004.* Budapest: TÁRKI, 48–74. Interneten: <http://www.tarki.hu/adatbank-h/kutjel/pdf/a790.pdf>

**2) A kulturális átörökítés mechanizmusa. Feladatmegosztás a család és az iskolarendszer között. Társadalmi pozíció és szerep: az ’öröklött’ és ’elért’ szerepek, szerepviselkedések történeti, társadalmi dinamikája, meghatározottsága**

*Irodalom:*

* + Csurgó Bernadett – Megyesi G. Boldizsár (2006): Családi döntések, Munkamegosztás és társadalomszerkezet. In Kovách Imre (szerk): *Társadalmi metszetek.* Budapest:Napvilág, 293–310.
  + Laki László (2006): Az ifjúság a magyar társadalomban. In Kovách Imre (szerk): *Társadalmi metszetek.* Budapest:Napvilág, 177–205.
  + Róbert Péter (2004): Iskolai teljesítmény és társadalmi háttér nemzetközi összehasonlításban. In Kolosi Tamás – Tóth István György – Vukovich György (szerk):

*Társadalmi Riport 2004,* Budapest: TÁRKI, 193–205.

* + Somlai Péter (1997): Bevezetés. I. rész. A kultúra átörökítése… Inuő.: *Szocializáció. A kulturális átörökítés és a társadalmi beilleszkedés folyamata.* Budapest: Corvina, 13– 53.

**3) A hagyományos struktúramodellekkel szemben felmerült kihívások, kritikák a nyolcvanas években, és az ezekre adott válaszkísérletek**

*Irodalom:*

* + Hradil, Stefan (2011 [1987]): Társadalmi helyzetek és miliők: egy fejlett társadalom struktúrájának elemzése. In Gecser Ottó (szerk.): *Társadalmi rétegződés olvasókönyv*. Budapest: ELTE, 396-428. Interneten:

[http://www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/0010\_2A\_19\_Tarsadalmi\_retegz odes\_olvasokonyv\_szerk\_Gecser\_Otto/index.html](http://www.tankonyvtar.hu/hu/tartalom/tamop425/0010_2A_19_Tarsadalmi_retegzodes_olvasokonyv_szerk_Gecser_Otto/index.html)

* + Vester, Michael (2009 [1998]): Osztálytársadalom osztályok nélkül. Az ipari társadalmi struktúra felbomlása vagy transzformációja? *Replika* (64–65): 79–113.
  + Éber Márk Áron (2008): Túl az élménytársadalmon? Avagy az élménytársadalom másfél évtizede. *Szociológiai Szemle* 18(1): 78–105. Interneten: <http://www.szociologia.hu/dynamic/0801eber.pdf>

*A felkészülést segítő (ajánlott) irodalom:*

 Hradil, Stefan (1995 [1992]): Régi fogalmak és új struktúrák. Miliő-, szubkultúra- és életstílus-kutatás a 80-as években. In Andorka Rudolf – Stefan Hradil – Jules Peschar (szerk.): *Társadalmi rétegződés*. Budapest: Aula, 347–387.

**4) A társadalmi tőke elmélete, összefüggése a társadalmi struktúrával, a a magyar társadalom a társadalmi tőke szemszögéből**

*Irodalom:*

* + Coleman, James S. (1998 [1988]): Társadalmi tőke az emberi tőke termelésében. In Lengyel György és Szántó Zoltán (szerk.): *Tőkefajták. A társadalmi és kulturális erőforrások szociológiája*. Budapest: Aula, 11–43. Vagy: James S. Coleman (1996 [1990]): Társadalmi tőke. In Lengyel György és Szántó Zoltán (szerk.): *A gazdasági élet szociológiája*. Budapest: Aula, 99–128.
  + Putnam, Robert D. (2006 [1995]): Egyedül tekézni: Amerika csökkenő társadalmi tőkéje. In Lengyel György és Szántó Zoltán (szerk.): *Gazdaságszociológia. Szöveggyűjtemény*. Budapest: Aula, 207–219
  + Balás Gábor, Csite András, Szalai Ákos et al. (2009): *Jelentés a magyarországi kapitalizmus állapotáról 2008*. Budapest: Közjó és Kapitalizmus Intézet, 17–58. Interneten: <http://kozjoeskapitalizmus.hu/files/kapjel2008.pdf>
  + Tóth István Györgyet al. (2005): *Kockázat, bizalom és részvétel a magyar gazdaságban és társadalomban*. Budapest: Tárki.

Interneten:<http://www.tarki.hu/adatbank-h/kutjel/pdf/a719.pdf>

1. **A szociológia pozitivista/naturalista paradigmájának kritikája a simmeli szociológiában. Racionalitás és modernitás problematikája a klasszikus német szociológiában.**

*Irodalom:*

* + Némedi Dénes (2005): *Klasszikus szociológia 1890–1945*. Budapest: Napvilág, 149– 160. Vagy: Felkai Gábor (2006): *A német szociológia története a századfordulótól 1933-ig. 1. kötet*. Budapest: Századvég, 172–190.
  + Habermas, Jürgen (1994): A cselekvésracionalitás aspektusai. In uő.: *Válogatott tanulmányok*. Budapest: Atlantisz, 223–243.
  + Georg Simmel (2001 [1894): A szociológia problémája. In uő. *Válogatott társadalomelméleti tanulmányok*. Budapest: Novissima, 5–26.
  + Georg Simmel (2004 [1900]): *A pénz filozófiája*. Budapest: Osiris, 536–594.

*A felkészülést segítő (ajánlott) irodalom:*

* Felkai Gábor (2006): *A német szociológia története a századfordulótól 1933-ig*. 1. Kötet. Budapest: Századvég, 405–411.
* Felkai Gábor (2007): *A német szociológia története a századfordulótól 1933-ig*. 2. kötet. Budapest: Századvég, 15–97.
* Némedi Dénes (2005): *Klasszikus szociológia (1890-1945).* Budapest: Napvilág, 170– 176, 182–199, 208–218.

**6) A meadi szimbolikus interakcionizmus; az ’életvilág’ fogalma és jellemzői a fenomenológiai szociológiában**

*Irodalom:*

* Berger, Peter – Thomas Luckmann (1984): A valóság társadalmi felépítése. In Hernádi Miklós (szerk.): *A fenomenológia a társadalomtudományokban*. Budapest: Gondolat, 321–350.
* Mead, George Herbert (1973): *A pszichikum, az én és a társadalom szociálbehaviorista szempontból*. Budapest: Gondolat, 318–353. Vagy:uő.:

A pszichikum, az én és a társadalom szociálbehaviorista szempontból. In Felkai Gábor – Némedi Dénes – Somlai Péter (szerk.): *Szociológiai irányzatok a XX. században. Olvasókönyv a szociológia történetéhez. 2. kötet.* Budapest: Új Mandátum, 2002, 258–271.

* Schütz, Alfred (1984): A cselekvés köznapi és tudományos értelmezése. In Hernádi Miklós (szerk.): *A fenomenológia a társadalomtudományokban*. Budapest: Gondolat, 182–191.
* Schütz, Alfred – Thomas Luckmann (1984): Az életvilág struktúrái. In Hernádi Miklós

(szerk.): *A fenomenológia a társadalomtudományokban*. Budapest: Gondolat, 269– 320. Vagy uők.: Az életvilág struktúrái. In Felkai Gábor, Némedi Dénes, Somlai Péter (szerk.): *Szociológiai irányzatok a XX. században. Olvasókönyv a szociológia történetéhez,* 2. kötet*.* Budapest: Új Mandátum, 272–302.

*A felkészülést segítő (ajánlott) irodalom*:

* Felkai Gábor (2007): *A német szociológia története a századfordulótól 1933-ig*. 2. kötet. Budapest: Századvég, 460–487.
* Némedi Dénes (2005): *Klasszikus szociológia 1890-1945*. Budapest: Napvilág, 343– 353, 429–443.

**7) Komplex szociológiaelméleti megközelítések a II. világháború után: a cselekvés- és rendszerelmélet főbb kategóriái T. Parsons szociológiájában; rendszer és életvilág kapcsolata J. Habermas elméletében; az autopoietikus rendszerelmélet N. Luhmannál.**

*Irodalom:*

* Habermas, Jürgen (2011): *A kommunikatív cselekvés elmélete.* Budapest: Gondolat, 356–413. (A Rendszer és életvilág című fejezet.) Vagy korábbi kiadásai: uő.:

*A kommunikatív cselekvés elmélete*. (I–II). Rényi Ágnes és Somlai Péter (szerk.). Budapest: ELTE, (é. n.), 148–215.; vagyuő.: Rendszer és életvilág. In Felkai Gábor – Némedi Dénes – Somlai Péter (szerk.): *Szociológiai irányzatok a XX. században. Olvasókönyv a szociológia történetéhez.* 2. kötet*.* Budapest: Új Mandátum, 2000, 498–568.

* Luhmann, Niklas (2009): *Szociális rendszerek. Egy általános elmélet alapvonalai.*

Budapest: AKTI–Gondolat, 15–26, 49–54, 76–84, 86–88, 233–241, 434–437, 491–497.

* Talcott Parsons (1988): *Talcott Parsons a társadalmi rendszerről*. Válogatás. Némedi Dénes (szerk.). Budapest: ELTE Szociológiai Intézet és Továbbképző Központ. (Szociológiai Füzetek 45.) 84–109.
* Talcott Parsons (1985): *Válogatás Talcott Parsons cselekvéselméleti írásaiból*. Némedi Dénes (szerk.). Budapest: Művelődésügyi Minisztérium (Szociológiai Füzetek 38.) 17– 28, 39–59.

*A felkészülést segítő (ajánlott) irodalom:*

* Alexander, Jeffrey (1996): *Szociológiaelmélet a II. világháború után*. Budapest: Balassi, 28–107.
* Balogh István – Karácsony András (2000): *Német társadalomelméletek. Témák és trendek 1950-től napjainkig*. Budapest: Balassi, 336–358, 294–323.
* Karácsony András – Tóh Benedek (2009): Utószó. In Niklas Luhmann: *Szociális rendszerek. Egy általános elmélet alapvonalai*. Budapest: AKTI – Gondolat, 515–529.
* Némedi Dénes (2005): *Klasszikus szociológia 1890–1945*. Budapest: Napvilág, 555*–* 559.

1. **A két világháború közötti magyar szociográfia. (A szociográfia szerepe a társadalmi valóság megismerésében; a népi szociografikus szereptudat; a népi szociográfia által vizsgált fontosabb társadalmi problémák; falukutatók és szociográfusok; Rézler Gyula munkásszociográfiája).**

*Irodalom:*

* + A szociográfia fogalmáról. *Szociológia* 1972/2: 240–246.
  + Némedi Dénes (1985): *A népi szociográfia 1930–1938*. Budapest: Gondolat, 18*–*24, 124*–*178.
  + Rézler Gyula (2005): Egy magyar textilgyár munkástársadalma. In *Rézler Gyula válogatott tanulmányai 1938–1944*. Tóth Pál Péter (szerk.). Budapest: Gondolat, 47*–* 92, 122-137, 149-153, 158-159.
  + Tóth Pál Péter: A szociológus Rézler Gyula. In *Rézler Gyula válogatott tanulmányai1938-1944*. (Vál.: Tóth Pál Péter). Budapest: Gondolat 2005. 9-22

1. **A globalizáció szociológiája. (A társadalom konténer elmélete, a transznacionális társadalmi terek; a világkockázati társadalom; a ’glokalizáció’; globalizált gazdagság- lokalizált szegénység).**

*Irodalom:*

* + Beck, Ulrich (2003): *A kockázat-társadalom. Út egy másik modernitásba*. Budapest: Andorka Rudolf Társadalomtudományi Társaság – Századvég, 25–74.
  + Beck, Ulrich (2005): *Mi a globalizáció?* Szeged: Belvedere, 25–75.

**10) A strukturalizmus jellemzői. Pierre Bourdieu társadalomelméletének alapkategóriái (mező, habitus,  tőketípusok stb.), ezen fogalmak  alkalmazása egy példán keresztül. Bourdieu és a strukturalizmus hasonlóságai és eltérései.**

*Irodalom:*

* + Bourdieu, Pierre (2002 [1994]): Társadalmi tér és szimbolikus tér. In uő. *A gyakorlati észjárás. A társadalmi cselekvés elméletéről*. Budapest: Napvilág, 11–29.
  + Bourdieu, Pierre (2002 [1986]): A kulturális alkotások szociológiai vizsgálata érdekében. In uő. *A gyakorlati észjárás. A társadalmi cselekvés elméletéről*. Budapest: Napvilág, 49–83.
  + Pierre Bourdieu (2000 [1983]): Gazdasági tőke, kulturális tőke, társadalmi tőke. In Felkai Gábor – Némedi Dénes – Somlai Péter (szerk.): *Szociológiai irányzatok a XX.*

*században. Olvasókönyv a szociológia történetéhez.* 1. kötet. Budapest: Új Mandátum, 431–445. Vagy korábbi kiadása: *A társadalmi rétegződés komponensei*.

Angelusz Róbert (szerk.). Budapest: Új Mandátum, 1999, 156–177.

* + Pierre Bourdieu (2000 [1992]): A mezők logikája. In Felkai Gábor – Némedi Dénes – Somlai Péter (szerk.): *Szociológiai irányzatok a XX. században. Olvasókönyv a szociológia történetéhez.* 2. kötet. Budapest: Új Mandátum, 418–430.
  + Lévi-Strauss, Claude (2000): A struktúrafogalom az etnológiában. In Felkai Gábor – Némedi Dénes – Somlai Péter (szerk.): *Szociológiai irányzatok a XX. században.*

*Olvasókönyv a szociológia történetéhez.* 2. kötet. Budapest: Új Mandátum, 384–417.

**II. DIFFERENCIÁLT SZAKMAI ISMERETEK**

# Általános szociológia szakirány

**Tájékoztatás**:

* + A **nappali munkarend** szerint, a tanulmányaikat a **2012/13-as tanév**ben és később megkezdő hallgatók Általános Szociológia Szakirány záróvizsga témakörei.
  + A **levelező munkarend** szerint haladó, tanulmányaikat a **2012/13-as tanév**ben és később megkezdő hallgatók Általános Szociológia Szakirány záróvizsga témakörei.

1. **Ismertesse a tudománykutatás főbb szociológiai paradigmáit!**

*Irodalom:*

* + Bloor, David (1999): A tudásszociológia erős programja. InForrai Gábor – Szegedi Péter(szerk.): *Tudományfilozófia. Szöveggyűjtemény.* Budapest: Áron Kiadó, 427– 446.
  + Berger Viktor (2008): Bruno Latour tudományképe és antropológiai megközelítésmódja*. Szociológiai Szemle* 19 (4): 72–92. Interneten: <http://www.szociologia.hu/dynamic/SzocSzemle_2008_4_072_092_BergerV.pdf>
  + Szabari Vera (2008): A tudománykutatás paradigmái. In Némedi Dénes (szerk.): *Modern Szociológiai Paradigmák.* Budapest: Napvilág, 465–518.

1. **Ismertesse a racionális döntéselmélet posztulátumait, módszereit és problémáit!**

*Irodalom:*

* + Elster, Jon (2000): Racionális döntések. InFelkai Gábor- Némedi Dénes- Somlai Péter (szerk.): *Szociológiai irányzatok a XX. században. Olvasókönyv a szociológia történetéhez. 2. kötet.* Budapest: Új mandátum, 215–231. (Korábbi megjelenése: Pápai Zoltán és Nagy Péter [szerk.]: *Döntéselméleti szöveggyűjtemény.* Budapest: Aula, 1991, 27–44.)
  + Downs, Anthony (2000): Politikai cselekvés a demokráciában: egy racionális modell. InFelkai Gábor – Némedi Dénes – Somlai Péter (szerk.): *Szociológiai irányzatok a XX. században. Olvasókönyv a szociológia történetéhez. 2. kötet.* Budapest: Új Mandátum, 153–172. (Korábbi megjelenése: *Közgazdasági Szemle*, 1990, 37[9]: 993– 1011.)
  + Hack-Handa József (2008): A racionális döntések elmélete(i). In Némedi Dénes (stzerk.): *Modern szociológiai paradigmák.* Budapest: Napvilág, 207–258.

1. **Ismertesse Foucault hatalomelméletét és az állami hatalomgyakorlás formáit és eszközeit!**

*Irodalom:*

* + Foucault, Michel (2000): A hatalom mikrofizikája. In uő.: *Nyelv a végtelenhez.* Debrecen: Latin Betűk, 307–331.
  + Foucault, Michel (1999): Az emberélet kioltásának joga és az élet feletti hatalom. In uő.: *A szexualitás története. 1. kötet. A tudás akarása.* Budapest: Atlantisz, 135–150.

*A felkészülést segítő (ajánlott) irodalom:*

* Kelemen Gábor (2008): A biztonsági társadalom. *Szociológiai Szemle* 18 (1): 150–156.
* Szekeres András: (2006): A fegyelmezés technikáitól az elsajátítás taktikájáig. *Híd* 2006/3. 37–48.

**4) Ismertesse Luc Boltanski igazoláselméletét és jellemezze az újkapitalizmus viszonyait!**

*Irodalom:*

* Boltanski, Luc- Thévenot, Laurent (2008): A kritikai képesség szociológiája. *Replika*

(62): 39–55.

* Boltanski, Luc (2002): Létezik-e hálózati morál? Igazolás és kritika a kapitalizmus új képződményeiben. In Felkai Gábor – Molnár Attila Károly – Pál Eszter (szerk.): *Forrásvidékek. Társadalomtudományi tanulmányok Némedi Dénes 60. születésnapjára*. Budapest: Új mandátum, 412–425.

*A felkészülést segítő (ajánlott) irodalom:*

* Fáber Ágoston (2010): A kritikai szociológiától a kritikai szociológiáig? *Szociológiai Szemle* 20 (1): 57–73. p.
* Takács Erzsébet (2008): Közös kaland? A szociológia és a történelem(tudomány) viszonya Franciaországban a 20. század utolsó harmadában. In Némedi Dénes (szerk.): *Modern szociológiai paradigmák*. Budapest: Napvilág, 367–374.

**5) Ismertesse a ’kapitalizmus szellemére’ vonatkozó weberi elméletet és J. Schumpeternek a vállalkozói szereppel kapcsolatos felfogását!**

*Irodalom:*

* Schumpeter, Joseph (1982): A vállalkozó. In Lengyel György (szerk.): *A vállalkozó. Történeti gazdaságszociológiai válogatás. Budapest:* Művelődési Minisztérium (Szociológiai Füzetek 28.), 41–49. [Bármely más kiadás is].
* Weber, Max (1982): Előszó. In uő.: *A protestáns etikai és a kapitalizmus szelleme. Vallásszociológiai írások.* Budapest: Gondolat, 7–25, 43–86.
* Weber, Max (1979): Gazdaságtörténet. In uő.: *Gazdaságtörténet. Válogatott tanulmányok.* (Válogatta: Bertalan László).Budapest: Közgazdasági és Jogi Könyvkiadó, 223–225, 279–293.

*A felkészülést segítő (ajánlott) irodalom:*

* Felkai Gábor(2006): *A német szociológia története a századfordulótól 1933-ig. 1. kötet.* Budapest: Századvég Kiadó, 405–434.
* Némedi Dénes (2005): *Klasszikus szociológia. 1890-1945.* Budapest: Napvilág, 208– 227.

1. **Fejtse ki a ’társadalmi idő’ fogalmát és ismertesse annak főbb ismérveit!**

*Irodalom:*

* + Bourdieu, Pierre (2009): *Gazdasági gyakorlat és az idővel kapcsolatos diszpozíciók.* In uő.: *A gyakorlat elméletének vázlata. Három kabil etnológiai tanulmány*. Budapest: Napvilág Kiadó, 325–334.
  + [A Bourdieu-tanulmány megjelent egy másik magyar nyelvű kötetben is: Bourdieu, Pierre (1990): Gazdasági gyakorlat és idő. Az algériai parasztok időkezelési attitűdjei. *In: Időben élni. Történeti-szociológiai tanulmányok. (Válogatta: Gellériné Lázár Márta).* Budapest: Akadémiai Kiadó, 48-59. p.
  + Elias, Norbert (1990): Az időről. *In: Időben élni. Történeti-szociológiai tanulmányok. (Válogatta: Gellériné Lázár Márta).* Budapest: Akadémiai Kiadó,15-47. p.

1. **Ismertesse az urbanizáció szakaszait, különös tekintettel a magyar viszonyokra!**

*Irodalom:*

* + Cséfalvay Zoltán (2004 [1999]): Az elővárosi, szuburbanizációs folyamatok felgyorsulása Budapesten és agglomerációjában. In Csizmady Adrienne – Husz Ildikó (szerk.): *Település- és városszociológia. Szöveggyűjtemény*. Budapest: Gondolat, 50– 59.
  + Enyedy György (2011): A városnövekedés szakaszai - újragondolva. *Tér és Társadalom* 25 (1): 5–19.
  + Konrád György – Szelényi Iván (1971): A késleltetett városfejlődés társadalmi konfliktusai. *Valóság* 14 (12): 19–36.

**Általános Szociológia Szakirány**

**Tájékoztatás:**

Az alábbi általános szociológia szakirányi tételsor a tanulmányaikat a **2011/12-es tanévig** megkezdők számára érvényes

**1) Luc Boltanski igazoláselmélete és az újkapitalizmus viszonyai**

*Irodalom:*

* + Boltanski, Luc- Thévenot, Laurent (2008): A kritikai képesség szociológiája. *Replika* (62): 39–55.
  + Boltanski, Luc (2002): Létezik-e hálózati morál? Igazolás és kritika a kapitalizmus új képződményeiben. In Felkai Gábor – Molnár Attila Károly – Pál Eszter (szerk.): *Forrásvidékek. Társadalomtudományi tanulmányok Némedi Dénes 60. születésnapjára*. Budapest: Új mandátum, 412–425.

**2) A racionális döntések elméletének központi fogalmai, konkrét alkalmazása politika világára elemzésével**

*Irodalom:*

* + Elster, Jon (2000): Racionális döntések. InFelkai Gábor- Némedi Dénes- Somlai Péter (szerk.): *Szociológiai irányzatok a XX. században. Olvasókönyv a szociológia történetéhez. 2. kötet.* Budapest: Új mandátum, 215–231. (Korábbi megjelenése: Pápai Zoltán és Nagy Péter [szerk.]: *Döntéselméleti szöveggyűjtemény.* Budapest: Aula, 1991, 27–44.)
  + Downs, Anthony (2000): Politikai cselekvés a demokráciában: egy racionális modell. InFelkai Gábor – Némedi Dénes – Somlai Péter (szerk.): *Szociológiai irányzatok a XX. században. Olvasókönyv a szociológia történetéhez. 2. kötet.* Budapest: Új Mandátum, 153–172. (Korábbi megjelenése: *Közgazdasági Szemle*, 1990, 37[9]: 993– 1011.)

**3) Bibó István nézetei a politikai hisztéria kialakulásáról és annak mibenlétéről**

*Irodalom:*

* + Bibó István (1986): Az európai egyensúlyról és békéről. In uő.: *Válogatott tanulmányok. 1935-1944*. 1. kötet. (Huszár Tibor szerk.). Budapest: Magvető, 316– 364, 373–380.
  + Bibó István (1986): A kelet-európai kisállamok nyomorúsága. In uő.: *Válogatott tanulmányok. 1945-1949*. 2. kötet. (Huszár Tibor szerk.). Budapest: Magvető, 191– 197, 212–237.

**4) Tudás és társadalom viszonya a tudásszociológia klasszikusainak (Scheler, Mannheim, Berger-Luckmann) munkái alapján.**

*Irodalom:*

* + Max Scheler (1974): Tudásszociológia. In Huszár Tibor – Somlai Péter (szerk.): *A polgári szociológia története 1917*–*1945*, 1. kötet. Budapest: Tankönyvkiadó. Újabb kiadása:

In Huszár Tibor – Somlai Péter (szerk.): *Szociológiatörténeti szöveggyűjtemény. Másodválogatás*. Budapest: Nemzeti Tankönyvkiadó, 1993, 185–202.

* + Mannheim Károly (2000): Tudásszociológia. In uő.: *Tudásszociológiai tanulmányok*. Budapest: Osiris, 299–343.
  + Mannheim Károly (1996): *Ideológia és utópia*. Budapest: Atlantisz, 9–22, 45–67, 69– 79.
  + Peter Berger, Thomas Luckmann (1996): *A valóság társadalmi felépítése. Tudásszociológiai értekezés*. Budapest: Jószöveg, 1998.

*A felkészülést segítő (ajánlott) irodalom:*

* Némedi Dénes (2005): *Klasszikus szociológia, 1890-1945*. Budapest: Napvilág, 299– 305, 306–322.
* Karácsony András (1995): *Bevezetés a tudásszociológiába*. Budapest: Osiris. (A következő fejezetek: „A tudásszociológia klasszikus hagyománya: Max Scheler, Karl Mannheim”; „Fenomenológiai megközelítés a tudásszociológiában”.)

**5) A tudományszociológia alapvető fogalmai Kuhn és Barnes** – **Bloor** – **Henry munkái alapján.**

*Irodalom:*

* Thomas Kuhn (2000): *A tudományos forradalmak szerkezete*. Budapest: Osiris.
* Barry Barnes – David Bloor – John Henry (2002): *A tudományos tudás szociológiai elemzése*. Budapest: Osiris.

*A felkészülést segítő (ajánlott) irodalom:*

 Szabari Vera (2008) A tudománykutatás paradigmái. In Némedi Dénes (szerk.): *Modern szociológiai paradigmák*. Budapest: Napvilág, 465–518.

1. **Vallás és társadalom; a vallás funkciói, a vallásosság dimenziói, a vallási közösségek típusai. A szekularizációs elmélet és kritikája; a vallásosság mérése**

*Irodalom:*

* + Andorka Rudolf (2006): *Bevezetés a Szociológiába*. Budapest: Osiris, 645–661.
  + Tomka Miklós (2006): Magyarország vallási helyzete. Áttekintés. In. uő.: *Vallás és társadalom Magyarországon*. Budapest – Piliscsaba: Loisir – PPKE BTK Szociológia Int ézet, 10–40.
  + Tomka Miklós (2000): *Vallásszociológia*. Budapest. Interneten: [http://www.philinst.hu/uniworld/vt/szoc/tomka\_1.htm](http://www.phil-inst.hu/uniworld/vt/szoc/tomka_1.htm) (Bevezetés, II. 5., III. 1., III. 2., V. fejezet)
  + Tomka Miklós (1991): *Vallásszociológia. Szöveggyűjtemény*. Budapest: Tankönyvkiadó, 89–121.

1. **Átalakuló falvak – differenciálódás és társadalmi konfliktusok a rendszerváltás utáni Magyarországon.**

*Irodalom:*

* + Beluszky Pál – Sikos T. Tamás (2007): *Változó falvaink. Magyarország falutípusai az ezredfordulón*. Budapest: MTA TKI.
  + Bódi Ferenc (szerk.) (2001): *Helyi szociális ellátórendszer a vidéki Magyarországon*. Budapest: Agroinform Kiadó.
  + Bognár László – Csizmady Adrienne – Tamás Pál – Tibori Tímea (szerk.) (2005): *Nemzetfelfogások – Falupolitikák*. Budapest: Új Mandátum – MTA SZKI. A kötetből az alábbi tanulmányok o Problématérkép (32-34),

o Bognár László – Csizmady Adrienne (36-41), o Juhász Pál (42-50), o Kovács Katalin (141-152) és o Bódi Ferenc (153-168) tanulmányai

* + Kis János Péter (2008): Aprófalvasodás és aprófalvaink sorsa – történelmi metszetben. In Váradi Monika Mária (szerk.): *Kistelepülések lépéskényszerben*.

Budapest: ÚJ Mandátum, 29–65.

1. **Területi, társadalmi egyenlőtlenségek az egészségi állapotban, az egészség-esélyek és egyenlőtlenségek mérési lehetőségei.**

*Irodalom:*

* + Szántó Zsuzsa – Susánszky Éva (2002): *Orvosi szociológia*. Budapest: Semmelweis Kiadó, 33–46, 47–66.
  + Losonczi Ágnes (2001): Az egészség társadalmi veszélyeztetettségéről; a népesség romló állapotának magyarázatához. In Cseh Szombathy László – Tóth Pál Péter (szerk.): *Népesedés és népességpolitika*. Budapest: Századvég, 221–270.
  + Skrabski Árpád (2003): *Társadalmi tőke és egészségi állapot az átalakuló társadalomban*. Budapest: Corvinus, 17–22.
  + Pikó Bettina (2002): *Egészségszociológia*. Budapest: Új Mandátum Kiadó, 21–49.
  + Vitrai József – Bakacs Márta – Juhász Attila – Kaposvári Csilla (2010): *Nagy CsillaJelentés egy egészségben elmaradott országból. Egészségjelentés – 2010*. EgészségMonitor. Budapest. Interneten:

<http://www.egeszsegmonitor.hu/dok/Egeszsegjelentes_2010.pdf>

1. **A társadalmai egyenlőtlenségek térbeni leképeződése, etnikai szegregációk**

*Irodalom:*

* + Ladányi János (2005): *Szociális és etnikai konfliktusok. Tanulmányok a piacgazdasági átmenet időszakából, 1987–2005*. Budapest: Ú. M. K., 72–143.

1. **Az etnikai besorolás objektivitásáról**

*Irodalom:*

* + Ladányi János (2005): *Szociális és etnikai konfliktusok. Tanulmányok a piacgazdasági átmenet időszakából, 1987–2005*. Budapest: Ú. M. K.
  + Uo. Kertesi Gábor: Az empirikus cigánykutatás lehetőségéről 422-446. Korábbi megjelenése: *Replika* (29): 201–221. Interneten: <http://www.c3.hu/scripta/scripta0/replika/29/cigany.htm>
  + U.o. Lapos András: A longitudinális cigány. 448–453. Korábbi megjelenése: *Replika* (17–18): 246–251.
  + Uo. Ladányi János – Szelényi Iván: Az etnikai besorolás objektivitásáról. 416–422.

Korábbi megjelenése: *Kritika* 1998/3: 33–35. Interneten: <http://adatbank.transindex.ro/html/cim_pdf445.pdf> **Általános szociológia szakirány**

# Településszociológia Szakirány

1. **A tér- és társadalomszerkezet változásai a 20. század második felében**

**Magyarországon (szocialista modernizáció, rendszerváltás, szegregáció stb.)**

*Irodalom:*

* + Enyedi György (2004): Az urbanizációs ciklus és a magyar településhálózat átalakulása. In Csizmady Adrienne – Husz Ildikó (szerk.): *Település- és városszociológia*. Budapest: Gondolat, 11–24.
  + Enyedi György (2004): Az új gazdasági tér formálódása Magyarországon. In Csizmady Adrienne – Husz Ildikó (szerk.): *Település- és városszociológia*. Budapest: Gondolat, 254–267.
  + Konrád György – Szelényi Iván (2004): A késleltetett városfejlődés társadalmi konfliktusa.

In Csizmady Adrienne – Husz Ildikó (szerk.): *Település- és városszociológia*. Budapest: Gondolat, 25–49.

* + Ladányi János – Szelényi Iván (1997): Szuburbanizáció és gettósodás. *Kritika* 1997/7. 4–12.

**2) A magyar településhálózat alakulása a II. világháborútól a rendszerváltásig.**

*Irodalom:*

* + Beluszky Pál (1999): *Magyarország településföldrajza*. Pécs – Budapest: Dialóg – Campus.
  + Jószai Attila (2007): *Regionális politika I*. Budapest: Corvinus Egyetem, Urbanisztika Tanszék.
  + Szirmai Viktória (2000): Globalizáció és a nagyvárosi tér társadalmi szerkezete.

*Szociológiai Szemle* 10 (4): 3–24. Interneten:

[http://www.tarsadalomkutatas.hu/kkk.php?TPUBL-A-448/szoc\_szemle/TPUBL-A448.pdf](http://www.tarsadalomkutatas.hu/kkk.php?TPUBL-A-448/szoc_szemle/TPUBL-A-448.pdf)

* + Tímár Judit – Váradi Mónika Mária (2000): A szuburbanizáció egyenlőtlen fejlődése az

1990-es évek Magyarországán. In Horváth Gyula – Rechnitzer János (szerk.): *Magyarország területi szerkezete és folyamatai az ezredfordulón*. Pécs: MTA RKK, 153–175.

* + Szirmai Viktória (2000): Városi társadalmi problémák és devianciák. In Enyedi György (szerk.): *Magyarország településkörnyezete*. (Magyarország az ezredfordulón.) Budapest: MTA Stratégiai Kutatások.

**3) A magyar településhálózat alakulása a rendszerváltástól napjainkig.**

*Irodalom:*

* + Beluszky Pál (1999): *Magyarország településföldrajza*. Pécs – Budapest: Dialóg – Campus.
  + Jószai Attila (2007): *Regionális politika I*. Budapest: Corvinus Egyetem, Urbanisztika Tanszék.
  + Szirmai Viktória(2000): *Globalizáció és a nagyvárosi tér társadalmi szerkezete. Szociológiai Szemle* 10 (4): 3–24.
  + Tímár Judit – Váradi Mónika Mária (2000): A szuburbanizáció egyenlőtlen fejlődése az 1990-es évek Magyarországán. In Horváth Gyula – Rechnitzer János (szerk.): *Magyarország területi szerkezete és folyamatai az ezredfordulón*. Pécs: MTA RKK, 153–175.
  + Szirmai Viktória (2000): Városi társadalmi problémák és devianciák. In Enyedi György (szerk.): *Magyarország településkörnyezete*. (Magyarország az ezredfordulón.) Budapest: MTA Stratégiai Kutatások.

1. **Szuburbanizációs trendek a rendszerváltás utáni Magyarországon. A lakóteleptől a lakóparkig.**

*Irodalom:*

* + Csanády Gábor – Csizmady Adrienne (2004):Szuburbanizáció és társadalom*.* In Csizmady Adrienne – Husz Ildikó (szerk.): *Település- és városszociológia.* Budapest: Gondolat Kiadó, 60–89.
  + Csizmady Adrienne (2008): *A lakóteleptől a lakóparkig*. Budapest: Új Mandátum, 10– 11, 155–175, 210–232, 272–296.

1. **A magyarországi kistelepülések társadalmának átalakulása a rendszerváltást követő** **időszakban (differenciálódás, településtípusok, falusi szociális ellátórendszer stb.)**

*Irodalom:*

* + Bognár László – Csizmady Adrienne – Tamás Pál – Tibori Tímea (szerk.) (2005): *Nemzetfelfogások – Falupolitikák*. Budapest: Új Mandátum – MTA SZKI. A kötetből az alábbi tanulmányok o Problématérkép (32-34),

o Bognár László – Csizmady Adrienne (36-41), o Juhász Pál (42-50), o Kovács Katalin (141-152) és o Bódi Ferenc (153-168) tanulmányai

* + Kis János Péter (2008): Aprófalvasodás és aprófalvaink sorsa – történelmi metszetben. In Váradi Monika Mária (szerk.): *Kistelepülések lépéskényszerben*. Budapest: ÚJ Mandátum, 29–65.

1. **A fenntartható település településszociológiai alapjai**

*Irodalom:*

* + Hajnal Klára (2006): *A fenntartható fejlődés elméleti kérdései és alkalmazása a településfejlesztésben*. (PhD. értekezés.) Pécs: PTE Földrajzi Intézet.
  + Nagy Imre (2006): *Városökológia*. Pécs: Dialóg Campus, 291–306.

1. **A globális világproblémák, és azok társadalmi, térbeli aspektusai.**

*Irodalom:*

* + Hajnal Klára (1995): A globális világproblémák és a cselekvés alapelve. In Golobics Pál – Tóth József (szerk.): *Válogatott fejezetek a társadalomföldrajz köréből*. Pécs: JPTE TTK, 45–58.
  + Hajnal Klára – Tóth József (2001): Globális világproblémák és megatrendek. In Tóth József (szerk.): *Általános társadalomföldrajz I*. Budapest – Pécs: Dialóg Campus, 83– 124.

1. **Szociális városrehabilitáció és a társadalom**

*Irodalom:*

* + Egedy Tamás – Kovács Zoltán (2005): A városrehabilitáció néhány elméleti kérdése. In Egedy Tamás (szerk.): *Városrehabilitáció és társadalom*. Budapest: FDI, 9–21.

Interneten: <http://www.varosrehabilitacio.net/new/pdf/1varosrehabilitacio_elmelete.pdf>

* + Egedy Tamás (2005): A sikeres városrehabilitáció. In Egedy Tamás (szerk.):

*Városrehabilitáció és társadalom*. Budapest: FDI, 21–63. Interneten: [http://www.varosrehabilitacio.net/media/files/Varosrehabilitacio/varosrehabestarsa dalomcikkek/2Egedy2cikk.pdf](http://www.varosrehabilitacio.net/media/files/Varosrehabilitacio/varosrehabestarsadalomcikkek/2Egedy2cikk.pdf)

1. **Az egészségi állapot és az egészségügyi ellátásokhoz való hozzáférés területi egyenlőtlenségei: a magyarországi helyzet jellemzése az EU-s átlaghoz és a Visegrádi országokhoz (V3) viszonyítva.**

*Irodalom:*

* + Vitrai József – Bakacs Márta – Juhász Attila – Kaposvári Csilla – Nagy Csilla (2010): *Jelentés egy egészségben elmaradott országból. Egészségjelentés – 2010*. Budapest:

EgészségMonitor.

Interneten:<http://www.egeszsegmonitor.hu/dok/Egeszsegjelentes_2010.pdf>

* + Kopp Mária – Skrabski Árpád (2001): Pszichoszociális tényezők és egészségi állapot. In: Cseh-Szombathy László, Tóth Pál Péter (szerk.): *Népesedés és népességpolitika*. Budapest: Századvég, 192–220.

1. **Területi-társadalmi egyenlőtlenségek az egészségi állapotban és az egészségügyi ellátásokhoz való hozzáférésben a magyarországi regionális és kistérési különbségek bemutatásán keresztül.**

*Irodalom:*

* + Vitrai József (2010): *Szükségletekre korrigált egészségügyi ellátás területi egyenlőtlenségei Magyarországon*. (Kutatási jelentés.) Budapest: EgészségMonitor.

Interneten: <http://www.egeszsegmonitor.hu/dok/Igenybeveteli%20egyenlotlensegek_2010.pdf>

* + Vitrai József (2008): *Egészség-egyenlőtlenségek Magyarországon*. Budapest: EgészségMonitor. Interneten: [http://www.egeszsegmonitor.hu/dok/Egeszsegegyenlotlensegek%20Magyarorszagon.pdf](http://www.egeszsegmonitor.hu/dok/Egeszseg-egyenlotlensegek%20Magyarorszagon.pdf)
  + Hablicsek László, Kovács Katalin (2007): *Az életkilátások differenciálódása iskolázottság szerint (1986-2005)*. (Kutatási jelentések 84.) Budapest: KSH, Népességtudományi Kutatóintézet. Interneten: <http://www.demografia.hu/letoltes/kiadvanyok/Kutjelek/Kutjel84_honlapra.pdf>
  + Kovács Katalin (2006): *Egészség-esélyek. Életünk fordulópontjai*. (Műhelytanulmányok

5.) Budapest: KSH, Népességtudományi Kutatóintézet. Interneten: <http://www.demografia.hu/letoltes/kiadvanyok/Muhelytanulm/muhtan5.pdf>

* + Füzesi Zsuzsanna, Péntek Eszter, Tistyán László (2004): *Az egészségügyi ellátás területi egyenlőtlenségei*. Pécs: PTE, 3–17.