

Záróvizsga tételek a néprajz BA szakon

A hallgató egy tételt húz a lehetséges harminc tétel közül, és arról kell szóban, összefüggően, kb. 10-15 perces előadást tartania a bizottság előtt, rövid felkészülést követően. Bizonyos tételek esetében választási lehetősége van, hogy azon a tételen belül mely témát választja. Az előadásnak áttekintőnek és felépítettnek kell lennie, a vizsgázó arról tesz itt tanúbizonyságot, hogy a három éves képzés alapvető ismereteit átlátja, rendszerezni és értelmezni tudja, képes erről összeszedetten, a tudományos nyelvezetet birtokolva értekezni, ezáltal képes tanulmányait MA szakon is folytatni.

1.	<p>A magyar néprajztudomány alapfogalmai: népi kultúra, paraszti kultúra, etnikus kultúra, nemzeti kultúra — a fogalmak kialakulása, jelentésváltozása, egymáshoz viszonyított jelentése</p> <p>Burke, Peter. <i>Népi kultúra a kora újkori Európában</i>. Budapest (Századvég – Hajnal István kör), 1991. Burke, Peter. A populáris kultúra a történettudomány és az etnológia határmezsgyéjén. <i>Ethnographia</i>, (XCV.) 362-373. 1984. Hofer Tamás. <i>Népi kultúra, populáris kultúra. Fogalomtörténeti megjegyzések</i>. In Kisbán Eszter (szerk.) <i>Parasztkultúra, populáris kultúra és a központi irányítás</i>. Budapest (MTA Néprajzi Kut.int.) 1994. 233- 247. Márkus György. <i>A kultúra: egy fogalom keletkezése és tartalma</i>. In uő. <i>Kultúra és modernitás</i>. 9-45p. Budapest, 1992. Povedák István. Népi kultúra vagy populáris kultúra? Birkózás a fogalmakkal. <i>Tiszatáj</i>, (LVIII.) 8. 2004. 84–88. Sárkány Mihály. <i>Kultúra, etnikum, etnikai csoport</i>. In uő. <i>Kalandozások a 20. századi kulturális antropológiában</i>. 89-99. Budapest (L'Harmattan), 2000. [Eredetileg megjelent: Paládi-Kovács Attila (szerk.) <i>Néprajzi csoportok kutatási módszerei</i>. Budapest (MTA NKI), 1980. 41-57. (= Előmunkálatok a Magyarság Néprajzához, 7.) Tánczos Vilmos. A népi kultúra általános jellemzői (egyetemi jegyzet). Forrás: https://tanczosvilmos.files.wordpress.com/2011/09/01-alapfogalmak1.pdf</p>
2.	<p>A magyar néprajztudomány kialakulása, a nép felfedezése, az etnográfiai megismerés kezdetei, a tudomány intézményesülése, kutatási koncepciók</p> <p>Kósa László <i>A magyar néprajztudomány története</i>. Budapest, 1989. Niedermüller Péter. A régi kerékvágásban. <i>Beszélő</i>, 2001/7-8. 2001. Kritika Kósa László <i>A magyar néprajztudomány története</i> című könyvének új kiadásáról, www.beszelo.hu Paládi-Kovács Attila (Vál., szerk., bev.). <i>Magyar tájak néprajzi felfedezői</i>. Budapest (Gondolat), 1985. (= A magyar néprajz klasszikusai) Sárkány Mihály - Somlai Péter A haladástól a kontingenciáig. <i>Szociológiai Szemle</i>, (13.) 3-27. Budapest, 2003. [a folyóiratban megjelent tanulmány átdolgozott változata: Sárkány Mihály - Somlai Péter <i>A haladástól a kontingenciáig</i>. In Somlai Péter (Szerk.). <i>Az evolúció elmélete és metaforái a társadalomtudományokban</i>. 11-53. Budapest (Napvilág), 2004.] Sárkány Mihály. <i>A társadalomnéprajzi kutatás hazai története</i>. In (Főszerk.) Paládi-Kovács Attila. <i>Magyar Néprajz nyolc kötetben</i>. Vol. VIII. <i>Társadalom</i>. 29-66p. Budapest (Akadémiai), 2000. Sinkó Katalin. Az Alföld és az alföldi pásztorok felfedezése a külföldi és a hazai képzőművészetben. <i>Ethnographia</i>, (C.) 121-154p. 1989. Zsigmond Gábor (Vál., szerk., bev.). <i>Tessedik Sámuel és Berzeviczy Gergely. A parasztok állapotáról Magyarországon</i>. Budapest (Gondolat), 1979. (= A magyar néprajz klasszikusai)</p>
3.	<p>A magyar néprajztudomány kutatási paradigmái: <i>lokális kultúrák kutatása</i> a 'néprajzi csoport' kutatástörténete: a paraszti kultúra térbeli tagoltságának első rögzítése, kutatók, kiadványsorozatok, elméletek; a Kárpát-medence nagy- és kistáji tagolása (választott nagytáj példái alapján) – népesség, vallás, etnikai megoszlás...</p>

	<p>a) Az Alföld és peremterületei b) A Felvidék c) A Dunántúl és a Kisalföld d) Erdély és Moldva e)</p> <p>Andrásfalvy Bertalan. A táji munkamegosztás néprajzi vizsgálata. <i>Ethnographia</i>, (LXXXIX.) 231-243. 1978. Andrásfalvy Bertalan. <i>Néprajzi csoport, kistáj, régió</i>. Népi kultúra – népi társadalom, XI-XII. Budapest, 1980. 39-58. Bácskai Vera – Nagy Lajos. Piackörzetek a XIX. század eleji Magyarországon. <i>Ethnographia</i>, (LXXXIX.) 1978. 217-230. Balogh Balázs – Fülemile Ágnes: <i>Társadalom, tájszerkezet, identitás Kalotaszegen</i>. Néprajzi Tanulmányok. Budapest, Akadémiai Kiadó. Borsos Balázs: A magyar népi kultúra regionális struktúrája I. Budapest, MTA Néprajzi Kutatóintézet. 21-50. Faragó Tamás. <i>Településtörténet, történeti táj, történeti térbeliség</i>. (= Történeti Statisztikai tanulmányok) 5-34. Budapest, 1984. Hofer Tamás. <i>A regionális tagoltság különböző megközelítési lehetőségeiről</i>. In Paládi-Kovács Attila (szerk.) Néprajzi csoportok kutatási módszerei. Budapest (MTA NKI), 1980. 103-130. (= Előmunkálatok a Magyarság Néprajzához, 7.) Kodolányi János, ifj. Problémák az ormánsági etnikai csoport körülhatárolásában. <i>Néprajzi Értesítő</i>, (XL.) 5- 18p. 1958. Kocsis Károly: A magyar népesség története. A kárpát-medencei etnikai térszerkezet történeti alakulása. In Paládi-Kovács Attila (szerk.): Magyar néprajz nyolc kötetben I. 1. Budapest, Akadémiai Kiadó, 2011. 293–426. Kósa László. <i>Paraszti polgárosulás és népi kultúra táji megoszlása Magyarországon (1880-1920)</i>. Debrecen, 1991. [Újabb kiadása is van!] Különösen is a Bevezető fejezet, 5-93p. Paládi-Kovács Attila – Mohay Tamás: Kulturális régiók és etnikai, néprajzi csoportok. In Paládi-Kovács Attila (szerk.): Magyar néprajz nyolc kötetben I. 1. Budapest, Akadémiai Kiadó, 2011. 427–893</p>
4.	<p>A magyar néprajztudomány kutatási paradigmái: <i>gazdálkodásetnográfia</i></p> <p>a) gyűjtögetés, ártéri gazdálkodás b) földművelés c) állattartás d) szőlő- és gyümölcsstermesztés e)</p> <p>Paládi-Kovács Attila (Főszerk.) Magyar Néprajz nyolc kötetben. Vol. II. <i>Gazdálkodás</i>. Budapest (Akadémiai), 2001. Domonkos Ottó (Főszerk.) Magyar Néprajz nyolc kötetben. Vol. III. Kézművesség. Budapest (Akadémiai), 1991. Andrásfalvy Bertalan. A vörösbor Magyarországon. Szőlőművelésünk balkáni kapcsolatai. <i>Néprajzi Értesítő</i>, (XXXIX.) 44-69. 1957. Andrásfalvy Bertalan. Vízhasználat és árvízvédelem hagyománya Magyarországon. <i>Magyar Tudomány</i>, 2000. 6. szám, 709-719. (elérhető a www.epa.oszk.hu keresztül) Györffy István. Nagyknusági krónika. Karcag, 1922. (újabb kiadása többek között pl. Karcag, 1984.)</p>
5.	<p>A magyar néprajztudomány kutatási paradigmái: <i>történeti néprajz, történeti antropológia</i></p> <p>a) történeti néprajzi kutatások kialakulása, koncepciója, szerzők, művek, eredmények b) történeti antropológia megjelenése a magyar néprajztudományban, koncepciók, szerzők, művek, eredmények</p>

	<p>Kósa László <i>A magyar néprajztudomány története</i>. Budapest, 1989.</p> <p>Braudel, Fernand. A történelem és a társadalomtudományok. A hosszú időtartam. <i>Századok</i>, (106.) 4-6. 988- 1012. 1972. [Újra megjelent: Benda Gyula – Szekeres András (Szerk.) <i>Az Annales. A gazdaság-, társadalom és művelődéstörténet francia változata</i>. Budapest (L'Harmattan – Atelier), 2007. 163-193.]</p> <p>Fülemile Ágnes – Kiss Réka: Történeti forrás – néprajzi olvasat. <i>Gazdaság-, társadalom-, és egyháztörténeti források néprajzi értelmezésének lehetőségei</i>. Budapest, MTA Néprajzi Kutatóintézet, L'Harmattan, 2008. Hofer Tamás. <i>Történeti fordulat az európai etnológiában</i>. In Hofer Tamás (szerk.) <i>Történeti Antropológia</i>. Az 1983. április 18-19-én tartott tudományos ülészak előadásai. 61-72. Budapest, 1984.</p> <p>Klanciczay Gábor. A történeti antropológia tárgya, módszerei és első eredményei. In Hofer Tamás (szerk.) <i>Történeti Antropológia</i>. Az 1983. április 18-19-én tartott tudományos ülészak előadásai. 23-60. Budapest, 1984.</p> <p>Paládi-Kovács Attila: A történeti források szerepének változása a magyar néprajzban. In Ujváry Zoltán (szerk.): <i>Történelem, régészet, néprajz – Tanulmányok Farkas József tiszteletére</i>. Debrecen, 1991. 125–133.</p> <p>Szilágyi Miklós: Gyűjtőmódszerek és forráskritika a néprajztudományban. Debrecen, Ethnica, 1986.</p> <p>Vargyas Lajos: Miért és hogyan történeti tudomány a néprajz? <i>Néprajzi Értesítő</i> XLIII. 1961. 5–20.</p>
6.	<p>A magyar néprajztudomány kutatási paradigmái: <i>közösségtanulmányok</i> – kutatási koncepciók, célok, eredmények,</p> <p>Bodrogi Tibor (Szerk.). <i>Varsány. Tanulmányok egyésköz-magyarországi falu társadalomnéprajzához</i>. Budapest, 1978.</p> <p>Fél Edit és Hofer Tamás. <i>Arányok és mértékek a paraszti gazdálkodásban</i>. Budapest (Balassi), 1997.</p> <p>Fél Edit. <i>A magyar népi társadalom életének kutatása</i>. Klny. a Magyar Népkutatás kézikönyvéből. Budapest, 1948. újra megjelent: Hofer Tamás (szerk.) <i>Régi falusi társadalmak</i>. Fél Edit néprajzi tanulmányai. Pozsony (Kalligram), 2001. 323-370.</p> <p>Márkus István. <i>Nagykörös</i>. (= Magyarország felfedezése), Budapest, 1979.</p> <p>Morvay Judit. <i>Asszonyok a nagycsaládban</i>. Budapest (Magvető), 1956.</p> <p>Sárkány Mihály. <i>A társadalomnéprajzi kutatás hazai története</i>. In (Főszerk.) Paládi-Kovács Attila. <i>Magyar Néprajz nyolc kötetben</i>. Vol. VIII. <i>Társadalom</i>. 29-66p. Budapest (Akadémiai), 2000.</p> <p><i>Tiszteletkőr</i>. Fél Edit és Hofer Tamás <i>Arányok és mértékek a paraszti gazdálkodásban</i> (Budapest, 1997.) című könyvéről: Bárh János, Mohay Tamás, Kósa László, Christopher Hann, Voigt Vilmos, Péter Katalin, Niedermüller Péter hozzászólásával. BUKSZ – Budapesti Könyvszemle, Kritikai írások a társadalomtudományok köréből, 1998. ősz, 303-328. http://epa.oszk.hu/buksz</p>
7.	<p>A magyar néprajztudomány kutatási paradigmái: <i>életmódkutatások</i> – források, módszerek, megközelítések</p> <p>a) táplálkozás</p> <p>b) építkezés és lakáskultúra</p> <p>c) tárgykultúra</p> <p>Barabás Jenő - Gilyén Nándor. <i>Magyar népi építészet</i>. Budapest, 1987. (2. javított kiadás Budapest, 2004.)</p> <p>Balassa Iván. (Főszerk.) <i>Magyar Néprajz nyolc kötetben</i>, Vol. IV. <i>Életmód</i>. Budapest (Akadémiai), 1997. [A választott tételhez (a-c) kapcsolódó fejezet.]</p> <p>Benda Gyula. <i>A lakásfelszereltség változásai Keszthelyen 1790-1848</i>. In Novák László – Selmeczi László (Szerk.) <i>Építészet az Alföldön</i>. Nagykörös, 1989. 133-161. (= Az Arany János Múzeum Közleményei, VI.)</p> <p>Kisbán Eszter. Korszakok és fordulópontok a táplálkozási szokások történetében. <i>Ethnographia</i> (XCV) 394-399. 1984.</p> <p>Fejős Zoltán - Frazon Zsófia (Szerk.) <i>Korunk és tárgyaink. Fordításgyűjtemény</i>. (= MaDok-füzetek, 2.) Budapest, 2004.</p> <p>Fejős Zoltán. <i>Jelenkorkutatás és néprajzi múzeológia</i>. 9-24p. Budapest, 2003. (=Madok Füzetek, 1.)</p> <p>Fejős Zoltán. <i>Útmutató néprajzi gyűjtemények értelmezésére</i>. In Fejős Zoltán (Szerk.) <i>A Néprajzi Múzeum Gyűjteményei</i>. Budapest, 1998.</p>

8.	<p>Egyén, közösség, társadalom: Rokonság, vérrokonság, műrokonság. Családszervezet, családtípusok. Paraszti üzem és háztartás. Szomszédság, lokális csoportok.</p> <p>Bodrogi Tibor 1997: Társadalmak születése. In Bodrogi Tibor: <i>Mesterségek, társadalmak születése</i>. Budapest, 203-410.</p> <p>Eriksen, Thomas H. 2006: Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálintropológiába. Budapest: Gondolat Kiadó. Innen: Helyi szerveződés, Egyén és társadalom. Rokonság mint leszármazás. Házasság és szövetségek. Nem és kor c. fejezetek, 81-183.</p> <p>Faragó Tamás 2000: Nemek, nemzedékek, rokonság, család. In Paládi-Kovács Attila (főszerk.): <i>Magyar Néprajz nyolc kötetben. VIII. Társadalomnéprajz</i>. Budapest: Akadémiai Kiadó, 393-483.</p> <p>Fél Edit 2001: A nagycsalád és jogszokásai a Komárom megyei Martoson. In Hofer Tamás (szerk.): <i>Régi falusi társadalmak. Fél Edit néprajzi tanulmányai</i>. Pozsony: Kalligram, 27-87.</p> <p>Nagy Varga Vera 2000: Műrokonság, szomszédság, kortársi csoportok, barátság. In Paládi-Kovács Attila (főszerk.): <i>Magyar Néprajz nyolc kötetben. VIII. Társadalomnéprajz</i>. Budapest: Akadémiai Kiadó, 532- 557.</p> <p>Morvay Judit 1956: Asszonyok a nagycsaládban. Mátraalji palócasszonyok élete a múlt század második felében. Budapest.</p> <p>Rezessy Anna 2001: „Összejönnek a szomszédok is...”. A szomszédság rendszere Homokmégyen. <i>Tabula</i> 4. 231-269.</p> <p>Kovai Cecília. A cigány-magyar különbségtétel és a rokonság. Budapest: Harmattan Kiadó, 2017. Forrás: http://real.mtak.hu/73635/1/kovai%20cigany-magyar_press.pdf</p> <p>Tóth G. Péter 2002: A „közösség”. Egy fogalom megalkotása, kiteljesedése, széthullása és felszámolása. In Pócs Éva (szerk.): <i>Közösség és identitás</i>. Studia Ethnologica Hungarica III. Budapest: L'Harmattan, 9-31.</p>
9.	<p>Egyén, közösség, társadalom: Társadalmi tagozódás; öngazgatás, közigazgatás, a falusi társadalom belső rendje; jogszokások.</p> <p>Eriksen, Thomas H. 2006: Helyi szerveződés. In uó: <i>Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálintropológiába</i>. Budapest: Gondolat Kiadó, 81-99,</p> <p>Fél Edit 2001: Tanyakertek, patronus-kliens kapcsolatok és politikai frakciók Átányon. In Hofer Tamás (szerk.): <i>Régi falusi társadalmak. Fél Edit néprajzi tanulmányai</i>. Pozsony: Kalligram, 237-255.</p> <p>Kocsis Gyula 2000: Öngazgatás, közigazgatás. In Paládi-Kovács Attila (főszerk.): <i>Magyar Néprajz nyolc kötetben. VIII. Társadalomnéprajz</i>. Budapest: Akadémiai Kiadó, 585-598.</p> <p>Molnár Mária 2000: Társadalmi tagozódás. In: Paládi-Kovács Attila (főszerk.): <i>Magyar Néprajz nyolc kötetben. VIII. Társadalomnéprajz</i>. Budapest, Akadémiai Kiadó, 484-531.</p> <p>Szilágyi Miklós 2000: Törvények, szokásjog, jogszokás. In: Paládi-Kovács Attila (főszerk.): <i>Magyar Néprajz nyolc kötetben. VIII. Társadalomnéprajz</i>. Budapest: Akadémiai Kiadó, 693-759.</p>
10.	<p>Az egyház és a vallásosság helye és szerepe a paraszti társadalomban, vallásos társulatok.</p> <p>Barna Gábor 1990: A Tállyai Fáklyás Társulat szerepe a község társadalmi életében In Lovik Sándor – Horváth Pál (szerk.): <i>Néphit, népi vallásosság ma Magyarországon</i>. Budapest, 1-30. http://mek.niif.hu/04100/04106/04106.pdf</p> <p>Barna Gábor: <i>Csoportszerveződés és egyéni szerepek a népi vallásosságban. Vallási kultúra a 19-20. században az Élő Rózsafüzér Egyesület példáján</i>. http://primus.arts.u-szeged.hu/archivum/ktn2006/barna.pdf</p> <p>Jávor Kata: Az egyház és a vallásosság helye és szerepe a paraszti társadalomban. In: Paládi-Kovács Attila (főszerk.): <i>Magyar Néprajz nyolc kötetben. VIII. Társadalomnéprajz</i>. Budapest, 2000. 791-819.</p> <p>Kardos László: <i>Egyház és vallásos élet egy mai faluban. (Bakonycsernye □ 1965)</i>. Budapest: Kossuth Kiadó, 1969.</p>
11.	Magyar népszokások

	<p>a. A meghatározás problémái, a népszokások rendszerezése/a rendszerezés problémái, lehetséges szempontjai.</p> <p>b. Kutatási irányzatok, kutatástörténet, főbb munkák, tematikák, szerzők.</p> <p>Dömötör Tekla 1964: <i>Naptári ünnepek, népi színjátszás</i>. Budapest. Dömötör Tekla 1974: <i>A népszokások költészete</i>. Budapest. 9-38.</p> <p>Niedermüller Péter 1987: Irányzatok és módszerek a néprajzi szokáskutatásban. <i>Népi kultúra – népi társadalom</i> XIV. 291-313.</p> <p>Pozsony Ferenc 2006: <i>Erdélyi népszokások</i>. Kolozsvár: KJNT – BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Tanszék.</p> <p>Róheim Géza 1925: <i>Magyar néphit és népszokások</i>. Budapest. - népszokás fejezetek.</p>
12.	<p>Társadalmi ünnepek</p> <p>a) Ünnepek, rítusok társadalmi szerepe. Társadalmi ünnepek típusai (nemzeti ünnepek, megemlékezések, politikai rítusok, kis közösségek ünnepei – egy választott típus részletes bemutatása)</p> <p>b) Népszokások ma – megjelenési formáik, funkciójuk.</p> <p>Connerton, Paul 1997: Megemlékezési szertartások. In Zentai Violetta (szerk.): <i>Politikai antropológia</i>. Budapest: Osiris – Láthatatlan Kollégium. 83-99.</p> <p>Eriksen, Thomas Hylland 2006: Kis helyek – nagy témák. Budapest: Gondolat Kiadó. – A „Vallás és rítus” fejezet. 263-285.</p> <p>Feischmidt Margit 2002: Szimbolikus konfliktusok és párhuzamos nemzetépítés. Az erdélyi nemzeti rítusokról és diskurzusokról a kolozsvári Mátyás-szobor körüli 1992-es konfliktus példáján. In Gergely András (szerk.): <i>Anemzet antropológiája: Hofer Tamás köszöntése</i>. Budapest: Új Mandátum Lap- és könyvkiadó. 112-123.</p> <p>Gerő András 2004: <i>Képzelt történelem</i>. Budapest: Polg.Art. – „A nemzet születésnapja, március 15-e” fejezet. 163–180.</p> <p>Hobsbawm, Eric 1987: Tömeges hagyomány-termelés: Európa 1870-1914. In Hofer Tamás – Niedermüller Péter (szerk.): <i>Hagyomány és hagyományalkotás. Tanulmánygyűjtemény</i>. Budapest: MTA Néprajzi Kutatócsoportja. 127-197.</p> <p>Hofer Tamás 1992: Harc a rendszerváltásért szimbolikus mezőben. 1989. március 15-e Budapesten. <i>Politikatudományi szemle</i> 1. sz. 29–51.</p> <p>Pusztai Bertalan 2003: Megalkotott hagyományok és falusi turizmus. In uő. (szerk.): <i>Megalkotott hagyományok és falusi turizmus. A pusztamérgesi eset</i>. Szeged: JATE Press. 9-23.</p>
13.	<p>Vallás – népi vallás</p> <p>a) Történeti egyházak Magyarországon, alapvető dogmatikus/liturgikus különbségek</p> <p>b) Egy választott egyház kultuszának, liturgiájának, ünnepeinek ismertetése.</p> <p>Bálint Sándor: Karácsony, húsvét, pünkösd. A nagyünnepek hazai és közép-európai hagyományvilágából. Budapest.1998 (3. kiadás)</p> <p>Bárh János: A katolikus magyarság vallásos életének néprajza. In: Népszokás, néphit, népi vallásosság. (Magyar Néprajz VII., Folklor 3.) Főszerk. Dömötör Tekla. Budapest., Akadémiai K. 1990, 331–364.</p> <p>Bartha Elek: A görög katolikus magyarság vallási néprajza. In: Népszokás, néphit, népi vallásosság. (Magyar Néprajz VII., Folklor 3.) Főszerk. Dömötör Tekla. Budapest., Akadémiai K. 1990, 425–442.</p> <p>Gergely Ernő – Kardos József – Rottler Ferenc 1997: <i>Az egyházak Magyarországon Szent Istvántól napjainkig</i>. Budapest: Korona Kiadó.</p> <p>Kósa László: Protestáns egyházas szokások és magatartásformák. In: Népszokás, néphit, népi vallásosság. (Magyar Néprajz VII., Folklor 3.) Főszerk. Dömötör Tekla. Budapest., Akadémiai K. 1990, 443–481.</p> <p>Várnagy Antal 1995: Liturgia. Abaliget, Lámpás Kiadó.</p>
14.	<p>A magyar néphit</p>

	<p>a) A néphit meghatározásának problémái (néphit, népi vallás, hivatalos vallás kapcsolata), a hiedelemanyag rendszerezése.</p> <p>b) Egy választott mitikus lény vagy természetfeletti képességű alak bemutatása.</p> <p>Hesz Ágnes 2008 Néphit vagy helyi vallás: lélek- és túlvilágképzetek Hidegségen. In Pócs Éva (szerk.): „Vannak csodák, csak észre kell venni”. <i>Helyi vallás, néphit és vallásos folklór Gyimesben I.</i> /Studia Ethnologica Hungarica VIII./ Budapest: L'Harmattan, 15–78.</p> <p>Pócs Éva 1990: <i>Néphit</i>. In Dömötör Tekla (szerk.): Magyar Néprajz VII. Budapest: Akadémiai Kiadó, 527–692. Pócs Éva: A magyar néphit történeti rétegei – kézirat, elérhető a tanszéken.</p> <p>Pócs Éva 2012, Hiedelemszövegek - A magyar folklór szövegvilága 1. Budapest: Balassi Kiadó</p> <p>Róheim Géza 1925: <i>Magyar néphit és népszokások</i>. Budapest. - néphit fejezetek.</p>
15.	<p>Kommunikáció a transzcendenssel</p> <p>a) A szakrális kapcsolatteremtés formái.</p> <p>b) Szentkultusz, hivatalos és magánkultusz.</p> <p>c) Zarándoklat, búcsújárás.</p> <p>Brown, Peter 1993: <i>A szentkultusz kialakulása és szerepe a latin kereszténységben</i>. Budapest: Atlantisz.</p> <p>Bálint Sándor: Ünnepi kalendárium 1–3. A Mária-ünnepek és jelesebb napok a Magyar és középkori hagyományvilágból. Budapest. 1998 (3. Kiadás) (4-5 fontos szent-ünnep, 2-3 Mária-ünnep)</p> <p>Pócs Éva 1998: Transz és látomás Európa népi kultúráiban. In Pócs Éva (szerk.): <i>Eksztázis, álom, látomás. Vallásetnológiai fogalmak tudományközi megközelítésben. Tanulmányok a transzcendensről I.</i> Budapest – Pécs: Balassi K., – University Press, 15–55.</p> <p>Pócs Éva 2001: Megszálló halottak, halotti megszállottság. In Pócs Éva (szerk.): <i>Lélek, halál, túlvilág. Vallásetnológiai fogalmak tudományközi megközelítésben. Tanulmányok a transzcendensről II.</i> Budapest: Balassi Kiadó, 119–140.</p> <p>Sigal, Pierre André 1989: Isten vándorai. Középkori zarándoklatok és zarándokok. Budapest: Gondolat Könyvkiadó.</p>
16.	<p>Folklór, folklorisztika, folklorizmus, folklorizáció. A folklór definíciója, funkciói, kritériumai.</p> <p>(A Magyar nagylexikon címszavai az alap)</p> <p>Bausinger, Hermann: A folklorizmus kritika bírálatához. In Verebélyi Kincső (szerk.): Az újrarájzolt nép. Hermann Bausinger válogatott tanulmányai. Folcloristica 7. Budapest, 1983. 79–95.</p> <p>Bausinger, Hermann: A népi kultúra a technika korszakában. Budapest, 1999.</p> <p>Gulyás Judit – Szemerényi Ágnes – Landgraf Ildikó – Benedek Katalin – Tátrai Zsuzsanna – Magyar Zoltán: A magyar folklorisztika tudománytörténete. In Paládi-Kovács Attila (főszerk.): Magyar néprajz I. 1. Táj, nép, történelem. Budapest, 2011, 127–212.</p> <p>Ortutay Gyula: Variáns, invariáns, affinitás. Az MTA I. Osztályának Közleményei 10:1959, 195-238; vagy Ortutay: A nép művészete. Budapest, 1981, 9-53, 346-356.</p>
17.	<p>Az epikus népköltészet kutatásának módszerei.</p> <p>Gulyás Judit: A magyar mesekutatás kezdetei. Henszlmann Imre komparatív-tipológiai és szimbolikus-mitológiai mesetanulmányának koncepciója. Ethno-Lore 30. 2013. 37–68.</p>

	<p>Honko, Lauri: Módszerek az epikus népköltészet kutatásában. <i>Ethnographia</i>, 91:1980, 452-467.</p> <p>Lévi-Strauss, Claude: Az égitestek neme. In uő: Strukturális antropológia II. Budapest, 2001, 175–182. Uő: Szimmetria-kapcsolatok szomszéd népek rítusai és mítoszai között. Uo. 194–206.</p> <p>Nagy Ilona: A Grimm testvérek mesegyűjteményéről. <i>Ethno-lore</i>, 24. 2007. 3–50. Vagy in uő: A Grimm-meséktől a modern mondákig. Folklorisztikai tanulmányok. Budapest, 2015. 15–63.</p> <p>Solymossy Sándor: A vasorrú bába és mitikus rokonai. <i>Ethnographia</i>, 38. 1927. 217–235.</p> <p>Ortutay Gyula: [Bevezető tanulmány]. In uő (gyűjt., s. a. r.): Fedics Mihály mesél. Új magyar népköltési gyűjtemény 1. Budapest, 1940, 1978², 5–106.</p>
18.	<p>A népmesegyűjtés és kutatás a XIX-XX. században Magyarországon.</p> <p>Gulyás Judit: A magyar történeti mesekutatás. <i>Ethnographia</i>, 123/4. 2012. 317-343.</p> <p>Domokos Mariann: A folklórgyűjtővel és a folklórszövegekkel szembeni elvárások a 19. században. In: Neumer Katalin (szerk.): Identitások és médiák II. Médiák és váltások. Budapest, 2015. 30–42. ,</p> <p>Szakál Anna: A 19. századi magyar népköltési gyűjtemények és kanonizációjuk. <i>Erdélyi Múzeum</i>, 79/2. 2017. 1-31.</p> <p>Voigt Vilmos: Mese. In: A magyar folklór. Szerk.: Voigt Vilmos. 5. fejezet. Osiris Kiadó, Budapest. 1998. 221- 280.</p>
19.	<p>A hiedelem- és történeti mondakutatás a XIX-XX. században Magyarországon.</p> <p>Dömötör Tekla: A mondakutatók nemzetközi értekezlete Budapesten. <i>Ethnographia</i>, LXXV. 1964. 12-24.</p> <p>Keszeg Vilmos: A hiedelemmondák morfológiai elemzésének néhány tanulsága. In: Benedek Katalin - Csonka Takács Eszter (szerk.): Démonikus és szakrális világok határán. Mentalitástörténeti tanulmányok Pócs Éva tiszteletére. Budapest, L'Harmattan. 1999. 295-310.</p> <p>Körner Tamás: A történeti mondák rendszerezéséről. <i>Ethnographia</i>, LXXXI. 1970. 97-112.</p> <p>Landgraf Ildikó: Bevezetés. In uő (szerk.): „Beszéli a világ, hogy mi magyarok” Magyar történeti mondák. Budapest, 1998. 15–58.</p> <p>Magyar néprajz V. Folklór I. Magyar népköltészet. Főszerk.: Vargyas Lajos. Akadémiai Kiadó, Budapest., 1988. kötetből részletek: Bihari Anna: A hiedelemmondák rendszerezésének elvei. A mondai típus fogalma. 133-137.; Nagy Ilona: Hiedelemmonda. 138-147.</p>
20.	<p>Az eredetmagyarázó monda és kutatása Magyarországon</p> <p>Lammel Annamária - Nagy Ilona: Parasztbiblia. Magyar népi biblikus történetek. 2005, Budapest, Osiris. [Osiris Könyvtár. Folklór. Sorozatszerk.: Voigt Vilmos]</p> <p>Magyar néprajz V. Folklór I. Magyar népköltészet. Főszerk.: Vargyas Lajos. Akadémiai Kiadó, Budapest. 1988. kötetből: Nagy Ilona: Eredetmagyarázó monda. 102-132.</p> <p>Nagy Ilona: Apokrif evangéliumok, népkönyvek, folklór. Budapest, L'Harmattan, 2001. [Szóhagyomány. Sorozatszerk.: Nagy Ilona]</p>
21.	<p>A kulturális antropológia, mint tudomány; helye a társtudományok között, részterületei, sajátos jegyei. Kulturális relativizmus, etnocentrizmus.</p> <p>Kötelező (!!!) olvasmányok:</p> <p>Herskovits, M.: Kulturális antropológia. In: <i>Néprajzi szöveggyűjtemény</i>. I. kötet. Budapest. ELTE BTK, 1982: 187–197 [„Az antropológia: az ember tudománya”].</p> <p>Kroeber, A. L. és T. Parsons: A kultúra és a társadalmi rendszer fogalma. In: <i>Replika</i>, 1994 december (15-16): 236–238.</p> <p>Vargyas Gábor: A barbárokat nézve. Nyílt levél dr. Hangay György természetbúvárhoz. In: <i>Magyar Narancs</i>. XV. évf. 11. szám, 2003 március 13:20 és 58-59. old. ill. Hangay György viszontválasza és V.G. arra adott válasza két számmal később. (Xeroxban a tanszéki</p>

	<p>könyvtárban hozzáférhető.) A másik. Útmutató a kiállításához. Budapest: Néprajzi Múzeum. 2008. (elérhető a tanszéki könyvtárban)</p> <p>Tankönyvként használható (önmagában nem elégséges): Eriksen, Thomas Hylland, Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálintropológiába. Budapest: Gondolat. 206. Első két fejezete: 11-39. Letenyei László, Kulturális antropológia. Elmélettörténet. Budapest: Typotex, 2012. vonatkozó fejezetei. Kisdi Barbara, A kulturális antropológia története, elméletei és módszerei. egyetemi jegyzet. Budapest: Pázmány Péter Katolikus Egyetem. 2012. vonatkozó fejezetei. (https://btk.ppke.hu/uploads/articles/4090/file/kisdi_barbara-kulturalis_antropologia.pdf)</p>
22.	<p>Néprajz és kulturális antropológia viszonya Magyarországon. A BUKSZ és a Replika vita.</p> <p>Kötelező (!!!) olvasmányok: Hofer T.: Amerikai antropológusok és hazai néprajzkutatók közép-európai falukban: összehasonlító jegyzetek két tudományág szakmai személyiségéről. In: <i>Fehéren, feketén. Varsánytól Rititiig. Tanulmányok Sárkány Mihály tiszteletére. I–II.</i> Budapest. L’Harmattan, 2004, I: 65–79. Hann, Ch.: Két tudományág összeméréséről? Néprajz és szociálintropológia a szocialista és poszt-szocialista időszakokban. In: <i>Fehéren, feketén. Varsánytól Rititiig. Tanulmányok Sárkány Mihály tiszteletére. I–II.</i> Budapest. L’Harmattan, 2004, I: 45–63. Niedermüller Péter: A néprajztudomány választásai avagy a kultúrakutatás elméleti dilemmái. IN: <i>BUKSZ</i>, 1989/I (december): 79–84. Sárkány Mihály: Vágyak és választások. In: <i>BUKSZ</i> 1990: 288–294. Fejős Zoltán: Esélyekről elmélettel vagy anélkül. (A kultúrakutatás esélyei.) In: <i>Replika</i>, 1994 június (13-14): 135–140. Mohay Tamás: A néprajz és a néprajzkritika határai. (A kultúrakutatás esélyei.) In: <i>Replika</i>, 1994 június (13-14): 149–154.</p> <p>Tankönyvként használható (önmagában nem elégséges): Eriksen, Thomas Hylland, Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálintropológiába. Budapest: Gondolat. 206. Első két fejezete: 11-39. Letenyei László, Kulturális antropológia. Elmélettörténet. Budapest: Typotex, 2012. vonatkozó fejezetei. Kisdi Barbara, A kulturális antropológia története, elméletei és módszerei. egyetemi jegyzet. Budapest: Pázmány Péter Katolikus Egyetem. 2012. vonatkozó fejezetei. (https://btk.ppke.hu/uploads/articles/4090/file/kisdi_barbara-kulturalis_antropologia.pdf)</p>
23.	<p>Antropológiatörténet: evolucionizmus</p> <p>Kötelező (!!!) olvasmányok: Morgan, L.H.: <i>Az ősi társadalom.</i> Budapest, Gondolat, 1961: 5–45. Bodrogi T.: L.H.Morgan. In: Morgan, L.H.: <i>Az ősi társadalom.</i> Budapest, Gondolat, 1961: I–XXIV. Tylor, E.B.: A primitív kultúra. In: Bohannon, P. - Glazer, M. (szerk.): <i>Mérföldkövek a kulturális antropológiában.</i> Budapest. Panem Kiadó, 1997: 108–127. Frazer, J.G.: <i>Aranyág.</i> Budapest. Osiris, 1998: 9–17, 21–51, 450–455. Bodrogi T.: James George Frazer. In: Frazer, J.G.: <i>Aranyág.</i> Budapest. Osiris, 1998: 465–474.</p> <p>Tankönyvként használható (önmagában nem elégséges): Eriksen, Thomas Hylland, Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálintropológiába. Budapest: Gondolat. 206. Első két fejezete: 11-39. Letenyei László, Kulturális antropológia. Elmélettörténet. Budapest: Typotex, 2012. vonatkozó fejezetei. Kisdi Barbara, A kulturális antropológia története, elméletei és módszerei. egyetemi jegyzet. Budapest: Pázmány Péter Katolikus Egyetem. 2012. vonatkozó fejezetei. (https://btk.ppke.hu/uploads/articles/4090/file/kisdi_barbara-kulturalis_antropologia.pdf)</p>

24.	<p>Antropológiatörténet: történeti-partikularista iskola és diffuzionizmus</p> <p>Kötelező (!!!) olvasmányok: Birket-Smith, K.: <i>A kultúra ösvényei. Általános etnológia.</i> Budapest. Gondolat, 1969: 18-23. Heyerdahl, T.: A Kon Tikitől a Raig. Egy elmélet kalandja. Budapest. Gondolat, 1970: 193–244. Boas, F.: Népek, nyelvek, kultúrák. Bp, Gondolat, 1975: 15-128. Boas, F.: Az összehasonlító módszer korlátai az antropológiában. In: Bohannon, P. - Glazer, M. (szerk.): <i>Mérföldkövek a kulturális antropológiában.</i> Budapest. Panem Kiadó, 1997: 135–146.</p> <p>Tankönyvként használható (önmagában nem elégséges): Eriksen, Thomas Hylland, <i>Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálandropológiába.</i> Budapest: Gondolat. 206. Első két fejezete: 11-39. Letenyei László, <i>Kulturális antropológia. Elmélettörténet.</i> Budapest: Typotex, 2012. vonatkozó fejezetei. Kisdi Barbara, <i>A kulturális antropológia története, elméletei és módszerei. egyetemi jegyzet.</i> Budapest: Pázmány Péter Katolikus Egyetem. 2012. vonatkozó fejezetei. (https://btk.ppke.hu/uploads/articles/4090/file/kisdi_barbara-kulturalis_antropologia.pdf)</p>
25.	<p>Antropológiatörténet: funkcionalista iskolák</p> <p>Kötelező (!!!) olvasmányok: Malinowski, B.: <i>Baloma. Válogatott írások.</i> Budapest. Gondolat, 1972: 7–109, 301–371 és 401–424. („A nyugati Pacifikum argonautái”, „Baloma: A holtak szellemei a Trobriand-szigeteken”, és „A funkcionális elmélet” fejezetek.) Bodrogi T.: Bronislaw Malinowski (1884-1942). In: Malinowski, B.: <i>Baloma. Válogatott írások.</i> Budapest. Gondolat, 1972: 441–462. Radcliffe-Brown: A funkció fogalma a társadalomtudományban. In: Bohannon, P. - Glazer, M. (szerk.): <i>Mérföldkövek a kulturális antropológiában.</i> Budapest. Panem Kiadó, 1997: 409–418. N.Kovács Tímea. Helyek, kultúrák, szövegek: a kulturális idegenség reprezentációjáról. Debrecen: Csokonai. 2007: 41-70.</p> <p>Tankönyvként használható (önmagában nem elégséges): Eriksen, Thomas Hylland, <i>Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálandropológiába.</i> Budapest: Gondolat. 206. Első két fejezete: 11-39. Letenyei László, <i>Kulturális antropológia. Elmélettörténet.</i> Budapest: Typotex, 2012. vonatkozó fejezetei. Kisdi Barbara, <i>A kulturális antropológia története, elméletei és módszerei. egyetemi jegyzet.</i> Budapest: Pázmány Péter Katolikus Egyetem. 2012. vonatkozó fejezetei. (https://btk.ppke.hu/uploads/articles/4090/file/kisdi_barbara-kulturalis_antropologia.pdf)</p>
26.	<p>Antropológiatörténet: francia szociológiai iskola</p> <p>Kötelező (!!!) olvasmányok: Durkheim, E.: <i>A vallási élet elemi formái.</i> Budapest. L’Harmattan, 2003: 13–29, 195–225 és 377–403. Vargyas Gábor: E. Durkheim és a Vallási élet elemi formái. in: Durkheim, É.: <i>A vallási élet elemi formái.</i> Budapest. L’Harmattan, 2003: I–XXXI. Durkheim, E. - Mauss, M.: Az osztályozás néhány elemi formája. Adalékok a kollektív képzetek tanulmányozásához. In: Durkheim, É.: <i>A társadalmi tények magyarázatához.</i> Budapest. Közgazdasági és Jogi Kiadó, 1978: 253–334. Mauss, M.: Tanulmány az ajándékról. Az ajándékcseré formája és értelme az archaikus társadalmakban. In: M. Mauss: <i>Szociológia és antropológia.</i> Budapest. Osiris, 2000: 195–338.</p>

	<p>Tankönyvként használható (önmagában nem elégséges): Eriksen, Thomas Hylland, Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálanropológiába. Budapest: Gondolat. 206. Első két fejezete: 11-39. Letenyei László, Kulturális antropológia. Elmélettörténet. Budapest: Typotex, 2012. vonatkozó fejezetei. Kisdi Barbara, A kulturális antropológia története, elméletei és módszerei. egyetemi jegyzet. Budapest: Pázmány Péter Katolikus Egyetem. 2012. vonatkozó fejezetei. (https://btk.ppke.hu/uploads/articles/4090/file/kisdi_barbara-kulturalis_antropologia.pdf)</p>
27.	<p>Antropológiatörténet: kultúra és személyiség iskola</p> <p>Kötelező (!!!) olvasmányok: Malinowski, B.: Anyajogú család és Ödipusz komplexus. In: <i>Szerelem és ösztönélet</i>. (Az „Emberismeret” különszáma.) Budapest, 1936. II. évfolyam 3. szám: 1–31. [A Néprajz Tanszéken xerox formában hozzáférhető!] Benedict, R.: A kultúra mintái. In: Maróti A. (szerk.): <i>Forrásmunkák a kultúra elméletéből. Szöveggyűjtemény</i>. Budapest. Tankönyvkiadó, 1975: 191–202. Mead, M.: <i>Férfi és nő. A két nem viszonya a változó világban</i>. Budapest. Gondolat, 1970: 210–327. (Új kiadása: Budapest. Osiris, 2003: 206–326.) Szántó R. T.: Margaret Mead, Derek Freeman, Szamoa és az igazság. In: Magyar Tudomány 1995. 10.sz.: 1245- 1251. Linton, R.: Státus és szerep. In: Bohannan, P. - Glazer, M. (szerk.): <i>Mérföldkövek a kulturális antropológiában</i>. Budapest. Panem Kiadó, 1997: 267–283.</p> <p>Tankönyvként használható (önmagában nem elégséges): Eriksen, Thomas Hylland, Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálanropológiába. Budapest: Gondolat. 206. Első két fejezete: 11-39. Letenyei László, Kulturális antropológia. Elmélettörténet. Budapest: Typotex, 2012. vonatkozó fejezetei. Kisdi Barbara, A kulturális antropológia története, elméletei és módszerei. egyetemi jegyzet. Budapest: Pázmány Péter Katolikus Egyetem. 2012. vonatkozó fejezetei. (https://btk.ppke.hu/uploads/articles/4090/file/kisdi_barbara-kulturalis_antropologia.pdf)</p>
28.	<p>Antropológiatörténet: neo-evolucionista iskola, kulturális ökológia és kulturális materializmus</p> <p>Kötelező (!!!) olvasmányok: White, L.: Az energia és a kultúra evolúciója. In: Bohannan, P. - Glazer, M. (szerk.): <i>Mérföldkövek a kulturális antropológiában</i>. Budapest. Panem Kiadó, 1997: 461–486. Rappaport, R.: A környezeti viszonyok rituális szabályozása egy új-guineai nép körében. In: Biczó G. (szerk.): <i>Antropológiai irányzatok a második világháború után</i>. Debrecen, Csokonai, 2003: 52–69. Harris, M.: Az indiai szent tehén kulturális ökológiája. Biczó G. (szerk.): <i>Antropológiai irányzatok a második világháború után</i>. Debrecen, Csokonai, 2003: 30–51. Sárkány M.: Kulturális ökológia. Távlatok és korlátok. In: Sárkány M.: <i>Kalandozások a 20. századi kulturális antropológiában</i>. Budapest. L’Harmattan, 2000: 31–43.</p> <p>Tankönyvként használható (önmagában nem elégséges): Eriksen, Thomas Hylland, Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálanropológiába. Budapest: Gondolat. 206. Első két fejezete: 11-39. Letenyei László, Kulturális antropológia. Elmélettörténet. Budapest: Typotex, 2012. vonatkozó fejezetei. Kisdi Barbara, A kulturális antropológia története, elméletei és módszerei. egyetemi jegyzet. Budapest: Pázmány Péter Katolikus Egyetem. 2012. vonatkozó fejezetei. (https://btk.ppke.hu/uploads/articles/4090/file/kisdi_barbara-kulturalis_antropologia.pdf)</p>
29.	<p>Antropológiatörténet: strukturalizmus</p>

	<p>Kötelező (!!!) olvasmányok: Lévi-Strauss, C.: Faj és történelem. In: Lévi-Strauss: <i>Strukturális antropológia. I-II.</i> Budapest. Osiris, 2001. II.: 261– 290. Lévi-Strauss: Gondolatok a rokonság legkisebb alkotóeleméről. In: Lévi-Strauss: <i>Strukturális antropológia. I-II.</i> Budapest. Osiris, 2001. II.: 74–96. Bodrogi T.: Társadalmi struktúra és strukturalizmus. In: <i>Népi Kultúra - Népi Társadalom 1970/IV:</i> 307–388.</p> <p>Tankönyvként használható (önmagában nem elégséges): Eriksen, Thomas Hylland, Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálandropológiába. Budapest: Gondolat. 2006. Első két fejezete: 11-39. Letenyei László, Kulturális antropológia. Elméletttörténet. Budapest: Typotex, 2012. vonatkozó fejezetei. Kisdi Barbara, A kulturális antropológia története, elméletei és módszerei. egyetemi jegyzet. Budapest: Pázmány Péter Katolikus Egyetem. 2012. vonatkozó fejezetei. (https://btk.ppke.hu/uploads/articles/4090/file/kisdi_barbara-kulturalis_antropologia.pdf)</p>
30.	<p>Antropológiatörténet: modern (szimbolikus, interpretatív) és posztmodern antropológiák</p> <p>Kötelező (!!!) olvasmányok: Douglas, M.: Külső határok. In: Biczó G. (szerk.): <i>Antropológiai irányzatok a második világháború után.</i> Debrecen, Csokonai, 2003: 235–251. Borsányi L.: Bevezetés a szimbólumok antropológiai kutatásába. In: Hoppál M. – Niedermüller P. (szerk.): <i>Jelképek - Kommunikáció - Társadalmi gyakorlat. Válogatott tanulmányok a szimbolikus antropológia köréből.</i> Budapest, Tömegkommunikációs Kutatóközpont („TK. Tanfolyamok”) 1983: 7–18. Geertz, C.: Sűrű leírás. In: Geertz, C.: <i>Az értelmezés hatalma. Antropológiai írások.</i> Budapest. Századvég, 1994: 170– 199. Clifford, J.: Bevezetés: Részleges igazságok. In: <i>Helikon. Irodalomtudományi Szemle.</i> 1999/4: 494–513. Rosaldo, R.: A bánat és a fejjadások örjöngésének kapcsolata. In: Biczó G. (szerk.): <i>Antropológiai irányzatok a második világháború után.</i> Debrecen, Csokonai, 2003: 252–278.</p> <p>Tankönyvként használható (önmagában nem elégséges): Eriksen, Thomas Hylland, Kis helyek – nagy témák. Bevezetés a szociálandropológiába. Budapest: Gondolat. 2006. Első két fejezete: 11-39. Letenyei László, Kulturális antropológia. Elméletttörténet. Budapest: Typotex, 2012. vonatkozó fejezetei. Kisdi Barbara, A kulturális antropológia története, elméletei és módszerei. egyetemi jegyzet. Budapest: Pázmány Péter Katolikus Egyetem. 2012. vonatkozó fejezetei. (https://btk.ppke.hu/uploads/articles/4090/file/kisdi_barbara-kulturalis_antropologia.pdf)</p>