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A PTE Doktori Szabályzatában adott felhatalmazás alapján az Interdiszciplináris Doktori Iskola az alábbi szervezeti és működési szabályzatot alkotja.

# Praeambulum

Az Interdiszciplináris Doktori Iskola (továbbiakban IDI) Szervezeti és Működési Szabályzata kizárólag a PTE Doktori Szabályzatában, a Bölcsészet- és Társadalomtudományi Doktori Tanács (továbbiakban BTDT) Szabályzatában, továbbá a BTK Habilitációs Szabályzatában foglaltakkal együtt érvényes. E szabályzatok a következő linken érhetők el: https://btk.pte.hu/hu/doktori-kepzes/tajekoztatok-szabalyzatok-doktori-kepzeshez.

# I. Az Interdiszciplináris Doktori Iskola programjai

A PTE Interdiszciplináris Doktori Iskola történelemtudományok, néprajz- és kulturális antropológia, politikatudományok tudományági besorolással az alábbi programokba szerveződik:

1. [A Kárpát-medence és az antik világ népeinek története, kultúrája és kapcsolataik az ókorban](http://www.btk.pte.hu/component/option%2Ccom_docman/task%2Cdoc_download/gid%2C236/Itemid%2C2/) **Doktori Program;**
2. A Kárpát-medence és a szomszédos birodalmak 900–1700 között **Doktori Program;**
3. Európa és a magyarság a 18–20. században **Doktori Program;**
4. Néprajz- Kulturális Antropológia **Doktori Program;**
5. Politikatudomány **Doktori Program;**
6. Nemzetközi Politika Doktori Program [Doctoral Programme in International Politics].

Az IDI törzstagjainak és programvezetőinek felsorolását az I. sz. melléklet tartalmazza.

Az IDI levelezési címe: PTE BTK 7624 Pécs, Rókus u. 2.

Az IDI vezetője: Prof. Dr. Fedeles Tamás, DSc, egyetemi tanár.

Az IDI e-mail címe: hegedus.katalin@pte.hu.

Az IDI honlapja: https://btk.pte.hu/hu/idi.

# II. Általános rendelkezések

1. Az IDI által szervezett doktori képzésben állami ösztöndíjas és önköltséges doktoranduszok vesznek részt, sikeres felvételi és hallgatói jogviszony létesítése után. Egyéni felkészülésre jelentkező a komplex vizsga eredményes teljesítése után léphet be a doktori képzés disszertációs szakaszába. Az abszolutórium megszerzése, illetve a komplex vizsga letétele, a disszertáció benyújtása és sikeres megvédése után a BTDT támogató javaslata alapján a fokozatot az Egyetemi Doktori Tanács (EDT) ítéli oda. A doktori képzés és a disszertációs szakasz speciális doktori iskolai szabályait, követelményeit a II. és III. sz. melléklet tartalmazza.
2. A doktoranduszok hiteles nyilvántartását a PTE BTK Doktori Iroda, a pénzügyi nyilvántartást a PTE Kancellária végzi.
3. A doktoranduszok hallgatói jogviszonyára, a tanulmányaikkal összefüggő jogaikra és kötelezettségeikre a PTE Tanulmányi és Vizsgaszabályzata, valamint az Egyetemi Doktori Szabályzat rendelkezései is vonatkoznak.
4. A doktori képzéshezkapcsolódó hallgatói juttatásokról és térítésekről,valamint a doktori fokozatszerzési eljárás díjairól a PTE Térítési és Juttatási Szabályzata (TJSZ) rendelkezik.
5. Az IDI minőségbiztosítási tervét a IV. sz. melléklet tartalmazza.
6. Az IDI feladatai, hatásköre:
7. A doktori képzéssel, a fokozatszerzéssel kapcsolatos döntések jóváhagyása, a javaslatok BTDT elé terjesztése.
8. A habilitációs eljárásokkal kapcsolatos döntések jóváhagyása, illetve a javaslatok BTDT elé terjesztése.
9. Az IDI a rendelkezésére bocsátott pénzügyi forrásokkal programokra bontott keretek szintjén gazdálkodik.

# III. Az IDI szervezeti felépítése és működése

1. Az IDI szakmai tevékenységét a doktori iskola vezetője, a programok vezetői és a Doktori Iskola Tanácsa (DIT) irányítja.
2. Az IDI programjainak szakmai tevékenységét a programvezetők és a programok szakbizottságai irányítják.
3. Az IDI testületei akkor határozatképesek, ha a tagok több mint fele jelen van, döntéseiket nyílt szavazással, egyszerű többséggel hozzák, személyi kérdésekben titkos szavazást kell tartani. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

1. Az IDI vezetője

(1) az egyetemmel teljes idejű közalkalmazotti jogviszonyban álló, tudományos fokozattal, DSc címmel rendelkező egyetemi tanár törzstagok közül választható;

(2) Az IDI vezetőjét a törzstagok javaslatára, a BTDT támogatásával, az EDT választja. Az IDI vezetőjét a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.

(3) A doktori iskola vezetőjének kinevezése megszűnik:

a) a kinevezés lejártával,

b) a hetvenedik életév betöltésével,

c) visszavonással,

d) lemondással,

e) munkavállalói jogviszony megszűnésével,

f) a doktori iskola vezetőjének halálával.

(4) Az IDI vezetője feladatai:

1. irányítja a DIT tevékenységét, felel az ott hozott döntések végrehajtásáért,
2. felel az akkreditációs követelmények teljesüléséért,
3. koordinálja az IDI programjainak szakmai tevékenységét,
4. a szakbizottság előterjesztése alapján javaslatot tesz a program vezetőjének személyére,
5. képviseli az IDI-t a BTDT-ben és az EDT-ben,
6. javaslatokat tesz a DIT-nek az IDI szervezeti, működési jellegű fejlesztésére, új program indítására, a programok átszervezésére,
7. az IDI titkára közreműködésével gondoskodik az adminisztráció pontos vezetéséről és az akkreditációs feltételeknek való megfelelés folyamatos vizsgálatáról, a működés szabályosságáról és az előírt képzési, kutatási minőség biztosításáról, felel a kötelezően megjelenítendő adatok és dokumentumok hitelességéért és folyamatos frissítéséért,
8. gondoskodik az IDI pénzügyi forrásainak ésszerű, méltányos és szabályos felhasználásáról, dönt az IDI szintű feladatok finanszírozásáról.

2. A DIT tagjai és működési szabályai

1. Az IDI legfontosabb döntéseit a DIT hozza. A DIT elnöke az IDI vezetője, szavazati jogú tagjai a programvezetők, valamint programonként egy-egy, a szakbizottságok által delegált oktató. A DIT megválasztását a BTDT hagyja jóvá. A DIT tanácskozási jogú tagja a doktorandusz képviselő. A programvezetőt az általa kijelölt szakbizottsági tag helyettesítheti szavazati joggal.
2. A DIT üléseit az IDI vezetője szükség szerint, de legalább évente egyszer hívja össze. Az ülések összehívását a BTDT elnöke, és a DIT bármely tagja is kezdeményezheti.
3. Az ülés akkor határozatképes, ha szavazati jogú tagjainak többsége jelen van, a döntéseket többségi nyílt szavazással hozza. Titkos szavazást kell elrendelni személyi kérdésekben, illetve, ha a tanács valamely tagja ezt kéri.
4. A DIT munkáját titkár segíti, akit az IDI vezetője kér fel.
5. Az ülésekről emlékeztető készül, amit a titkár állít össze, az elnök hitelesít.
6. A DIT üléseit online is megtarthatja, illetve szükség esetén döntéseit elektronikus szavazással hozhatja meg.

3. A DIT feladata és hatásköre

1. Elfogadja és a BTDT elé terjeszti az iskola Szervezeti és Működési Szabályzatát;
2. állást foglal a hallgatók tanulmányi és kutatási tevékenységéhez szükséges szakmai és infrastrukturális feltételek biztosításáról;
3. ellenőrzi a minőségbiztosítás elveinek folyamatos érvényesítését;
4. a szakbizottságok javaslata és az IDI vezetőjének előterjesztése alapján dönt a BTDT által az IDI-nek biztosított állami ösztöndíjas helyek programok közti elosztásáról;
5. dönt az iskola forrásainak a programok és a feladatok szerinti felosztásáról; az egyes programok rendelkezésére bocsátott források felhasználásáért a programvezetők felelősek;
6. figyelemmel kíséri az IDI személyi állományának összetételét;
7. a szakbizottságok kezdeményezésére dönt új törzstagok felvételéről és a BTDT elé terjeszti őket;
8. az egy tudományághoz tartozó törzstagok döntése szerint előterjesztést tesz a tudományág képviselőjének és póttagjának személyére;
9. az IDI vezetője előterjesztése alapján dönt doktori programok létrehozásáról, megszüntetéséről, erre irányuló javaslatát a BTDT elé terjeszti;
10. koordinálja a szervezett képzés szerkezetét, működését, a programok együttműködését közös képzési sávok kialakításával, közös rendezvények, események kezdeményezésével;
11. ellenőrzi a programok képzési tevékenységét, a tanulmányi követelmények érvényesülését, az erre vonatkozó információk honlapon történő megjelenítését;
12. jóváhagyja a program éves tevékenységérről szóló írásos beszámolót;
13. a BTDT elé terjeszti a habilitációs eljárásra bocsátási kérelmeket, és a cím odaítélésére vonatkozó javaslatot.

4.Az IDI titkára

1. A titkárt az IDI vezetője bízza meg az IDI tanácsának egyetértésével;
2. feladata az IDI vezetőjének irányításával az IDI adminisztrációjáról való gondoskodás, az IDI honlapján és a doktori.hu oldalon megjelentetendő információk gyűjtése, frissítése;
3. gondoskodik a disszertációk és a tézisek egyetemi szabályzatok szerinti nyilvánossá tételéről (doktori.hu, Pécsi Egyetemi Archívum);
4. munkáját a programok adminisztrációja segíti.

5.A BTDT tudományági képviselői

Az IDI három tudományága egy-egy képviselőt küld a BTDT-ba. A tudományági képviselő a BTDT ülések előtt egyeztet a programvezetőkkel, illetve szükség esetén tájékoztatást ad a testületben történtekről.

6. Az IDI programjainak irányítása és feladatai

1. A doktori program vezetőjének szakbizottság általi megválasztását a DIT tudomásul veszi és jóváhagyásra a BTDT elé terjeszti. A programvezető törzstag vagy olyan akkreditált doktori iskolai oktató lehet, aki megfelel a tudományos és publikációs elvárásoknak és legalább egy sikeres doktori témavezetése volt. Kivételesen a doktori iskola vezetője megbízott programvezetőt nevezhet ki, legfeljebb egy évre.
2. A programok szakbizottságai látják el a képzés és fokozatszerzési eljárás szakmai feladatait.
3. A szakbizottság elnöke a programvezető.
4. A szakbizottságok az egyes programokban az alábbiak szerinti összetétellel működnek:
5. **„**[A Kárpát-medence és az antik világ népeinek története, kultúrája és kapcsolataik az ókorban](http://www.btk.pte.hu/component/option%2Ccom_docman/task%2Cdoc_download/gid%2C236/Itemid%2C2/)**” program szakbizottsága a minősített témavezetőkből áll;**
6. „A Kárpát-medence és a szomszédos birodalmak 900-1700 között” program szak- bizottságát a programhoz tartozó törzstagok alkotják;
7. az „Európa és a magyarság a 18–20. században **program” szakbizottsága a program** a Történettudományi Intézet három korszakos tanszékének minősített témavezető oktatóiból **áll;**
8. a „Néprajz- Kulturális Antropológia” program szakbizottsága a törzstagokból áll;
9. a „Politikatudomány” program szakbizottságának tagjai a programhoz tartozó törzstagok;
10. a Doctoral Programme in International Politics: a doktori program minősített témavezetőiből áll.
11. A szakbizottságok szükség szerint, de legalább szemeszterenként egyszer üléseznek, s programspecifikusan érvényesítik a munkahelyi vita, a doktori disszertáció, a fokozatszerzés feltételeit. A szakbizottságok üléseire további érintett oktató, illetve témavezető meghívást kaphat. A szakbizottságok határozzák meg a szervezett képzésbe való felvétel szakmai feltételeit; a doktori program stúdiumain kívüli esetleg egyénileg előírandó tanulmányokat, kutatási, kutatásszervezési feladatokat,
12. Szervezik a felvételi vizsgát, rangsorolt javaslatot tesznek a felveendő (ösztöndíjas és önköltséges) hallgatókra; A felvételi vizsgáról jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza az értékelés, rangsorolás külön szabályozott szempontjai szerinti pontszámot. A felvételi rangsoroláshoz használt szempontokat a programok saját hatáskörben alakítják ki. A felvételi követelményekkel, a jelentkezések benyújtásával, a felvételi eljárással kapcsolatos részletes tudnivalókat, a doktori képzésre történő jelentkezések feltételeit a doktori iskola saját honlapján hozzáférhetővé teszi.
13. Jóváhagyják és meghirdetik a program doktori témáit;
14. Jóváhagyják a beiratkozott doktoranduszok témavezetőit, szükség esetén döntenek más témavezető kijelöléséről;
15. Elkészítik a szemeszter kurzustervét, a kurzusok vizsgakövetelményét; biztosítják az általuk meghirdetett kurzusok és vizsgák lebonyolítását.
16. Szervezik a doktori szigorlatot/komplex vizsgát, javaslatot tesznek a szigorlati/komplex vizsgabizottság tagjaira, meghatározzák a vizsga időpontját, s arról az érintett doktoranduszokat egy hónappal előbb tájékoztatják. A komplex vizsgák témaköreit, az elérendő pontszámokat és egyéb formai feltételeket a programok képzési terve tartalmazza.
17. A szakbizottságok javaslatot tesznek a témavezető előzetes írásbeli támogató nyilatkozata alapján a fokozatszerzési eljárás elindítására, a bíráló bizottság (elnök, tagok, opponensek, titkár) összetételére, és a BTDT elé terjesztik jóváhagyásra.
18. Döntenek az önálló tudományos munkásság elfogadásáról a témavezető referálása alapján. Az IDI valamennyi programja képzési tervében rögzíti a minimális publikációs követelményeket.
19. Döntenek a doktori értekezés előzetes vitájának igényéről, illetve előbíráló felkéréséről.
20. A BTDT felé javaslatot tesznek az értekezés opponenseire és a bíráló bizottság összetételére;
21. Szakspecifikusan meghatározzák az egyéni felkészülés alapján fokozatszerzésre jelentkezők fogadásának előfeltételeit; javaslatot tesznek az egyéni felkészülés alapján fokozatszerzésre jelentkező pályázó fogadásáról, eljárásra bocsátásáról, mellé az illetékes programvezető véleményét kikérve témavezetőt kér fel.
22. Lebonyolítják a doktori védési eljárást, és szakbizottsági referálás formájában javaslatot tesznek a fokozat odaítélésére és minősítésére a BTDT számára.
23. A védésekkel kapcsolatos dokumentumokat a DI titkárának eljuttatják, gondoskodnak a védések meghirdetéséről.
24. Előkészítik az IDI számára a habilitációs eljárás indítására vonatkozó előterjesztést.

7. A témavezetők és oktatók

1. Az IDI programjai a képzési tervben meghirdetett kurzusok oktatásáról az akkreditált, a doktori.hu honlapon, illetve az IDI honlapján szereplő oktatókkal gondoskodnak.
2. Az IDI oktatóit a szakbizottságok kérik fel.
3. Az IDI témahirdetőit és témavezetőit a programok szakbizottságai kérik fel, illetve jelölik ki.
4. Témavezetők lehetnek az IDI oktatói és további, legalább három éve szerzett tudományos fokozattal és megfelelő szakmai teljesítménnyel rendelkező külső szakemberek, akiknek témája a program tudományos profilja szempontjából releváns. A témavezetőnek minimum 30 MTMT-ben rögzített tudományos publikációval kell rendelkeznie, amelyek közül legalább egy jelentős nemzetközi közlemény, és a munkásságára legkevesebb 30 független hivatkozás történt.
5. Egy doktorandusznak, illetve doktorjelöltnek egyidejűleg két témavezetője is lehet, amennyiben azt a DIT jóváhagyja. A témavezetők közül az egyiknek a PTE BTK Történettudományi Intézet oktatójának kell lennie. A doktori értekezés címlapján a témavezető vagy a témavezetők nevét egyértelműen fel kell tüntetni.
6. Egy témavezető egyidejűleg legfeljebb öt, aktív hallgatói jogviszonyban lévő doktorandusz témavezetését láthatja el 100%-ban. Társtémavezetőként történő közreműködés esetén úgy kell számítani az részvételi arányokat, hogy az ne haladja meg az előzőekben rögzített értéket (5×100%). A doktoranduszok létszámának számítása az Országos Doktori Tanács honlapján (www.doktori.hu) feltüntetett adatok alapján történik.
7. A témavezető a felvételi eljárás során írásban nyilatkozik a témavezetés elvállalásáról. Külső témavezető esetén a program vezetője és a témavezető megállapodást köt.
8. A témahirdetők és témavezetők névsorát az IDI honlapján, és a doktori.hu felületén fel kell tüntetni, és évente frissíteni kell, az ehhez szükséges információkat a programvezető juttatja el a DI titkárának.

# IV. Egyebek

1. Az IDI Szervezeti és Működési Szabályzatának részét képezik az alábbi mellékletek:

I. Az IDI testületeinek tagjai;

II. Képzéssel és fokozatszerzéssel kapcsolatos speciális szabályok;

III. Komplex vizsga szabályok;

IV. Az önköltséges képzési díj mérséklésének eljárásrendje;

V. Minőségbiztosítási terv.

# V. Az IDI által alkalmazott formanyomtatványok

* Felvételi jegyzőkönyv és értékelés,
* témavezetői nyilatkozat a komplex vizsgához,
* védési forgatókönyv,
* védésről a BTDT-nek benyújtandó referálási forma,
* kérelem doktori önköltséges képzési díj mérséklésére.

Jelen szabályzat 2024. … napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg az IDI 2024. május 14. napján elfogadott szervezeti és működési szabályzata hatályát veszti.

Pécs, 2024. november

**Prof. Dr. Fedeles Tamás, DSc**

**s.k.**

**az IDI vezetője**

**Záradék:**

**Jelen szabályzatot az IDI Tanácsa… számú határozatával, valamint a … BTDT … számú határozatával elfogadta.**

# I. sz. melléklet

# Az IDI törzstagjai és programvezetői

A doktori iskola vezetője: Fedeles Tamás, DSc, egyetemi tanár

Programok és vezetőik

* [„A Kárpát-medence és az antik világ népeinek története, kultúrája és kapcsolataik az ókorban”](http://www.btk.pte.hu/component/option%2Ccom_docman/task%2Cdoc_download/gid%2C236/Itemid%2C2/)**; A program vezetője Grüll Tibor, egyetemi tanár;**
* **„**A Kárpát-medence és a szomszédos birodalmak 900-1700 között”; A program vezetője: Font Márta professor emerita;
* „Európa és a magyarság a 18–20. században”; A program vezetője: Bánkuti Gábor egyetemi docens;
* „Néprajz- Kulturális Antropológia”; A program vezetője: Vargyas Gábor professor emeritus;
* „Politikatudomány”: A program vezetője: Kákai László, egyetemi tanár;
* “Nemzetközi Politika Program [Doctoral Programme in International Politics]”; A program vezetője: Tarrósy István, egyetemi tanár.

AZ IDI törzstagjai

Történettudományok:

Bánkuti Gábor, PhD, dr. habil. egyetemi docens;

Fedeles Tamás, DSc, egyetemi tanár;

Fischer Ferenc DSc, professor emeritus;

Font Márta DSc, professor emerita;

Gőzsy Zoltán, PhD, dr. habil. egyetemi docens;

Grüll Tibor, DSc, egyetemi tanár;

Hornyák Árpád, PhD, dr. habil. egyetemi tanár;

Sashalmi Endre, DSc, egyetemi tanár;

Végh Ferenc, PhD, dr. habil. egyetemi docens;

Visy Zsolt, DSc, professor emeritus;

Vitári Zsolt, PhD, dr. habil. egyetemi docens;

Néprajz-kulturális antropológia:

Farkas Judit, PhD, dr. habil. egyetemi docens;

Kisbán Eszter, DSc, professor emerita;

Kiss Gergely Bálint, DSc, egyetemi tanár;

Nagy Zoltán, DSc, egyetemi tanár;

Vargyas Gábor, DSc, professor emeritus;

Politikatudomány:

Glied Viktor, PhD, dr. habil., egyetemi docens;

Kákai László, PhD, dr. habil. egyetemi tanár;

Pálné Kovács Ilona, DSc, az MTA rendes tagja;

Tarrósy István, PhD, dr. habil. egyetemi tanár;

Az IDI titkára: Hegedüs Katalin ügyvivő szakértő.

# II. sz. melléklet

**AZ IDI programjainak tanulmányi és vizsgarendje, a képzéssel és a fokozatszerzéssel kapcsolatos speciális szabályok**

1.Az IDI kutatási területei

Az IDI a három tudományág – történelemtudományok, néprajz és kulturális antropológia, politikatudományok – területén elméleti, empirikus kutatások legszélesebb dimenzióiban fogad kutatási témákat a témahirdetők, oktatók kompetenciáinak figyelembevételével. A doktoriiskolába jelentkezők az IDI honlapján és a doktori.hu honlapon tájékozódhatnak a témahirdetésekről. A programok maguk döntenek a felvételi alkalmával, hogy a jelentkező témája illeszkedik-e az IDI profiljába.

A kiadható doktori fokozat tudományágának megnevezése

Történelemtudományok

Néprajz és kulturális antropológia

Politikatudományok

A programok képzési tervét az IDI honlapján kell meghirdetni.

**2. A felvételi általános szabályai**

1. A felvételi eljárást a programok bonyolítják le, a szakbizottság által kijelölt felvételi bizottságok segítségével.

1.1. A doktori képzésre – párhuzamosan a mesterképzéssel – a felvételi bizottság döntése értelmében felvehető az a kivételes tehetségű jelentkező, aki alapképzésben szerzett fokozatot és szakképzetséget, továbbá a kutatási terület szempontjából releváns OTDK szekcióban I., II. vagy III. helyezést ért el, valamint egy az MTA által „A” kategóriásnak minősített, illetve egy, minimum Q2-es minősítésű nemzetközi, a doktori program tudományterületéhez illeszkedő folyóiratban első helyes szerzőként legalább két tanulmányt publikált.

1.2. A doktorképzésre jelentkezők az alábbi okmányokat nyújtják be:

1. kitöltött jelentkezési lap;
2. egyetemi oklevél másolata legkésőbb a szóbeli vizsga alkalmával;
3. nyelvtudást igazoló bizonyítvány másolata: legalább egy középfokú “C” típusú állami, vagy ezzel egyenértékű államilag akkreditált nyelvvizsga;
4. szakmai önéletrajz, publikációs jegyzék
5. kutatási terv, a tervezett kutatási téma kifejtése 5–8 oldal terjedelemben;
6. a költségtérítéses pályázók részéről a munkaadó nyilatkozata arról, hogy lehetővé teszi a konzultációkon való részvételt
7. jelentkezési vizsgadíj banki átutalásának igazolása.

1.3. A felvételi döntésnél a programok szakbizottságai (ha nem alakítottak ki speciális értékelést) az alábbi szempontrendszert követik:

|  |
| --- |
|  ***IDI Ókortörténeti Doktori Program*** |
| *IDI Ókortörténet és Régészet* | *elérhető pontszám* | *minimum követelmény* |
| *korábbi tanulmányi eredmény* | 15 pont max.5,00–4,50 = 15 pont4,49–4,00 = 10 pont3,99–3,50 = 5 pont | minimum jó rendű (3,51%) oklevél |
| *OTDK tevékenység, eredmények* | 5 pont | 1. díj = 5 pont; 2. díj = 4 pont, 3. díj = 3 pont; a különdíjak egyéni mérlegelés szerint  |
| *publikációk* | 5 pont | Maximális pontszámot az kaphat, akinek már legalább egy tudományos folyóiratban megjelent tanulmánya |
| *szakmai, munkahelyi tapasztalat* | 5 pont | Egyéni mérlegelés alapján |
| ***kutatási terv*** | 40 pont |  |
| ***szóbeli meghallgatás*** | 25 pont |  |
| *egyéb (nyelvvizsga)* | 5 pont | a bemeneti követelményként megszabott nyelvvizsgán kívül további nyelvvizsgákért adhatók a pontok 5 pont = egy felsőfokú vagy két középfokú nyv; 4 pont = egy középfokú nyv; 3 pont = két alapfokú nyv; 2 pont = egy alapfokú nyv |
| ***összesen*** | 100 | 55 |

|  |
| --- |
| ***IDI A Kárpát-medence és a szomszédos birodalmak 900-1700 között Doktori Program*** |
|   | *elérhető pontszám* | *minimum követelmény (ha van ilyen)* |
| *korábbi tanulmányi eredmény* | 10 |  4 (legalább jó rendű oklevél) |
| *OTDK tevékenység, eredmények* | 5 |   |
| *publikációk* | 5 |   |
| *szakmai, munkahelyi tapasztalat* | 5 |   |
| ***kutatási terv*** | 35 | 20 |
| ***szóbeli meghallgatás*** | 35 | 20 |
| *egyéb* | 5 |   |
| ***összesen*** | 100 | 60 |

|  |
| --- |
| ***IDI „Európa és a magyarság a 18-20. században” Doktori Program*** |
|  | *elérhető pontszám* | *minimum követelmény* |
| *korábbi tanulmányi eredmény* | 5 | 4 (legalább jó rendű oklevél |
| *TDK tevékenység, eredmények* | 5 | - |
| *publikációk* | 5 | - |
| *szakmai, munkahelyi tapasztalat* | 5 | - |
| *kutatási terv* | 35 | 18 |
| *szóbeli meghallgatás* | 35 | 18 |
| *egyéb* | 10 | - |
| ***összesen*** | 100 | 50 |

|  |
| --- |
| ***IDI Politikatudományi Doktori Program*** |
|   | *elérhető pontszám*  | *minimum követelmény (ha van ilyen)* |
| *korábbi tanulmányi eredmény* | 5 |  4 (legalább jó rendű oklevél) |
| *TDK tevékenység, eredmények* | 5 | - |
| *publikációk* | 5 |  |
| *szakmai, munkahelyi tapasztalat* | 5 | - |
| ***kutatási terv*** | 35 | 18 |
| ***szóbeli meghallgatás*** | 35 | 18 |
| *egyéb* | 10 | - |
| ***összesen*** | 100 | 50 |

|  |
| --- |
| ***IDI Doktori Iskola Néprajz-Kulturális Antropológia Program*** |
|  | *elérhető pontszám* | *minimum követelmény (ha van ilyen)* |
| *korábbi tanulmányi eredmény* | 15 | minimum jó rendű (3,51%) oklevél = 15 pont. Adható pontok: 3,51% – 4,5% = 8 pont, 4,51% (jeles)-től felfelé = 15 pont |
| *TDK tevékenység, eredmények* | 5 | max. 5 pont1. helyezés = 5
2. helyezés = 3
3. helyezés = 2

különdíj = 4 4-6. helyezés = 1 |
| *publikációk* | 5 | Egyéni mérlegelés alapján. |
| *szakmai, munkahelyi tapasztalat* | 5 | Egyéni mérlegelés alapján. |
| *kutatási terv* | 35 | 25 |
| *szóbeli meghallgatás* | 35 | 25 |
| *egyéb* | - | - |
| *összesen* | 100 | 60 |

|  |
| --- |
| ***IDI Nemzetközi Politika Program [***Doctoral Programme in International Politics ***]*** |
|   | *elérhető pontszám* | *minimum követelmény (ha van ilyen)* |
| *korábbi tanulmányi eredmény* | 5 | 4 (minimum jó rendű oklevél) |
| *TDK tevékenység, eredmények* | - | - |
| *publikációk* | 5 | - |
| *szakmai, munkahelyi tapasztalat* | 5 | - |
| ***kutatási terv*** | 40 | 26 |
| ***szóbeli meghallgatás*** | 40 | 30 |
| *egyéb* | 5 | - |
| ***összesen*** | 100 | 60 |

**3. A tanulmányi és vizsgarend általános szabályai**

**Szervezett képzés**

3.1. A szervezett képzésben a programok a felsőbb szintű szabályzatokban foglaltak figyelembevételével érvényesítik a tudományági sajátosságokat és saját hatáskörben alakítják ki a képzési tervet, amelyet a honlapon közzétesznek.

3.2. Az IDI valamennyi hallgatója köteles a közös képzési sávban meghirdetett kurzust elvégezni, amelyben a programok által delegált oktatók adnak elő, és ismerik el az általuk megszabott követelmények teljesítését.

3.3. Az egyes programok, ha szükségesnek látják a hallgatók számára az első szemeszterben felzárkóztató tanulmányokat írhatnak elő.

3.4. Az ösztöndíjas hallgató a programvezető előírása alapján köteles a tanszék és a doktori iskola rendezvényein részt venni, a szervező munkát segíteni, lehetőség szerint az oktatásba bekapcsolódni.

3.5. A programok döntenek arról, hogy a képzés milyen munkanyelven zajlik.

3.6. A programok a kurzusok és egyéb teljesítmények szemeszterenkénti ütemezését a szemeszter megkezdését követő két héten belül kötelesek a honlapjukon közzétenni.

**Egyéni felkészülésű képzés**

3.4. Az egyéni felkészülésen alapuló képzés célja, hogy már értékelhető oktatói és/vagy kutatói gyakorlattal, tudományos teljesítménnyel rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a PhD-fokozat megszerzését. Egyéni felkészülésre pályázhatnak azok a magyar és külföldi állampolgárok, akik mesterképzésben szerzett diplomával rendelkeznek és legalább egy, államilag elismert középfokú „C” típusú nyelvvizsgával rendelkeznek. A felvétel feltétele az IDI keretében letett sikeres komplex vizsga. Az egyéni felkészüléses doktori fokozat megszerzésének nem feltétele a magyarul tudás, illetve a magyar állampolgárság, a program dönt, hogy milyen nyelven hajlandó a jelentkezőt fogadni.

**4. A doktori kézirat benyújtásának formai és eljárási követelményei**

**4.1. Általános szabályok**

A doktori fokozat odaítéléséről, a fokozat minősítéséről, a doktori oklevél tartalmáról, a doktoravatásról és a kitüntetéses doktorrá avatásról a PTE doktori szabályzata rendelkezik. A doktori fokozat odaítélésére a doktori iskola előterjesztésére a tudományterületi doktori tanács tesz javaslatot az EDT-nek.

A doktori védéssel kapcsolatos szabályok a programok speciális szempontjait követik. Ahol nincs speciális szabály, ott az IDI általános szabályai érvényesülnek.

A disszertáció mellett a fokozatszerzési eljárás megkezdésekor a jelöltnek téziseket is be kell nyújtania, amelyt összefoglalóan tartalmazza a dolgozat témáját, elméleti és módszertani jellemzőit, a legfontosabb tudományos eredményeket és a jelölt publikációs tevékenységét.

A dolgozatot egy nyomtatott példányban és elektronikus változatban kell benyújtani, amennyiben a program másként nem rendelkezik. Nyilvánosságra hozásáról az előírt fórumokon az IDI gondoskodik.

A programok szakbizottságai a témavezető véleménye alapján saját hatáskörben döntik el, hogy a disszertáció benyújtásakor a jelölt teljesítménye megfele-e a speciális követelményeknek. Indokolt esetben, eltérhetnek az általános nyelvi, illetve publikációs szabályoktól. A szakbizottság döntését írásban köteles indokolni.

A fokozatszerzési teljesítmény értékelése:

A 180 kredites, hároméves képzésben részt vevők: A szigorlati eredmény és a védési eredmény összegének számításnál a szigorlat 30%-os, a nyilvános védés eredménye 70%-os arányban szerepel a PhD fokozat végső minősítésének előterjesztésében. A számítás módja: 

A 240 kredites, négyéves képzésben részt vevők számára csak a védési eredmény a fokozatszerzés minősítésének alapja.

A fokozat minősítése: summa cum laude (85% felett), cum laude (71–85%), rite (60–70 %).

**4.2. Jogorvoslat**

A doktorandusz az Nftv. 57. §-ábanfoglalt rendelkezéseknek megfelelően az Egyetem döntése vagy intézkedése, illetve intézkedésének elmulasztása ellen – a közléstől, ennek hiányában a tudomására jutásától számított tizenöt napon belül – jogorvoslattal élhet az Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzatának 5. sz. mellékletét képező Tanulmányi és Vizsgaszabályzat 12. §- ában foglaltak szerint.

**4.3. A programok speciális szabályai**

**Ókortörténeti Doktori Program**

A munkahelyi vita

A munkahelyi vita alapját a PhD dolgozat kézirata képezi (kb. 400 ezer karakter mellékletekkel együtt). A munkahelyi vitán a doktorandusz a leadott anyag fő elemeit ppt prezentáción bemutatja. A munkahelyi vita része a témavezető és két előre felkért bíráló véleményének meghallgatása. A munkahelyi vitáról jegyzőkönyv készül, amelynek tartalmaznia kell a dolgozat végleges verzióját segítő ajánlásokat is. (A 2016 szeptembere előtt kezdett doktori képzésben részt vevő doktoranduszok esetében doktori program Szakbizottsága dönt a műhelyvita szervezéséről.)

A doktori értekezés és a tézisek formai követelményei és terjedelme:

A doktori disszertáció minimális terjedelme 400 ezer karakter szóközzel, beleértve a jegyzeteket és a bibliográfiát is (kb. 200 oldal, 12-es betűméret, 1,5-es sortáv, folyamatos lábjegyzettel).

* A doktori disszertációt egy nyomtatott példányban kell benyújtani.
* A doktori disszertáció téziseit 20 példányban kell leadni (A5 méretű füzetformátum). A téziseknek tartalmaznia kell a dolgozat céljára, a feldolgozás módszereire és a főbb eredményekre vonatkozó információt; valamint a témához kapcsolódó publikációk jegyzékét és konferencia szereplések listáját.
* Az összes dokumentumot elektronikus formában is le kell adni.

A fokozatszerzés publikációs és nyelvi követelményei

Minimális elvárás: legalább kettő minősített szakfolyóiratban vagy tanulmánykötetben megjelent magyar és egy idegen nyelvű szakcikk.

A fokozat megszerzéséhez szükséges második nyelvi követelményekre a BTDT vonatkozó szabályzata érvényes.

**A Kárpát-medence és a szomszédos birodalmak 900–1700 között Doktori Program**

A munkahelyi vita

A munkahelyi vita alapját a dolgozat megközelítőleg kétharmad részét tartalmazó kézirat (kb. 300 ezer karakter + lábjegyzetek és bibliográfia) képezi. A munkahelyi vitán a doktorandusz a leadott anyag fő elemeit ppt prezentáción bemutatja.

A munkahelyi vita része a témavezető és egy vagy két előre felkért bíráló véleményének meghallgatása. A munkahelyi vitáról jegyzőkönyv készül, amelynek tartalmaznia kell a dolgozat befejezését segítő ajánlásokat is.

* doktori disszertáció terjedelme kb. 360-450 ezer karakter szóközökkel, beleértve a jegyzeteket és a bibliográfiát is (kb. 200-250 oldal, 12-es betűméret, 1,5-es sortáv, folyamatos lábjegyzettel).
* A doktori disszertációt egy nyomtatott példányban kell benyújtani.
* A doktori disszertáció téziseit 20 példányban kell leadni (A5 méretű füzetformátum) A téziseknek tartalmaznia kell a dolgozat céljára, a feldolgozás módszereire és a főbb eredményekre vonatkozó információt; valamint a témához kapcsolódó publikációk jegyzékét és konferencia szereplések listáját.
* Az összes dokumentumot elektronikus formában is le kell adni.

A fokozatszerzés publikációs és nyelvi követelményei

Minimális elvárás: legalább kettő minősített szakfolyóiratban vagy tanulmánykötetben megjelent magyar nyelvű szakcikk, és legalább egy idegen nyelvű szakfolyóiratban vagy tanulmánykötetben megjelent szakcikk. A recenziók felsorolhatók, de nem számíthatók be.

A fokozat megszerzéséhez szükséges második nyelvi követelményekre a BTDT vonatkozó szabályzata érvényes.

**Európa és a magyarság a 18-20. században Doktori Program**

A munkahelyi vita

A munkahelyi vita alapját a PhD dolgozat kézirata képezi (kb. 400 ezer karakter mellékletekkel együtt). A munkahelyi vitán a doktorandusz a leadott anyag fő elemeit ppt prezentáción bemutatja. A munkahelyi vitáról jegyzőkönyv készül, amelynek tartalmaznia kell a dolgozat végleges verzióját segítő ajánlásokat is.

A doktori értekezés és a tézisek formai követelményei és terjedelme

* A doktori disszertáció minimális terjedelme 400 ezer karakter szóközzel, beleértve a jegyzeteket és a bibliográfiát is (kb. 200 oldal, 12-es betűméret, 1,5-es sortáv, folyamatos lábjegyzettel).
* A doktori disszertációt egy nyomtatott példányban kell benyújtani.
* A doktori disszertáció téziseit 20 példányban kell leadni (A5 méretű füzetformátum). A téziseknek tartalmaznia kell a dolgozat céljára, a feldolgozás módszereire és a főbb eredményekre vonatkozó információt; valamint a témához kapcsolódó publikációk jegyzékét és konferencia szereplések listáját.
* Az összes dokumentumot elektronikus formában is le kell adni.

A fokozatszerzés publikációs és nyelvi követelményei

 Minimális elvárás: legalább kettő minősített szakfolyóiratban vagy tanulmánykötetben megjelent magyar és egy idegen nyelvű szakcikk.

A fokozat megszerzéséhez szükséges második nyelvi követelményekre a BTDT vonatkozó szabályzata érvényes.

**Politikatudományi Doktori Program**

A munkahelyi vita

A munkahelyi vita alapját a PhD dolgozat kézirata képezi (Minimum 150, maximum 200 oldal, mellékletekkel együtt). A munkahelyi vitán a doktorandusz a leadott anyag fő elemeit ppt prezentáción bemutatja. A munkahelyi vita része a témavezető és az egy vagy két előre felkért bíráló véleményének meghallgatása. A munkahelyi vitáról jegyzőkönyv készül, amelynek tartalmaznia kell a dolgozat végleges verzióját segítő ajánlásokat is.

A doktori értekezés és a tézisek formai követelményei és terjedelme

* Doktori disszertáció minimális terjedelme 350 ezer karakter szóköz nélkül, beleértve a jegyzeteket és a bibliográfiát is (kb. 150 oldal, 12-es betűméret, 1,5-es sortáv, folyamatos lábjegyzettel).
* A doktori disszertációt egy nyomtatott példányban kell benyújtani.
* A doktori disszertáció téziseit 20 példányban kell leadni (A5 méretű füzetformátum). A téziseknek tartalmaznia kell a dolgozat céljára, a feldolgozás módszereire és a főbb eredményekre vonatkozó információt; valamint a témához kapcsolódó publikációk jegyzékét és konferencia szereplések listáját.
* Az összes dokumentumot elektronikus formában is le kell adni.

A fokozatszerzés publikációs és nyelvi követelményei

Minimális elvárás: legalább kettő minősített szakfolyóiratban vagy tanulmánykötetben megjelent magyar nyelvű szakcikk, és legalább egy idegen nyelvű szakfolyóiratban vagy tanulmánykötetben megjelent szakcikk. A recenziók felsorolhatók, de nem számíthatók be.

A fokozat megszerzéséhez szükséges második nyelvi követelményekre a BTDT vonatkozó szabályzata érvényes.

**Néprajz-kulturális antropológia Doktori Program**

A munkahelyi vita

A munkahelyi vita alapját a PhD dolgozat kézirata képezi (kb. 300-350 ezer karakter + lábjegyzetek és bibliográfia). A munkahelyi vitán a doktorandusz a leadott anyag fő elemeit ppt prezentáción bemutatja. A munkahelyi vita része a témavezető és két előre felkért bíráló véleményének meghallgatása. A munkahelyi vitáról jegyzőkönyv készül, amelynek tartalmaznia kell a dolgozat végleges verzióját segítő ajánlásokat is.

A doktori értekezés és a tézisek formai követelményei és terjedelme

Doktori disszertáció minimális terjedelme 400 ezer karakter szóköz nélkül, beleértve a jegyzeteket és a bibliográfiát is (kb.150 oldal, 12-es betűméret, 1,5-es sortáv, folyamatos lábjegyzettel).

* A doktori disszertációt egy nyomtatott példányban kell benyújtani.
* A doktori disszertáció téziseit 20 példányban kell leadni (A5 méretű füzetformátum). A téziseknek tartalmaznia kell a dolgozat céljára, a feldolgozás módszereire és a főbb eredményekre vonatkozó információt; valamint a témához kapcsolódó publikációk jegyzékét és konferencia szereplések listáját.
* Az összes dokumentumot elektronikus formában is le kell adni.

A fokozatszerzés publikációs és nyelvi követelményei

Minimális elvárás: legalább kettő minősített szakfolyóiratban vagy tanulmánykötetben megjelent magyar nyelvű szakcikk, és legalább egy idegen nyelvű szakfolyóiratban vagy tanulmánykötetben megjelent szakcikk. A recenziók felsorolhatók, de nem számíthatók be.

A fokozat megszerzéséhez szükséges második nyelvi követelményekre a BTDT vonatkozó szabályzata érvényes.

**Doctoral Programme in International Politics**

Preliminary (Pre-) Defence of the Dissertation

The basis for the preliminary defence session is the 60% completion rate of the Ph.D. dissertation manuscript. The dissertation itself should be a minimum of 150 pages and a maximum of 200 pages, plus all the appendices. Thus, a minimum of 90 pages of manuscript version is required for the pre-defence procedure.

In the preliminary defence, the doctoral student presents the main elements of the submitted manuscript version in an MS PowerPoint (ppt) presentation (or in a presentation prepared with other software). The preliminary defence session includes a preliminary opinion of the topic supervisor and one or two pre-invited reviewers. Minutes of the preliminary defence discussion will be recorded, which also include recommendations to help the final version of the dissertation.

Formal requirements and length of the dissertation and the theses:

The minimum length of a doctoral dissertation is 350,000 characters without spaces, plus notes, bibliography and appendices (i.e. approximately 150 pages, font size 12, line spacing 1.5, continuous footnoting).

The doctoral thesis must be submitted in 5 hardback copies.

The theses for the doctoral dissertation must be submitted in 20 copies (A/5 format). The thesis booklet must include information on the purpose of the dissertation, the methodology of the work, the main results, a list of publications and conference presentations.

All documents should also be submitted in electronic format.

Publication requirements for the doctoral degree:

Minimum requirement: at least three quality publications, of which:

- one in a journal or blind-peer-reviewed edited volume classified by the Hungarian Academy of Sciences (MTA) in one of the categories A–C,

- one additional publication in a Q1–4-ranked journal or blind-peer-reviewed volume, and

- a third journal article or book chapter in a peer-reviewed journal or edited volume.

Book reviews and all other publications are listed but not counted.

In the English language programme, doctoral students complete the foreign language requirements of the programme.

4.4. **A habilitációs eljárás**

Az IDI-re is érvényes szabályzatok közül a habilitációs eljárások rendjét, a habilitált doktori cím megszerzésének feltételeit a PTE Habilitációs Szabályzata (<https://adminisztracio.pte.hu/sites/pte.hu/files/files/Adminisztracio/Szabalyzatok_utasitasok/PTE_SZMSZ/48mell-habilitaciosszabalyzat20130620.pdf>) és a PTE BTK Habilitációs Szabályzata (http://btk.pte.hu/sites/btk.pte.hu/files/2020-11/BTK\_habil\_szab\_20181217.pdf)

határozza meg.

# III. sz. melléklet

Az IDI programjainak a komplex vizsgára vonatkozó szabályai

1. **Ókortörténeti Doktori Program**

A program hallgatóinak a IV. szemeszter végén a tantervi követelményeknek megfelelően komplex vizsgát kell tenniük. A vizsga tárgya a négy szemeszter teljes anyaga az egyetemes és a Kárpát-medencei ős- és ókor történetéből, régészetéből, beleértve a disszertáció témája számára legfontosabb ókori nyelv ismeretében való jártasságot.

Ennek megfelelően az elméleti részben két tételt kell kidolgozni.

A disszertációs részben be kell számolni a disszertáció témájában végzett kutatómunkáról, előrehaladásról.

A vizsgát a szakbizottság által kijelölt háromtagú bizottság előtt kell letenni, melynek egyik tagja külső tag.

A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet.

A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. Megfelelt minősítést akkor kaphat a doktorandusz, ha mind az elméleti részben, mind a tudományos előrehaladásról való beszámolás során a megszerezhető pontszámok legalább 60%-át elérte. A komplex vizsga összesített eredményét a két vizsgarész százalékos eredményének számtani átlaga adja.

A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül.

A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni.

Sikertelen elméleti vizsgarész esetén a vizsgázó az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti a vizsgát a nem teljesített tárgy(ak)ból. A vizsga disszertációs része sikertelenség esetén nem ismételhető.

1. **Elméleti rész**

Tekintettel a vizsga korszakainak kiterjedt voltára, ezt a vizsgát a következő rend szerint kell letenni. A jelölteknek mindkét egységből egy-egy tételt kell választaniuk.

Választható tételek egyetemes ókor témakörben:

1. Európa őstörténete, kultúrái
2. Hitvilág és művészet az őskori Európában
3. Európa társadalma az őskorban
4. Európa gazdasága az őskorban
5. Az ókori Kelet története, kultúrái
6. Az ókori Kelet vallása, művészete
7. Az ókori Kelet társadalma
8. Az ókori Kelet gazdasága
9. Az ókori Görögország története
10. Az ókori Görögország vallása, művészete
11. Az ókori Görögország társadalma
12. Az ókori Görögország gazdasága
13. A Római Birodalom története
14. Vallás, művészet az ókori Rómában
15. Társadalom az ókori Rómában
16. Gazdaság az ókori Rómában
17. Az ókori népek és kultúrák kapcsolatai

Választható tételek Kárpát-medence témakörben:

1. A Kárpát-medencei paleolitikum, neolitikum, rézkor története, kultúrái
2. Hitvilág, művészet a Kárpát-medencében a paleolitikum, a neolitikum és a rézkor idején
3. A Kárpát-medence társadalma a paleolitikum, a neolitikum és a rézkor idején
4. Gazdasági tevékenység a paleolitikum, a neolitikum és a rézkor idején a Kárpát-medencében
5. Kárpát-medence története, kultúrái a bronzkortól a vaskor végéig
6. Hitvilág, művészet a Kárpát-medence területén a bronzkortól a vaskor végéig
7. A Kárpát-medence társadalma a bronzkortól a vaskor végéig
8. Gazdaság a bronzkor-késő-vaskori Kárpát-medence területén
9. A Kárpát-medence története a kora római császárkorban
10. A Kárpát-medence hitvilága, művészete a kora római császárkor idején
11. Társadalom a kora római császárkor idején a Kárpát-medencében
12. Gazdaság a kora római császárkor idején a Kárpát-medencében
13. A Kárpát-medence története a késő római császárkorban
14. A Kárpát-medence hitvilága, művészete a késő római császárkor idején
15. Társadalom a késő római császárkor idején a Kárpát-medencében
16. Gazdaság a késő római császárkor idején a Kárpát-medencében
17. **Disszertációs rész**

A disszertáció elkészített fejezetének vagy fejezeteinek (min. 60000 n plusz jegyzetek, bibliográfia, képanyag) előzetes írásbeli benyújtása;

A benyújtott anyag bemutatása.

**Komplex vizsga bibliográfia**

**Kötelező irodalomjegyzék az egyetemes őskori/ ókori Európa tételeihez:**

1. Cauvin, Jacques: The Birth of the Gods and the Origins of Agriculture. University Pres, Cambridge, 2002.
2. Handel, Tausch und Verkehr im Bronze – und Früheiesenzetlichen Südosteuropa. (hrsg.: Hänsel, Bernhard)
3. The Heuneburg and the Early Iron Age Princely Seats: First Towns North of the Alps. (Krausse, D; Fernandez-Gotz, Manuel; Hansen, L; Kretschmer , I.) Budapest, Archaeolingua, 2016.
4. Leakey, Richard: Az emberiség eredete. Világ – Egyetem, Kulturtrade, Budapest, 1995.
5. Lüning, Jens: Die Bandkeramiker. Erste Steinzeitbauern in Deutschland. Verlag Marie Leidorf GmbH, Rahden/ Westf. 2005.

**Kötelező irodalomjegyzék az egyetemes ókori Kelet témakör tételeihez:**

1. Frahm, E. (ed.): *A Companion to Assyria*. Malden, 2017.
2. Leick, G. (ed.): *The Babylonian World*. London, 2006.
3. Lloyd, A.B. (ed.): *A Companion to Ancient Egypt*. Malden, 2010.
4. Potts, D.T. (ed.): *Oxford Handbook of Ancient Iran*. Oxford, 2013.
5. Steadman, S.R. – McMahon, G. (eds.): *The Oxford Handbook of Ancient Anatolia 10000-323 B.C.E*. Oxford – New York, 2011.

**Kötelező irodalomjegyzék az egyetemes ókori Görögország témakör tételeihez:**

1. Németh, Gy. – Ritoók, Zs. – Sarkady, J. – Szilágyi, J. Gy.: *Görög művelődéstörténet*. Bp., 2006.
2. Rhodes, P. J.: *A History of the Classical Greek World*. *478–323 BC*. Oxford, 2006.
3. Raaflaub, K. – Van Wees, H. (edd.): *A Companion to Archaic Greece*. Wiley-Blackwell, Oxford, 2009.
4. Bresson, A.: *The Making of the Ancient Greek Economy*. Princeton, 2016.
5. Eidinow, E. – Kindt, J. (edd.): *The Oxford Handbook of Ancient Greek Religion.* Oxford, 2015.

**Kötelező irodalomjegyzék az egyetemes ókori Róma témakör tételeihez:**

1. Havas László ‒ Hegyi W. György ‒ Szabó Edit: *Római történelem*. Budapest: Osiris, 2007.
2. Beard, Mary ‒ North, John ‒ Price, Simon: *Religions of Rome, vols. 1‒2*. Cambridge: Cambridge University Press, 1998.
3. Borg, Barbara E. (ed.): *A Companion to Roman Art*. Chicester: Wiley‒Blackwell, 2015.
4. Alföldy Géza: *Római társadalomtörténet*. Budapest: Osiris, 2000.
5. Grüll Tibor: *A Római Birodalom gazdasága*. Budapest: Gondolat, 2017.

**Kötelező irodalomjegyzék az ókori népek és kultúrák kapcsolatai témakörhöz:**

1. McInerney, J. (ed.): *A Companion to Ethnicity in the Ancient Mediterranean* (Blackwell Companions to the Ancient World) Chicester: Wiley‒Blackwell, 2014.

**Kötelező irodalomjegyzék a Kárpát-medencei paleolitikum, neolitikum, rézkor tételeihez:**

1. Gyenis Gyula – Hajdu Tamás: Emberré válás. Az ember biológiai és kulturális evolúciója. Archaeolingua, Budapest, 2017. FMA
2. Horváth Tünde: A bádeni kultúráról – rendhagyó módon. A Nyíregyházi Jósa András Múzeum Évkönyve

48(2006)89-134.

1. Kalicz Nándor – Makkay János: Die Linienbandkeramik in der Großen Ungarischen Tiefebene. Studia Archaeologica VII. Akadémiai Kiadó, Budapest, 1977.
2. Kutzián Ida: A Körös-kultúra. Dissertationes Pannonicae II,23. Budapest, 1944.
3. Makkay János: The excavations of the early Neolithic sites of the Körös culture in the Körös valley, Hungary. I-III. 2007 és 2008.

**Kötelező irodalomjegyzék a Kárpát-medencei bronzkor, vaskor tételeihez:**

1. Bóna István: Die mittlere Bronzezeit Ungarns und ihre südöstlichen Beziehungen. Akadémiai Kiadó, Budapest, 1973.
2. Fekete Mária: Események és szemelvények. Bevezetés a kárpát-medencei vaskor tanulmányozásába. Egyetemi segédtankönyv. Specimina Nova Dissertationum, Supplementum VII. Pécs, 2007.
3. Patek Erzsébet: Westungarn in der Hallstattzeit. Acta humaniora – Quellen und Forschungen zur Prähistorischen und provinzialrömischen Archäologie, Bd. 7. Weinheim 1993.
4. Studien zur Metallindrustie im Karpatenbecken und den benachbarten Regionen. (Festschrift für Amália Mozsolics) (hrsg.: Kovács Tibor) Magyar Nemzeti Múzeum, Budapest, 1996.
5. Szabó M.: A keleti kelták. A késő vaskor a Kárpát-medencében. Bibliotheca Archaeologica. Budapest, 2005.
6. **V**. Szabó Gábor: Bronzkori kincsek Magyarországon. Földbe rejtett fegyverek, eszközök, ékszerek nyomában. Budapest, 2019.

**Kötelező irodalom a Kárpát-medence a római kor korai és késői időszakának tételeihez:**

1. Bóna István: Hunok és nagykirályaik. Budapest, 1993.
2. Fitz Jenő (segédszerk.): Római bronzművesség Pannóniában – Römische Bronzeindustrie in Pannonien. Székesfehérvár, 1982.
3. Tóth Endre – Vida Tivadar – Takács Imre (eds.): Saint Martin and Pannonia: Christianity on the Frontiers of the Roman World. Exhibition catalogue: Abbey Museum, Pannonhalma, 3 June - 18 September 2016 - Iseum Savariense, Szombathely, 3 June - 13 November 2016. Szombathely-Pannonhalma, 2016.
4. Gabler Dénes: Die ländliche Besiedlung Oberpannoniens. Passauer Universitätsschriften zur Archaologie. In: H. Bender – H. Wolff (Hrsg.): Ländliche Besiedlung in den Rhein- und Donauprovinzen des Römischen Reiches. Vorträge eines Internationalen Kolloquiums vom l6.-2l. April l99l in Passau. Eselkamp, l994. 377-419.
5. Kovács Péter: Összefoglalás. Az antik világ és Pannonia. In: Fehér B. - Kovács P. (szerk.): Fontes Pannoniae Antiquae I. Korai földrajzi szerzők – a római hódítás kora. Budapest, 252–299.
6. Nagy Levente: Beiträge zur Gesellschaftlichen Stellung der in den römerzeitlichen Hügelgräbern Bestatteten in Transdanubien. ActArchHung 58 (2007) 145-163.
7. Szabó Miklós: Keleti kelták. A késő vaskor a Kárpát-medencében. Budapest, 2005.
8. Visy Zsolt: Die ländliche Besiedlung und Landwirtschaft in Niederpannonien während der Kaiserzeit. Passauer Universitätsschriften zur Archäologie. In: H. Bender – H. Wolff (Hrsg.): Ländliche Besiedlung in den Rhein- und Donauprovinzen des Römischen Reiches. Eselkamp 1994, 421-449.
9. Visy Zsolt: Towns, vici and villae: Late Roman military society on the frontiers of the province Valeria. In: Burns, Th. S. – J. Eadie (eds.): Urban centers and rural contexts in Late Antiquity. East Lansing, 2001, 163-184.
10. Visy Zsolt – Szabó Máté – Priskin Anna – Lóki Róbert (szerk./ed.): A Danube limes program régészeti kutatása 2008-2011 között. Jelentés a Danube Limes UNESCO World Heritage Site pályázat keretében a PTE BTK Régészet Tanszékének kutatócsoportja által végzett kutatásokról / Danube Limes Project Archaeological Research between 2008-2011. Report on the research carried out by the research team of the Department of Archaeology, University of Pécs within the framework of the Danube Limes UNESCO World Heritage Site project. Pécs, 2011.

**2. A Kárpát-medence és a szomszédos birodalmak 900–1700 között program**

1. **Elméleti rész**

1.1. **írásbeli rész:** rövid **latin** nyelvtani teszt és rövid oklevél-, vagy narratív szöveg

fordítása (kb. 3000 n terjedelemben)

1.2. **szóbeli rész**

- a közép- és kora újkor fő kérdései és problémái,

- a doktorandusz témájától függő irodalom

- egy rokontudomány (jogtörténet, irodalomtörténet, eszmetörténet, valamint a doktorandusz témájától függő történeti segédtudomány).

**2. Disszertációs rész**

Kutatási minimum: 40-60 000 n plusz jegyzetek, bibliográfia (írásban leadva a vizsga előtt), amelynek tartalmaznia kell a téma teljes historiográfiáját.

A fenti anyag bemutatása prezentációval (kb. 30 perc)

A prezentációnak tartalmaznia kell:

* a leadott írásmű főbb megállapításait
* további kutatási tervet
* egy rokontudomány alkalmazását az adott témán belül.

A vizsgát a szakbizottság által kijelölt háromtagú bizottság előtt kell letenni, melynek egyik tagja külső tag.

A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet.

A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. Megfelelt minősítést akkor kaphat a doktorandusz, ha mind az elméleti részben, mind a tudományos előrehaladásról való beszámolás során a megszerezhető pontszámok legalább 60%-át elérte. A komplex vizsga összesített eredményét a két vizsgarész százalékos eredményének számtani átlaga adja.

A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül.

A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni.

Sikertelen elméleti vizsgarész esetén a vizsgázó az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti a vizsgát a nem teljesített tárgy(ak)ból. A vizsga disszertációs része sikertelenség esetén nem ismételhető.

**Kötelező irodalom:**

Adriányi Gábor: Az egyháztörténet kézikönyve. Budapest, 2001.

Béli Gábor: Magyar jogtörténet. A tradícionális jog. Budapest-Pécs, 1999.

Canning, Joseph: A középkori politikai gondolkodás. Budapest, 2002.

Fedeles Tamás: „Isten nevében utazunk”. Zarándokok, búcsújárás, kegyhelyek a középkorban. Pécs, 2015.

Fodor Pál: A szultán és az aranyalma. Budapest 2001.

Font Márta (szerk.): Dinasztia, hatalom, egyház. Régiók formálódása Európa közepén 900-1453. Pécs, 2009.

Jankovits László: Accessus ad Janum. Budapest, 2002. (Humanizmus és reformáció 27.)

Katus László: Európa története a középkorban. Pécs, 2014.

Obolensky, Dimitri: A Bizánci Nemzetközösség. Budapest, 1999.

Pálffy Géza: A Magyar Királyság és a Habsburg Monarchia a 16. században. Budapest, 2011.

Sashalmi Endre: Az emberi testtől az óraműig. Az állam metaforái és formaváltozásai a nyugati keresztény kultúrkörben 1300–1800. Pécs, 2015.

Sashalmi Endre (szerk.): Kelet-Európa és a Balkán 1000–1800. Pécs, 2007.

Szántó Konrád: A katolikus egyház története I. Bp. 1983.

Szűcs Jenő: Vázlat Európa három történeti régiójáról. Bp. 1983.

**Tételek (témakörök)**

1) A középkori világkép jellegzetességei és változása a koraújkorban

2) Az európai régiók kialakulásának és változásának fő kronológiai metszetei és strukturális jellemzői

3) A középkor és koraújkor forrásai és forráskritikája

4) A Magyar Királyság helye Közép-Európában a közép- és koraújkorban

5) Európai eszmeáramlatok a közép-és koraújkorban, magyarországi hatásuk

6) A latin és az ortodox egyház kialakulása, változása, kapcsolataik.

**3. Európa és a magyarság a 18–20. században program**

A komplex vizsga három egységből áll:

1. **szóbeli prezentáció,** melynek során a doktorandusz bemutatja**:**
* kutatási témáját (problémafelvetés, téma relevanciája, várható új tudományos eredmények),
* a kutatás már feltárt forrásbázisát,
* az alkalmazott módszertan relevanciáját,
* a témája historiográfiai vázlatát,
* a disszertáció felépítését, fejezeteinek (tartalomjegyzék) annotált tervét,
* a disszertáció egy, önálló kutatáson alapuló fejezetét (a DTUN0204 Disszertáció fejezet tantárgyhoz írásban leadott fejezetet).

*Megj*.: Csoportos prezentációban is megvalósítható.

1. **szóbeli vizsga**, melyen a doktorandusz a szigorlati bizottság által előre megadott két kérdést mutat be. Az első kérdés egy, a doktorandusz tágabb kutatási témájához kapcsolódó komplex történeti témára vonatkozik. A második kérdés a doktorandusz kutatásához kapcsolódó módszertani vagy forrásismereti témára vonatkozik.
2. **szóbeli vizsga**, melyen a doktorandusz a képzési szakasz tantárgyainak tematikájához illeszkedő tételsorból felel. A tételsor három témakört ölel fel:
* **A történettudomány interdiszciplináris dimenziói. Az egyes szaktudományok történeti szempontból releváns kérdésfelvetései és eredményei. (**irodalomtörténet és társadalomtörténet, társadalomtörténet és néprajz, társadalomtörténet és szociológia, jogtörténet-tudomány, neveléstörténet, történeti antropológia, a mentalitástörténet, a mikrotörténelem)
* **Historiográfia és történelemelmélet. A történettudomány teoretikus és metodológiai kérdései, irányzatok és iskolák. Történelemértelmezések.** (a történetírás fogalmi alapjai, a tudományos történetírás megszületése, az Annales, a marxista történetírás, társadalomtörténet-írás 1945 után, fogalomtörténet, a történetírás „nyelvi fordulata”, a történelmi elbeszélés szerkezete, az értelmezés tudománya: a hermeneutika, narrativitás és diskurzus – az értelmezés kerete, történeti összehasonlítás, transznacionális történetírás)
* **Társtudományok és aldiszciplinák. (**várostörténet- és intézménytörténet, a gazdaságtörténet-írás újabb útjai, a társadalomtörténet-írás újabb útjai, történeti demográfia, történeti földrajz és társadalomtörténet, politikai társadalomtörténet – a politika társadalomtörténete, művelődéstörténet, kultúrtörténet, eszmetörténet, vidéktörténet, a „mindennapok története”, életmódtörténet)

A részletes tételsor az aktuális tematikák függvénye!

**A komplex vizsga második és harmadik egységét a szakbizottság által kijelölt háromtagú bizottság előtt kell letenni, melynek egyik tagja külső tag.**

A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet.

A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. Megfelelt minősítést akkor kaphat a doktorandusz, ha mind az elméleti részben, mind a tudományos előrehaladásról való beszámolás során a megszerezhető pontszámok legalább 60%-át elérte. A komplex vizsga összesített eredményét a két vizsgarész százalékos eredményének számtani átlaga adja.

A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül.

A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni.

Sikertelen elméleti vizsgarész esetén a vizsgázó az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti a vizsgát a nem teljesített tárgy(ak)ból. A vizsga disszertációs része sikertelenség esetén nem ismételhető.

**Kötelező irodalom**

Bódy Zsombor – Ö. Kovács József (szerk.): *Bevezetés a társadalomtörténetbe*. Budapest, Osiris, 2003.

Romsics Ignác: Megismerhető-e a múlt? A történész mestersége. *Rubicon*, 2003. 6. szám.

Romsics Ignác: *Clio bűvöletében – Magyar történetírás a 19–20. században – nemzetközi kitekintéssel.* Budapest, Osiris, 2011.

Bloch, Marc: *A történész mestersége. Történetelméleti írások.* Budapest, 1996.

Carr, Edward Hallett: *Mi a történelem?* Budapest, 1995.

Gyáni Gábor: *Emlékezés, emlékezet és a történelem elbeszélése.* Budapest, 2000.

**Ajánlott irodalom**

Collingwood, Robin G.: *A történelem eszméje.* Budapest, Gondolat, 1987 [1946].

Fabinyi Tibor: *A keresztény hermeneutika kérdései és története.* 1. kötet. Budapest, Hermeneutikai Kut. K. 1998.

Gadamer, Hans Georg: *Igazság és módszer. Egy filozófiai hermeneutika vázlata.* Budapest, Gondolat, 1984 [1975].

Geertz, Clifford: *Az értelmezés hatalma*. Budapest, Osiris – Századvég, 1994.

Ginzburg, Carlo: *A sajt és a kukacok*. Budapest, Európa, 1991.

Gyáni Gábor – Kövér György: *Magyarország társadalomtörténete a reformkortól a második világháborúig.* (2. jav. kiadás). Budapest, Osiris, 2001.

Gyáni Gábor: A mindennapi élet mint kutatási probléma. *Aetas*, 1997. 1. 151-161.

Hajnal István: Történelem és szociológia. *Századok*, 1939. 1. 1-32.; 2. 137-166.

Jenkins, Keith: Ne zárkózzunk be teljesen! Posztmodernitásról, posztmodernizmusról és történelemről. *Korall*, 2000. 1. (nyár).

Kocka, Jürgen 1986. Elméletek és kvantifikáció a történetírásban. *Világtörténet*, 3-4. sz. 53–63.

Kornis Gyula: *Történetfilozófia.* In. Hóman Bálint (szerk.): A magyar történettudomány kézikönyve 1. köt. 1. füzet. Magyar Történeti Társulat. 1924.

Koselleck, Reinhart: *Az aszimmetrikus ellenfogalmak történeti-politikai szemantikája.* Budapest, Jószöveg Tankönyvek, 1997 [1975].

Koselleck, Reinhart: *Elmúlt jövő. A történeti idők szemantikája*. Budapest. 2003.

Koselleck, Reinhart: *Történelem, történetek és formális időstruktúrák*. In. Thomka Beáta (szerk.): Narratívák 4. A történelem poétikája. Budapest, Kijárat Kiadó, 2000. 25–35.

Ö. Kovács József: Egy politikai diktatúra társadalmi korlátai. Jelenkortörténeti kutatások az NDK-ról. *Korall*, 2004. 15-16. 179-204.

Schulmbohm, Jürgen: Mikrotörténelem – makrotörténelem. *Aetas*, 2000. 4. sz.

Sebők Marcell (szerk.): *Történeti antropológia*. Budapest, Replika Kör, 2000.

White, Hayden: *A történelem terhe.* Budapest, Osiris, 1997 [1966].

1. **Politikatudományi Doktori Program**

**Általános szabályok:**

(1) A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A vizsgabizottság legalább három tagból áll, a tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető intézménnyel.

(2) A komplex vizsgára történő jelentkezés időpontja: és annak feltételei:

A komplex vizsgára jelentkezni elektronikusan, a jelentkezési lap kitöltésével lehet.

(3) A komplex vizsgára történő jelentkezés feltételei:

* A doktori képzés „képzési és kutatási szakaszában” (első négy félév) legalább 90 kredit ÉS valamennyi, a doktori iskola képzési tervében előírt „képzési kredit” megszerzése (kivéve a doktori fokozatszerzésre egyénileg felkészülő, akinek hallgatói jogviszonya a komplex vizsgára történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre).

(4) A komplex vizsga két fő részből áll:

* az egyik részben a vizsgázó elméleti felkészültségét mérik fel („elméleti rész”): a vizsgázó az alábbi kérdéssor alapján legalább két, előre meghatározott témakörből tesz vizsgát, illeszkedve a vizsgázó disszertációjának szűkebb témájához.
* a másik részben a vizsgázó a disszertációja témájában történt előrehaladásáról ad számot („disszertációs rész”): szakirodalmi háttér, elért kutatási eredmények, a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási terv, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezése. Ebben a szakaszban a vizsgázónak előzetesen be kell nyújtania a leendő disszertáció koncepciójának vázlatát, amit a témavezetőnek írásban értékelnie kell.

(5) A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet.

A vizsgabizottság külön-külön értékeli a vizsga elméleti és disszertációs részét. Megfelelt minősítést akkor kaphat a doktorandusz, ha mind az elméleti részben, mind a tudományos előrehaladásról való beszámolás során a megszerezhető pontszámok legalább 60%-át elérte. A komplex vizsga összesített eredményét a két vizsgarész százalékos eredményének számtani átlaga adja.

A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül.

A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni.

(6) Sikertelen elméleti vizsgarész esetén a vizsgázó az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti a vizsgát a nem teljesített tárgy(ak)ból. A vizsga disszertációs része sikertelenség esetén nem ismételhető.

**A komplex vizsga elméleti részének témakörei**

1. Milyen szerepet tölt be a kutatási folyamatban az ontológia és episztemológia ?

Irodalom:

Jonathan Grix 2002: Bevezetés a társadalomkutatás általános terminológiájába

<http://www.publikon.hu/application/essay/121_1.pdf>

1. Ismertesse a kutatási folyamat kezdő lépéseit (válaszában külön térjen ki a konceptualizáció és operacionalizáció lépéseire).

Irodalom:

Earl Babbie 2003: *A társadalomtudományi kutatás gyakorlata.* Balassi Kiadó, Budapest,

1. A kormányzás tudományos megközelítésének főbb kritériumai, értékelési módszerei

Irodalom:

Pálné Kovács Ilona 2014: *Jó kormányzás és decentralizáció*. Székfoglaló előadások a Magyar Tudományos Akadémián. MTA Budapest

Kaiser Tamás-Kis Norbert (szerk.) 2014: *A jó állam mérhetősége*. Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Budapest

1. A klasszikus és a kritikai geopolitikai iskolák összehasonlítása

Irodalom:

Szilágyi István 2013: *Geopolitika*. Pécs: Publikon Kiadó

Egedy Gergely 2011: *Bevezetés a nemzetközi kapcsolatok elméletébe*. Második, átdolgozott kiadás. Budapest: HVG-ORAC Kft.

1. A főbb térértelmezési megközelítések

Irodalom: Faragó László 2012: Térértelmezések. *TÉR ÉS TÁRSADALOM* 26:(1) pp. 5-25.

1. A közösségi tervezés fő típusai és elméletei

Irodalom:

Faragó L. 2005: *A jövőalkotás társadalomtechnikája: a közösségi tervezés elmélete*. Budapest; Pécs:  Dialóg Campus Kiadó

1. A városfejlődés legújabb tendenciái

Irodalom:

Gordon MacLeod 2013: Újragondolt várospolitika. A növekedési gépezettől a posztdemokratikus városig? In: Jelinek Csaba-Bodnár Judit-Czirfusz Márton-Gyimesi Zoltán (szerk) Kritikai városkutatás. L’Harmattan, [www.tek.bke.hu/kritikai\_varos](http://www.tek.bke.hu/kritikai_varos)

1. A szocialista országok fejlődési pályái 1960 után

Irodalom:

Berend T. Iván 1999: *Terelőúton, Közép-és Kelet-Európa 1944-1990*, Vince Kiadó Appelbaum, Anne 2014: *Vasfüggöny, Kelet-Európa megtörése 1944-1956* Budapest: Európa

1. A rendszerváltáshoz vezető okok, rendszerváltási modellek

Kornai János 2007: *Szocializmus, kapitalizmus, demokrácia és rendszerváltás*. Nyolc tanulmány. Budapest, Akadémiai Kiadó

Greskovits Béla 20015:A kapitalizmus és demokrácia törékeny egyensúlya Kelet-Közép-Európa nagyátalakulásában” In: *Politikatudományi Szemle*, 3. szám 7-27

1. A főbb elitkutatási megközelítések, a magyar politikai elit rekrutációjának sajátosságai

Irodalom:

Bozóki András 2003: Az elitváltás elméleti értelmezései. Kelet-közép-európai megközelítések. *Politikatudományi Szemle*, 3: 5-40

Kovách Imre (szerk.) 2011: *Elitek a válság korában*. Budapest: MTA PTI-Etnikai-nemzeti Kisebbségkutató Intézet-Argumentum Kiadó, pp. 37-56.

1. A területi kormányzás főbb modelljei, fejlődési trendjei

Irodalom:

  Pálné Kovács Ilona (szerk) 2016:  *A magyar decentralizáció kudarca nyomában*. Dialóg Campus Kiadó, Budapest – Pécs, 73-85. oldalak

  Vadál Ildikó 2006: *A közigazgatási jog kodifikációja*. Dialóg Campus Kiadó Budapest – Pécs

  Vadál Ildikó 2011: *A kormányzati döntések konzultációs mechanizmusai*. Complex Kiadó. Budapest,

1. Mi a közpolitikai ciklus –az ideális közpolitikai folyamat lépései

Irodalom:

Gajduschek György – Hajnal György 2010: *Közpolitika - A gyakorlat elmélete és az elmélet gyakorlata*. HVG-Orac Kft. Budapest

Gulyás Gyula – Jenei György 2002: *Összehasonlító közpolitika*. Aula, Budapest

1. A narratív (diszkurzív) közpolitika

Irodalom:

Bretter Zoltán 2014: „Őrült beszéd: de van benne rendszer”, *Politikatudományi Szemle*, XXIII. évf. 1 sz. 131–145. pp.

Hajer, Maarten 2004: Diskurzuselemzés és a szakpolitikák vizsgálata. (Fordította Szegedi Gábor.) *Politikatudományi Szemle*, XII. évf. 4. sz. 161-167. pp.

1. A civil társadalom fogalmának változása a második világháború utántól napjainkig

Irodalom:

Némedi Dénes (szerk.) 2008: Modern szociológiai paradigmák. Napvilág Kiadó, Budapest, 111-129.

Anheier, Helmut et. al. 2002: *Globális civil társadalom* 1-2. Tpotex Kiadó,

Kákai László 2009: Kik is vagyunk mi? Civil szervezetek Magyarországon. Publikon, Pécs, pp. 9-31.

<http://hasznos-oldalak.info/docbook/kakai/book.html>

1. Mutassa be a főbb non-profit modelleket és ezen modellek fényében jellemezze Magyaroszág non-profit rendszerét

Irodalom:

List, R. Salamon, L. M.-Sokolowski. S. W. 2003: A civil Társadalom „világnézetben” Acta Civitalis Egyesület, Budapest pp. 41-56.

Bartal Anna M. 2005: Nonprofit elméletek, modellek, trendek. Századvég, Budapest pp. 187- 209.

Bullain Nilda: Átfogó nonprofit jogi reformkoncepció. Civil Szemle, 2005/1. pp. 13-20.

Kákai László 2009: Kik is vagyunk mi? Civil szervezetek Magyarországon. Publikon, Pécs, pp. 32-41.

<http://hasznos-oldalak.info/docbook/kakai/book.html>

1. **Néprajz – Kulturális Antropológia program**

A komplex vizsga két részből áll:

I. egy elméleti részből, amely során a doktorandusz a doktori program *képzési tervének legalább két tárgyából/témaköréből* (kulturális antropológia, néprajz, folklór – a tételek letölthetők a tanszéki honlapról) tesz vizsgát, a vonatkozó tudományág szakirodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismereteiről ad számot. A komplex vizsga nyilvánosan, bizottság előtt zajlik, amelynek legalább három tagja van. A komplex vizsgán jelen van a hallgató témavezetője is.

Pontozás: tételenként 50–50 pont

Megfelel: 60 ponttól

II. a hallgató kutatásának (terveinek, eredményeinek) bemutatásából. A képzési és kutatási szakaszban résztvevő, valamint az egyénileg felkészülő, tehát a komplex vizsgát felvételiként abszolváló hallgató követelményei a komplex vizsga második részében eltérőek.

1. A képzési és kutatási szakaszban résztvevő hallgató beszámol:

1. a disszertáció témájában a képzés első szakaszában elért eredményeiről
2. a kutatási és disszertációs szakaszban előtte álló kutatási feladatokról, az abszolutórium megszerzéséhez szükséges oktatással megszerezhető és tudományos kreditek tervezett teljesítéséről
3. a disszertáció felépítéséről, fejezeteinek (tartalomjegyzék) annotált tervéről, amelyet előzetesen, a program által minden félév elején kijelölt időpontra megküld a tudományos titkárnak.
4. a kutatás témájában íródott, az MTMT által szaktanulmánynak elfogadott tanulmányról vagy a disszertáció egy fejezetéről (A kutatástól a disszertációig 4. kurzus teljesítéseként benyújtott szövegnek a kurzuson kapott kritikák alapján átdolgozott változata), amelyet előzetesen, a program által minden félév elején kijelölt időpontra megküld a tudományos titkárnak.

2. Az egyénileg felkészülő hallgató bemutatja:

1. a kutatási témában már elért eredményeit is tartalmazó, részletes kutatási tervét
2. a kutatási és disszertációs szakaszban előtte álló kutatási feladatokat, az abszolutórium megszerzéséhez szükséges oktatási és tudományos kreditek tervezett teljesítését
3. a kutatási témában íródott két, az MTMT által szaktanulmánynak elfogadott, elismert tudományos folyóiratban tanulmányát (amelyet a felvételi anyaghoz csatolni kell)

Pontozás: 100 pont

Megfelel: 60 ponttól

A komplex vizsga értékelése megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet. Megfelelt minősítést akkor kaphat a doktorandusz, ha mind az elméleti részben, mind a tudományos előrehaladásról való beszámolás során a megszerezhető pontszámok legalább 60%-át elérte.

A komplex vizsga összesített eredményét a két vizsgarész százalékos eredményének számtani átlaga adja.

A komplex vizsgáról szöveges értékelést is tartalmazó jegyzőkönyv készül.

A vizsga eredményét a szóbeli vizsga napján ki kell hirdetni.

Sikertelen elméleti vizsgarész esetén a vizsgázó az adott vizsgaidőszakban további egy alkalommal megismételheti a vizsgát a nem teljesített tárgy(ak)ból. A vizsga disszertációs része sikertelenség esetén nem ismételhető.

Tételsorok:

**I. Néprajz**

1. A táplálkozáskultúra néprajzi vizsgálata: személet és módszer.
2. Életmód, szemlélet és a módi változása: az öltözködés néprajzi vizsgálata.
3. Társadalomnéprajz: a magyar társadalomnéprajz kialakulása, története, legfőbb témái, kutatási területei.
4. Társadalomnéprajzi kutatások: a magyar társadalomnéprajz egy szabadon választott kutatási témájának bemutatása (a konkrét téma kutatástörténete, kutatók munkássága, eredmények).
5. A település néprajzi és történeti vizsgálata: a Kárpát-medence benépesülésének története, településtípusok létrejöttének gazdasági és társadalmi alapjai, tanyásság, kétbeltelkesség kutatási problémája.
6. Népi építkezés: kutatástörténet, anyag, szerkezet, építkezés és életmód összefüggései. Népi építészeti tájegységek, változó és változatlan elemek az építkezésben a neolitikumtól a 20. század végéig.
7. A táj és ember viszonya mint néprajzi problematika: az értelmezés változó lehetőségei.
8. A falu mint rendszer: hagyományos gazdálkodás közösségi keretei és egyéni törekvései.
9. A tárgyi „univerzum”: a tárgyi kultúra változásának gazdasági és társadalmi jellemzői.
10. Falu és külvilág: önellátás és/vagy gazdasági kapcsolatok.

Ajánlott irodalom:

Andrásfalvy Bertalan: *A Duna mente népének ártéri gazdálkodása*. Budapest (Ekvilibrum), 2007.

Bárth János: *Szállások, falvak, városok*. Kalocsa (Kalocsai Múzeumbarátok Köre), 1996

Braudel, Fernand: *Anyagi kultúra, gazdaság és kapitalizmus a XV-XVIII. században. A mindennapi élet struktúrái: a lehetséges és a lehetetlen.* Budapest (Gondolat), 1985. [újabb kiadása is van]

Dám László: Építkezés. Debrecen, Kossuth Lajos Tudományegyetem, 1992.

Fél Edit – Hofer Tamás: *Arányok és mértékek a paraszti gazdálkodásban.* Budapest (Balassi) 1997.

Fél Edit – Hofer Tamás: *Mi, korrekt parasztok.* Budapest, 2010.

Hoffmann Tamás: *Mindennapi történelem az ütközőzónában*. Miskolc, Herman Ottó Múzeum, 2004.

Kisbán Eszter: Korszakok és fordulópontok a táplálkozási szokások történetében Európában, *Ethnographia* 95. 1984, 384-399.

Kisbán Eszter: *Népi kultúra, közkultúra, jelkép: a gulyás, pörkölt, paprikás*, Budapest (MTA Néprajzi Kutatóintézet), 1989.

Kósa László: *A magyar néprajz tudománytörténete.* Budapest (Osiris), 2001. [életmódra vonatkozó ismeretek]

Kaschuba, Wolfgang. *Bevezetés az európai etnológiába.* Debrecen (Csokonai), 2004.

Kósa László: *Paraszti polgárosulás és a népi kultúra táji megoszlása Magyarországon (1880-1920).* (3., bőv.kiad.) Budapest (Planétás), 1998. (vagy korábbi debreceni kiadás) (Különösen a bevezető, ill. a mű koncepciója.)

Kubinyi András – Laszlovszky József – Szabó Péter: *Gazdaság és gazdálkodás a középkori Magyarországon: gazdaságtörténet, anyagi kultúra, régészet*. Budapest, 2008.

Magyar Néprajz nyolc kötetben. I.1. Táj, nép, történelem. Szerk. Paládi-Kovács Attila. Budapest (Akadémiai), 2011.

Magyar Néprajz nyolc kötetben. I.2. A magyar népi műveltség korszakai. Szerk. Paládi-Kovács Attila. Budapest (Akadémiai), 2010.

Magyar Néprajz nyolc kötetben. II. Gazdálkodás. Szerk. Szilágyi Miklós. Budapest (Akadémiai), 2001.

Magyar Néprajz nyolc kötetben. III. Kézművesség. Szerk. Domonkos Ottó. Budapest (Akadémiai), 1991.

Magyar Néprajz nyolc kötetben. IV. Életmód. Szerk. Balassa Iván. Budapest (Akadémiai), 1997.

Magyar Néprajz nyolc kötetben. VIII. *Társadalom*. Szerk. Paládi-Kovács Attila. Budapest (Akadémiai), 2000.

Paládi- Kovács Attila: Anyagi kultúra az időben. In: Uő: *Tárgyunk az időben*. Debrecen, Ethnica, 2002, 7–19.

Tálasi István: Az anyagi kultúra néprajzi vizsgálatának tíz éve (1945–1955). *Ethnographia* 1955. 66. évf. 5–56.

Vargyas Lajos: Miért és hogyan történeti tudomány a néprajz? *Néprajzi Értesítő* 1961. 42. évf. 5–20. p.

Viga Gyula: *A bodrogközi kultúra és társadalom változása a 19-20. században*. Budapest (L’Harmattan), 2013.

**II. Folklorisztika**

1. A vallásosság néprajzi kutatásának alapfogalmai (népi vallás, helyi vallás, vernakuláris vallás), története, irányzatai; egy választott téma ismertetése (pl. kommunikáció a transzcendenssel, szent emberek stb.).
2. A magyar néphitkutatás korszakai, irányzatai, fő kutatási témái; egy választott téma ismertetése (pl. boszorkányság, szellemvilág, mágia, divináció stb.).
3. A magyar népszokáskutatás korszakai, irányzatai, fő kutatási témái; egy választott téma ismertetése (pl. halottkultusz, naptári ünnepek, jogszokások stb.).
4. Rítus és társadalom: közösségi ünnepek, fesztiválok, a népszokások mint kulturális örökség, mint a helyi identitás kifejeződései.
5. Vallásos szövegműfajok; egy választott műfaj ismertetése (pl. ima, ráolvasás, csodatörténetek, látomás- és álomelbeszélések stb.).
6. A szövegfolklorisztika kutatásának főbb irányzatai, módszerei.
7. A szövegfolklór műfajai. Szabad választás alapján egy prózai és egy lírai műfaj ismertetése.
8. A folklórműfajok rendszerezése (típus, motívum, formula stb.). Katalógusok.
9. Szóbeliség, írásbeliség.
10. Folklór az elektromos térben.

Ajánlott irodalom:

Bálint Sándor: *Ünnepi kalendárium* I-II. Budapest (Szent István Társulat), 1977.

Brown, Peter: *A szentkultusz kialakulása és szerepe a latin kereszténységben*. Budapest (Atlantisz Kiadó), 1993.

Burke, Peter: Népi kultúra a kora újkori Európában. Budapest (Századvég Kiadó), 1991.

Dömötör Tekla: *Naptári ünnepek, népi színjátszás*. Budapest (Akadémiai Kiadó), 1964.

Erdélyi Zsuzsanna: Hegyet hágék, lőtöt lépék...: archaikus népi imádságok. Pozsony (Kalligram), 1999.

Gurevics, A. J.: *A középkori népi kultúra*. Budapest (Gondolat), 1987.

Hobsbawm, Eric: Tömeges hagyomány-termelés: Európa 1870-1914. In Hofer Tamás – Niedermüller Péter (szerk.): *Hagyomány és hagyományalkotás*. Tanulmánygyűjtemény. Budapest (MTA Néprajzi Kutatócsoportja), 1987, 127-197.

Keszeg Vilmos: *Alfabetizáció, írásszokások, populáris írásbeliség*. Kolozsvár (BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Intézet – Kriza János Néprajzi Társaság), 2008.

Keszeg Vilmos: *Hiedelmek, narratívumok, stratégiák*. Kolozsvár (BBTE Magyar Néprajz és Antropológia Intézet – Kriza János Néprajzi Társaság), 2013.

Klaniczay Gábor: A civilizáció peremén. Kultúrtörténeti tanulmányok. Budapest, 1990.

Lammel Annamária – Nagy Ilona: Parasztbiblia. Budapest (Gondolat), 1985 [van újabb kiadás is]

Magyar Néprajz nyolc kötetben. V. Folklór. Szerk. Vargyas Lajos. Budapest (Akadémiai), 1988.

Magyar Néprajz nyolc kötetben. VII. Népszokás, néphit, népi vallásosság. Szerk. Dömötör Tekla. Budapest (Akadémiai), 1990.

Pócs Éva (szerk.): *Mágikus és szakrális medicina. Vallásetnológiai fogalmak tudományközi megközelítésben*. (Tanulmányok transzcendensről VII.) Budapest (Balassi), 2010.

Pócs Éva (szerk.): *Test, lélek, szellemek és természetfeletti kommunikáció. Vallásetnológiai fogalmak* tudományközi megközelítésben. (Tanulmányok transzcendensről VIII.) Budapest (Balassi), 2008.

Pócs Éva (közreadja és bev. tanulmányok): *Hiedelemszövegek.* (A magyar folklór szövegvilága 1.) Budapest (Balassi), 2012.

Pócs Éva–Ilyefalvi Emese (közreadja és bev. tanulmányok): *Ráolvasások*. (A magyar folklór szövegvilága 2A, 2B). Budapest (Balassi), 2014.

Voigt Vilmos (szerk.): *A magyar folklór*. Budapest, (Osiris Kiadó), 1998.

**III. Kulturális antropológia**

1. Társadalmi mozgalmak: A társadalmi mozgalmakkal foglalkozó diszciplinák felsorolása, ezek legfőbb kutatási kérdései, néhány meghatározó teoretikusa. A társadalmi mozgalmak kulturális antropológiai kutatásának lehetőségei, konkrét példákkal.
2. Ökológiai antropológia: Az ökológiai antropológia története, iskolái. Ember és természeti környezetének vizsgálata. A környezeti mozgalmak vizsgálata.
3. Gazdasági antropológia: Termelési és elosztási rendszerek. Életmódtípusok és azok kutatása. A termelés társadalmi beágyazottsága, munkamegosztás. Az elosztás legfontosabb típusai. Az ajándék.
4. Gazdasági antropológia: a fogyasztás kutatása. A fogyasztás társadalomtudományi elméletei. Fogyasztás és identitás. presztízsfogyasztás.
5. Vallásantropológia: antropológiai valláselméletek. A vallásantropológia legfontosabb elméleti iskolái, megközelítésmódjai, vallásdefiníciói. Egy kiemelt iskola részletes bemutatása, és elhelyezése a tudományos térben.
6. Vallásantropológia: fogalmak. A vallásantropológia legfontosabb fogalmai, problematikái (animizmus, mana, totemizmus, áldozat, ima, rítus, mítosz, átmeneti rítus, mágia, szent stb.) – ezek közül egy részletező ismertetése.
7. Etnicitás, nacionalizmus: Az etnicitás és a nacionalizmus elméletei, kiemelkedő teoretikusai; legfontosabb kérdései. A haza antropológiája.
8. Globalizáció és az arra adott válaszok: Posztmodernizmus, globalizáció. Kreolizáció, hibridizáció, lokalitás-glokalitás. Migráció, lokalitás és transzlokalitás.
9. Terepmunka és elméletek: Az antropológiai elméletek és a terepmunka ideálok összefüggései, változásai. Terepmunka módszerek. A terep értelmezésének kérdései. Az írás problematikája. Episztemológiai váltások. Etikai kérdések és hatásai. Kritikai kultúrakutatás.
10. Szociálantropológia: rokonságelméletek. A rokonságkutatás szerepe az antropológia történetében. Legfontosabb megközelítések. A család megjelenési formái. Szomszédság, barátság, szövetségek.

Ajánlott irodalom:

Biczó Gábor (szerk.): *Antropológiai irányzatok a második világháború után*. Debrecen (Csokonai), 2003.

Biczó Gábor: *Hasonló a hasonlónak... - Filozófiai antropológiai vázlat az asszimilációról*. Budapest (Kalligram Könyvkiadó), 2009.

Boglár Lajos – A. Gergely András – Bali János – Hajnal Virág – Papp Richárd: *A tükör két oldala. Bevezetés a kulturális antropológiába.* Budapest (Nyitott könyv), 2005.

Bohannan, Paul – Glazer, Mark (szerk.): *Mérföldkövek a kulturális antropológiában.* Budapest, (Panem Kiadó), 1997.

Bourdieu, Pierre: *A gyakorlat elméletének vázlata.* Bp., 2009.

Bretter Zoltán – Deák Ágnes (Szerk.): *Eszmék a politikában: a nacionalizmus*. Pécs (Tanulmány), 1995.

Brubaker, Rogers. *Nacionalizmus új keretek között*. Budapest: L’Harmattan. 2006.

Descola, Philippe – Lenclud, Gérard – Severi, Carlo – Taylor, Anne-Christine: *A kulturális antropológia eszméi*. Budapest (Századvég), 1993.

Douglas, Mary: *Rejtett jelentések. Antropológiai tanulmányok.* Budapest (Osiris), 2003.

Durkheim, Emile: *A vallás élet elemi formái. A totemisztikus rendszer Ausztráliában*. Budapest (L’Harmattan), 2003.

Eriksen, Thomas Hylland: *Kis helyek − nagy témák. Bevezetés a szociálantropológiába*. Budapest (Gondolat),

2006.

Eriksen, Thomas Hylland: Etnicitás és nacionalizmus. Antropológiai perspektívák. Budapest–Pécs (Gondolat–PTE Kommunikáció és Médiatudományi Tanszék), 2008.

Geertz, Clifford: „Mély játék: A bali kakasviadal” és „Sűrű leírás: Utak a kultúra értelmező elméletéhez.” In uö: *Az értelmezés hatalma*. Budapest (Osiris) 1994, 126-169, 170-199.

Kaiser Sára (Vál., szerk.): *A másik antropológia: az antropológia allegóriája*. Szeged. (Kézirat gyanánt)

Kaschuba, Wolfgang: *Bevezetés az európai etnológiába*. Debrecen (Csokonai), 2004.

Kovács Éva (szerk.): *Közösségtanulmány. Módszertani jegyzet.* Budapest (Néprajzi Múzeum – PTE Kommunikáció és Médiatudományi Tanszék) 2007.

Letenyei László (szerk.): *Településkutatás 1-2.* Budapest (L’Harmattan – Ráció), 2004.

Letenyei László: *Kulturális antropológia. Elmélettörténet.* Budapest (Typotex), 2012.

Lévi-Strauss, Claude: Faj és történelem. In: Lévi-Strauss: *Strukturális antropológia. I-II.* Budapest (Osiris), 2001. II.: 261–290.

Malinowski, Bronislav: A nyugati Pacifikum argonautái és A vademberek nemi élete Északnyugat-Melanéziában. In: uö.: *Baloma. Válogatott írások.* Budapest (Gondolat),1972.

Mauss, Marcel: Tanulmány az ajándékról. Az ajándékcsere formája és értelme az archaikus társadalmakban. In: uö.: *Szociológia és antropológia.* Budapest (Osiris), 2000.

Ortner, Sherry: Az antropológia elméletei a hatvanas évektől. In Hofer Tamás – Niedermüller Péter (Szerk.): *Nemzeti kultúrák antropológiai nézetben. Tanulmánygyűjtemény.* Budapest (MTA Néprajzi Kutató Csoport), 1988. 19-96.

Said, Edward W.: *Orientalizmus*. Budapest (Európa), 2000.

Sárkány Mihály: Kalandozások a 20. századi kulturális antropológiában. Budapest (L’Harmattan), 2000.

Service, Elman R. – Sahlins, Marshall D. – Eric R. Wolf: *Vadászok, törzsek, parasztok.* Budapest (Kossuth), 1973

Turner, Victor: *A rituális folyamat*. Budapest (Osiris), 2002.

Wolf, Eric: *Európa és a történelem nélküli népek*. Budapest (Osiris), 1995.

Wulf, Christoph: *Az antropológia rövid összefoglalása*. Budapest (Enciklopédia), 2007.
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**Recommended literature**

**1.) Theories of International Relations**

Walt, Stephen M. (1998): International Relations: One World, Many Theories. *Foreign Policy*, No. 110, Special Edition: Frontiers of Knowledge, pp. 29-46. Available at: Stable URL: <https://www.jstor.org/stable/1149275>

Weber, Cynthia (2009): *International Relations Theory: A critical introduction*. London – New York: Routledge.

Jackson, Robert – Sorensen, Georg (2013): *Introduction to International Relations: Theories and Approaches*. Oxford: Oxford University Press.

**2.) Critical Geopolitics**

Agnew, John (2013): The Origins of Critical Geopolitics. In: Dodds, Klaus – Kuus, Merje – Sharp, Joanne (eds.): *The Ashgate Research Companion to Critical Geopolitics*. London – New York: Routledge. pp. 19-32.

Tuathail, Gearóid Ó (1996): *Critical Geopolitics. The Politics of Writing Global Space*. London: Routledge. pp. 1-57.

**3.) Globalization**

Rizter, George – Dean, Paul (2019): *Globalization. The Essentials*. Oxford: John Wiley and Sons. Chapter 13.

**4.) The Political Economy of Inequalities**

Todaro, Michael P. – Smith, Stephen C. (2020): *Economic Development*. Harlow: Pearson. pp. 116-164, 220-272. Available at: <http://students.aiu.edu/submissions/profiles/resources/onlineBook/F5v9e6_Economic%20Development-2020.pdf>

Leung, May (2015): The Causes of Economic Inequality.
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**5.) Global Civil Society**

Keane, John (2003): *Global Civil Society?* Cambridge: Cambridge University Press. Available at: <http://www.untag-smd.ac.id/files/Perpustakaan_Digital_1/CIVIL%20SOCIETY%20Global%20Civil%20Society.pdf>

Vandor, Peter – Traxler, Nicole – Millner Reinhard – Meyer, Michael (eds.): *Civil Society in Central and Eastern Europe: Challenges and Opportunities*. Vienna: Erste Stiftung Studies. pp. 12-42. Available at: <https://www.erstestiftung.org/wp-content/uploads/2020/02/civil_society_studie_issuu_e1-1.pdf>

**6.) Development Policies**

Collier, Paul (2007): *The Bottom Billion. Why the Poorest Countries Are Failing and What Can Be Done About It*. Oxford: Oxford University Press. Part 1 and 5

Booth, David – Glooba-Mutebi, Frederick (2012): Developmental Patrimonialism? The Case of Rwanda. *African Affairs*. 111(444): 379-403.

**7.) Contemporary International Law**

Shaw, Malcolm N. (2017). *International Law*. (8th ed.) Cambridge: Cambridge University Press.

**8.) Critical Security Studies**

Williams, Paul D. (2008): *Security Studies – An Introduction*. London – New York: Routledge. Available at: <https://www.accord.edu.so/course/material/security-studies-328/pdf_content> Chapters: 1; 10.

Buzan, Barry – Wæver, Ole (2003): *Regions and Powers. The Structure of International Security*. Cambridge: Cambridge University Press. Available at: <https://ir101.co.uk/wp-content/uploads/2018/11/Buzan-Waever-2003-Regions-and-Powers-The-Structure-of-International-Security.pdf> Chapters: Part I.

Diskaya, Ali (2013): Towards a Critical Securitization Theory: The Copenhagen and Aberystwyth Schools of Security Studies. Download from: <https://www.e-ir.info/pdf/32981>

**9.) Societies and Regimes in Transition**

Goldthorpe, John H. (1992): Employment, Class, and Mobility: A Critique of Liberal and Marxist Theories of Long-term Change. In: Haferkamp, Hans – Smelser, Neil J. (eds.): *Social Change and Modernity*. Berkeley: University of California Press. pp. 122-147. Available at: [http://ark.cdlib.org/ark:/13030/ft6000078s/](http://ark.cdlib.org/ark%3A/13030/ft6000078s/)

Levitsky, Stephen – Way, Lucan A. (2002): Elections without democracy, the rise of competitive authoritarianism. *Journal of Democracy*, 13(2): 51-65. Available at: <https://scholar.harvard.edu/files/levitsky/files/SL_elections.pdf>

**10.) IR-Specific Research Methodologies**

Widdowson, Henry G. (2007): *Discourse Analysis*. Oxford: Oxford University Press.

Criekemans, David (ed.) (2021): *Geopolitics and International Relations: Grounding World Politics Anew*. Leiden – Boston: Brill Nijhoff. Part 1, pp. 13-93.

Breuning, Marijke (2007): *Foreign Policy Analysis: A Comparative Introduction*. New York: Palgrave Macmillan.
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I.1. Abstract/Synopsis of the Research
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I.4. Literature Review

I.5. Planned Table of Contents/Structure of the Dissertation

Part II

II.1. Research Results (so far, including conference participation, publications, other educational/scientific activities connected to the research topic, any submitted manuscript to a journal, to your supervisor for consideration, conference proceedings etc., with title, word count, date of submission in a chronological and alphabetical order)

II.2. Post-Complex Exam Research Plan (for years 3 and 4) – Timetable

II.3. Planned Publications/Publications in the Making

II.4. Future Opportunities and Challenges (what you see as difficulties after the first two years, as well as problems/issues not seen previously, together with challenges you could meet with proper answers/solutions)

II.5. Professional Development Goals/Aspirations (after the first two years what would you like to engage in/with more from a professional point of view, e.g. teaching, research projects, anything connected to academic goals/aspirations)

# IV. sz. melléklet

# Az önköltséges képzési díj mérséklésének eljárásrendje

A PTE TJSZ 48. § (1) szerint a doktori képzésben részt vevő hallgatók költségtérítése mérséklésének szabályait a működésével érintett Kar javaslatát figyelembe véve az illetékes doktori iskola határozza meg és a költségtérítés mérséklése iránti kérelmekről adott doktori iskola vezetője dönt. A doktori képzés önköltségmérséklésének eljárásrendjéről és különös szabályairól a PTE BTK 1/2024 (IV. 10.) sz. dékáni utasítás rendelkezik, amely egyúttal a kereteket is rögzíti.

1) A vonatkozó dékáni utasítás értelmében szociális alapon költségmérséklési kérelem benyújtására jogosult az az önköltséges képzésben részt vevő doktorandusz hallgató, aki:

1. a PTE-n vagy más felsőoktatási intézményben államilag támogatott doktori képzésben nem folytat tanulmányokat;
2. a PTE-vel aktív hallgatói jogviszonyban áll, félévi státusza aktív;
3. a kérelem benyújtásakor nincs visszamenőleges önköltség vagy késedelmi kamat tartozása, az aktuális félévi díj első, 40 %-os részletét befizette;
4. az IDI doktoranduszhallgatójaként aktuális jogviszonyában a kérvényezett doktori programon már legalább két érvényes lezárt félévvel rendelkezik;
5. a kérelmet közvetlenül megelőző két aktív félévében nem részesült önköltség-mérséklésben;
6. önköltséges doktoranduszhallgatóként került felvételre a doktori képzésre, vagy ösztöndíjáról maga mondott le, vagy kerettúllépés miatt vált jogosulatlanná az ösztöndíjra.

2) A kérelmeket a vonatkozó dékáni utasítás mellékletét képző *Kérelem doktori önköltséges képzési díj mérséklésére* űrlapon kell benyújtani, annak digitális (szerkeszthető Word) változatát szükséges elektronikus formában eljuttatni az IDI titkárához a hegedus.katalin@pte.hu e-mail címre. Ugyancsak be kell nyújtani a szociális rászorultságot dokumentáló igazolások elektronikus változatát.

3) A kérelmeket a bejelentkezés időszakában, a doktori félév kezdetétől (szeptember 1. vagy február 1.) a tanév ütemezésében szereplő félévi bejelentkezési időszak utolsó munkanapjáig, a tanulmányi rendszerben beállított „aktív" státusz esetén lehet benyújtani. A határidő be nem tartása jogvesztő hatályú.

4) Az IDI titkára a beérkező kérelmeket formai szempontból ellenőrzi, majd összesítve eljuttatja az IDI vezetőjéhez, valamint az érintett doktori programok vezetőihez, akik kialakítják közös álláspontjukat, rangsorolják a beérkező kérelmeket. A kialakult sorrend alapján az IDI vezetője a benyújtástól számított 15 napon belül döntést hoz, amelyről az IDI határozatot állít ki.

5) Az IDI vezetője az önköltségből – amennyiben azt a doktori iskola e célra rendelkezésre álló kerete lehetővé teszi – a kérelmező hallgatónak a 3–8. szemeszter időszakában az önköltség legfeljebb 50%-nak erejéig díjmérséklést engedélyezhet.

A további szabályozás részletei tekintetében a PTE BTK 1/2024 (IV. 10.) sz. dékáni utasításában foglaltak mérvadóak.

|  |
| --- |
| **Kérelem doktori önköltséges képzési díj mérséklésére** (a Bölcsészet- és Társadalomtudományi Doktori Tanácshoz tartozó doktori iskolákban) |

***Beadás: a doktori iskolavezetőhöz címezve a PTE TJSZ 48. §-ában meghatározott időszakban***

20..…./20.….. tanév …..... félév

**A szociális alapon mérséklést kérő hallgató tölti ki:**

Név:

EHA/Neptun-kód:

Értesítési cím:

Doktori iskola/doktori program neve:

Aktív szemeszter szám (a jelenlegit is beleértve):

A támogatni kívánt félév teljes képzési díja:

A hallgató által kért támogatás mértéke:

(A doktori iskola kedvezményekre fordítható keretének erejéig / az adott félévre vonatkozó önköltséges képzési díj **maximum 50%**-ig mérsékelhető.)

Fizetési haladék kérelme a következő határidőig:

(Fizetési haladék – az eredeti határidők lejárta előtt – maximum a vizsgaidőszak kezdetéig szóló időpontra kérhető.)

Amennyiben a doktorandusz a BTK saját dolgozója, úgy az intézet, tanszék, betöltött munkakör megnevezése:

**A díjmérséklés vagy fizetési haladék kérésének részletes indokolása kötelező a 2. oldalon!** (Amennyiben az okok között szerepel a saját háztartásban eltartott gyermekek száma, a saját háztartásban élő családtagok egy főre jutó havi nettó jövedelme, a súlyos fogyatékosság vagy a súlyos betegség, azt hivatalosan igazolni is szükséges. Amennyiben a doktorandusz a PTE BTK alkalmazottja, úgy intézetvezetői/tanszékvezetői véleményt csatolni köteles. **A kérelem aláírása a 2. oldalon kötelező!**)

**Doktori adminisztrátor tölti ki a Neptunban szereplő adatok alapján:**

A hallgató az adott félévben a képzési díj első részletét befizette, státusza aktív : igen / nem

Dátum: Az adatokat ellenőrző ügyintéző aláírása:

**Doktori iskola döntése:**

 Támogatjuk a kérelmet, a hallgató részére …………..… Ft díjmérséklést / ………………..… -ig a fizetési határidő módosítását engedélyezzük

 Nem támogatjuk a kérelmet. (Indokolás a 2. oldalon).

Dátum: Iskola/Program vezetőjének aláírása:

 A Tanács támogató döntését tudomásul vettem, a kari gazdálkodási referenst tájékoztatom.
A hallgató által még megfizetendő díj: …….…...... Ft, a fizetési határidő: …………………

Dátum: Dékán aláírása:

**A hallgató díjmérséklési kérelmének indokolása:**

(Szükség esetén külön lapon folytatható.)

Csatolt mellékletek felsorolása:

(A PTE BTK saját dolgozójának az intézetvezető/tanszékvezető javaslatát mellékletként csatolni kötelező.)

Alulírott kijelentem, hogy az adott félévben

* a kérvény beadásakor nincs visszamenőleges tartozásom a PTE felé;

- legalább két érvényes lezárt félévvel rendelkezem a doktori iskola hallgatójaként (vagy a PTE BTK saját dolgozójaként e feltétel alól mentesülök);

- e kérelem beadását közvetlenül megelőző két aktív félévben díjmérséklést nem kaptam (vagy a PTE BTK saját dolgozójaként e feltétel alól mentesülök);

- nem kérem tanulmányaim szüneteltetését a mérséklés kérelmének félévében.

Alulírott, kijelentem, hogy hozzájárulok ahhoz, hogy az egyetem munkatársai, valamint az egyetem megbízásából az Oktatási Igazgatóság Központi Tanulmányi Irodájának munkatársai a megadott személyes adataimat megismerjék, és azokat kizárólag a költségtérítés mérséklési kérelmem elbírálása céljából kezeljék és nyilvántartsák.

Kijelentem továbbá, hogy az általam közölt adatok a valóságnak megfelelnek, és tudomásul veszem, hogy a valótlan adatszolgáltatással járó következményeket vállalni vagyok köteles.

Dátum:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**A hallgató aláírása**

Doktori iskola/program vezetőjének indokolása, amennyiben a kérelmet nem támogatja:

(Szükség esetén külön lapon folytatható.)

# V. sz. melléklet

# Az IDI minőségbiztosítási terve

A terv az IDI-ben kialakított korábbi minőségbiztosítási elvekre és eljárásokra épül, követi az ESG 2015. követelményeit, elveit, támaszkodik az eddigi működési tapasztalatokra, s ezek birtokában a minőségkultúra továbbfejlesztésére, újításokra törekszik. Különösen hangsúlyt helyez a hallgató központú tanulási, tanítási folyamatra, az oktatók magas színvonalú szakmai és módszertani tevékenységére, a minőségi követelmények érvényesítésére és a hallgatói, oktatói teljesítmény folyamatos nyomon követésére.

**1. A normatív keretek**

Az IDI minőségbiztosítási terve a következő jogszabályok, szabályzatok, irányelvek figyelembevételével készült:

* A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény,
* a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Kormányrendelet,
* a Pécsi Tudományegyetem doktori szabályzata,
* a BTDT működési szabályzata,
* a Magyar Akkreditációs Bizottság, illetve az Országos Doktori Tanács határozatai,
* az IDI szervezeti és működési szabályzata.

A terv nem ismétli meg a különböző szabályokban a minőségbiztosítást is érintő rendelkezéseket, hanem azokra a külön eljárásrendekre, megoldásokra, követelményekre koncentrál, amelyek kifejezetten a minőség biztosításának speciális garanciáit jelentik, és a továbbfejlesztést célozzák meg.

**2. A szervezeti, felelősségi viszonyok**

* A belső minőségbiztosítás elsődleges szereplői az IDI programjának vezetői, illetve szakbizottságai, az IDI vezetőjének és tanácsának kontrollja mellett. A jelen tervben elfogadott keretek mellett a programok egyedi megoldásokat és szabályokat alkothatnak.
* A DIT valamennyi döntése során figyelembe veszi a minőségbiztosítási célokat és elveket, illetve évente az IDI vezetője által előkészített önértékelés (beszámoló) tárgyalása során határoz ezek érvényesüléséről, az esetleges további intézkedésekről.
* Az IDI minden vezetőjének, oktatójának, témavezetőjének kötelessége, hogy a jogszabályokban, szabályzatokban rögzített minőségi és a minőséget garantáló eljárási követelményeket következetesen teljesítse és a hallgatóktól elvárja a képzés és fokozatszerzés minden fázisában.
* Az IDI oktatói és hallgatói az adott program és az IDI vezetőjének jelzik, ha olyan jelenséget tapasztalnak, amelyek ellentétesek a minőség biztosítási célokkal. Az információk, visszajelzések alapján az IDI vezetője haladéktalanul intézkedik.

**3. Minőségbiztosítási célok, elvek**

Az IDI célja, hogy mind a szakmai, mind a hallgatói körökben szakmai tekintélyét, megbízhatóságát, transzparenciáját folyamatosan biztosítsa. Az IDI oktatói és végzett doktoranduszai szakmájuk, témájuk itthon és külföldön ismert, elismert képviselői legyenek, s ehhez megkapják az IDI szervezeti, infrastrukturális, valamint oktatói közösségének személyes támogatását.

Ennek érdekében a képzési programok kialakításában, a hallgatók szelekciójában, a képzésben, és a kutatómunka megszervezésében, értékelésében a tudományterületi sajátosságok szerinti nemzetközi standardok érvényesítésére törekszik.

**4. Minőségbiztosítási feladatok a doktori képzésben**

*Témahirdetés:* A programok szakbizottságai olyan témák meghirdetésére törekszenek, amelyek figyelembe veszik a tudományterület aktuális irányzatait, keresik a hiányterületeket, alkalmazkodnak a hallgatói érdeklődéshez, és egyben az IDI-n belül megfelelő szakmai háttérrel rendelkeznek. csak olyan téma hirdethető meg, amelynek szakmai garanciái rendelkezésre állnak. A témahirdetés összekapcsolódik a témaorientációval. A témák meghirdetése dinamikus, minden felvételi eljárás előtt felülvizsgálható.

*Témavezető kiválasztása és szerepe*:

* A témavezető kulcsfontosságú szereplője a doktori képzésnek, ezért törekedni kell arra, hogy a témavezetők a meghirdetett téma legkiválóbb szakemberei közé tartozzanak, több évre prognosztizálható legyen az akkreditációs feltételeknek való megfelelés, és kellően motiváltak is legyenek a hallgatók sikerességében, elegendő kapacitással rendelkezzenek a közös kutatáshoz, együttműködéshez, és emberileg is alkalmasak legyenek a hallgatók folyamatos segítésére. Egy témavezetőhöz ezért lehetőleg ötnél több hallgató ne tartozzon.
* Lehetőség van külső témavezető megbízására is, amennyiben a téma és az ahhoz szükséges szakértelem csak így biztosítható. Esetenként két témavezető kijelölése is indokolt lehet, mint ahogy külföldi kolléga felkérése is.
* A témavezetők és témájuk kiválasztása, munkájuk ellenőrzése a szakbizottság hatásköre, a DIT rendszeres tájékoztatása mellett. Szükség esetén a témavezető személyében, illetve a hallgató témájában változás következhet be, de mindig a minőségi követelmények szigorúbb érvényesítése érdekében, a szakbizottság döntése alapján.

*Felvétel a doktori képzésre:*

* A szakbizottságok állítják fel a felvételi bizottságot, figyelembe véve az abban az évben jelentkezők témamegjelölését is. A felvételi döntést előre meghatározott szempontrendszer szerint hozzák meg (alapnak tekintve a jogszabályokban előírt feltételek teljesülését), szükség szerint meghallgatva a témavezetőt is.
* A DIT a keretszámok ismeretében előzetesen felosztja az egyes programokra felvehetők számát, de lehetséges a felvételi vizsgák tapasztalatai alapján egy további, utólagos egyeztetés is, arra törekedve, hogy valóban a legalkalmasabb és motivált hallgatók kerüljenek felvételre, különösen, akik már publikációs, kutatási eredményeket is fel tudnak mutatni a témájukban.

*A képzési minőségbiztosítási feladatok:* Az oktatás a jóváhagyott képzési terv szerint zajlik, a programvezető ellenőrzése mellett.

* A kurzusok oktatói elsősorban akkreditáció során értékelt és a PTE állományába tartozó, tudományos minősítéssel rendelkező tanárok közül kerülnek ki, akik kutatási, publikációs és oktató tevékenységük alapján is kiválóak.
* Oktatók alkalmi felkérése a program állandó oktatóinak javaslatára a programvezető feladata, aki ellenőrzi, hogy a felkért oktatók megfelelnek-e az adott téma szerinti szakmai elvárásoknak. Törekedni kell minél több nemzetközi és hazai szaktekintély bevonására.
* A DIT az éves önértékelésben foglalkozik az oktatói kar teljesítményével, elvárva, hogy a hallgatók a tudományterület aktuális eredményeiről is ismereteket kapjanak.
* Az IDI képzési terve tartalmaz közös képzési sávot, amelynek keretében évente kapnak a hallgatók az IDI három tudományterületéhez kötődő ismereteket. A kurzus évi tematikáját a programvezetők közösen állítják össze, arra törekedve, hogy hozzájáruljanak a hallgatók interdiszciplináris nyitottságához, speciális érdeklődésük elméleti és módszertani segítéséhez. A közös képzési sávban alkalmat kell teremteni az érintett oktatók közötti kommunikációra, előzetese egyeztetésre.
* A programvezető rendszeresen kikéri a hallgatók véleményét a kurzusokkal és az oktatókkal kapcsolatban, lehetőséget nyújt anonim értékelésre is. Elvárás a tematikák folyamatos frissítése, a kurzusok módszertanának fejlesztése, interaktivitás biztosítása. Az oktatók kötelessége az elvárások világos, előzetes meghatározása, az által elvárt hallgatói teljesítmény legyen összhangban a kapott szakmai segítséggel és lehetőleg segítse elő a hallgatók egyéni kutatási témájában való előrehaladást is.
* Az IDI külön figyelmet fordít arra, hogy a hallgatók hozzájussanak a kutatásaikhoz és tanulmányaikhoz szükséges szakirodalmi forrásokhoz, adatokhoz, dokumentumokhoz. Ehhez az Egyetem Könyvtára és Szakkönyvtára mellett az oktatók egyedi segítséget is nyújtanak. Az IDI lehetőségeinek függvényében gyarapítja a programokhoz kapcsolódó egyetemi oktatási, informatikai infrastruktúra fejlesztését, bővítését.

*A hallgatók kutatómunkájának, publikációs tevékenységének segítése és nyomon követése:*

A doktori képzés evidens célja a sikeres doktori védés, kiváló színvonalú disszertációk elkészítése. Ezt a célt a kezdetektől szem előtt kell tartani.

* Már a képzési szakaszban rendelkeznie kell minden hallgatónak kutatási és publikációs tervvel, amelynek teljesítését a témavezető folyamatosan ellenőrzi, és beszámol a programvezetőnek.
* A komplex vizsga előtt a hallgató prezentációban mutatja be kutatási eredményeit és a disszertáció tervezett szerkezetét, elméleti, módszertani alapjait. A prezentáción a hallgatók és a program oktatói is részt vesznek, véleményükkel segítik az egyéni kutatómunkát. Mind a képzési, mind a disszertációs szakaszban az IDI iskolai és program szinten is rendszeresen teremt olyan alkalmakat, konferenciákat, workshopokat, vitafórumokat, amelyek lehetőséget nyújtanak a hallgatóknak szakmai megnyilvánulásra, prezentációra, vitákban való részvételre.
* Az IDI minden oktatója megosztja azokat az információkat, amelyek segítségével a hallgatók bekapcsolódhatnak a tudományos közéletbe, s ebben motiválják, és támogatják a hallgatókat, a személyes kommunikáció mellett az elektronikus körlevél és az IDI honlapja. Az IDI, illetve az érintett tanszékek, kutatócsoportok kutatási programjaikat úgy tervezik és bonyolítják, hogy a hallgatóknak lehetősége legyen a részvételre, saját kutatási eredmények elérésére. Az IDI ösztönzi és segíti a hallgatókat saját kutatási pályázatok benyújtására, hazai és külföldi ösztöndíjak elnyerésére. A disszertációs szakasz kreditjei is arra szolgálnak, hogy a dolgozat elkészítése mellett a doktorandusz egyre aktívabban vegyen részt a tudományos közéletben.
* Kiemelt prioritás, hogy a doktorandusz elegendő és kiváló minőségű publikációval vágjon bele a disszertáció megvédésébe. Cél továbbá az is, hogy legyenek a témavezetőnek, oktatóknak és hallgatóknak közös publikációi. A publikálásra leadandó kéziratot az IDI programjai lehetőleg előzetesen megvitatják, és a témavezető minden esetben véleményezi. A témavezető és a programvezető felelőssége, hogy a hallgató a dolgozata leadását megelőzően reálisan valószínűsítse az IDI szabályzatában előírt publikációs követelmények teljesítését. A témavezető segítséget nyújt a kéziratok megjelentetésére alkalmas folyóirat, publikációs fórum kiválasztásában, a választást segíti a programonként összeállított preferált folyóiratok listája, az MTA illetékes osztályainak és bizottságainak listáit alapul véve. Elsődleges cél, hogy a hallgatók a tudományterületük rangos hazai és nemzetközi fórumain szerepeljenek, ehhez az IDI oktatói segítséget kell, hogy nyújtsanak, s amennyiben lehetőség van rá, az IDI pénzügyi és egyéb támogatást is ad a legkiválóbb kéziratok megjelentetéséhez. A hallgatók kötelesek publikációikat az MTMT-ben regisztrálni.
* A védés alapos előkészítése, transzparens lebonyolítása a minőségbiztosítás egyik kulcsmozzanata. A programok szervezik meg a dolgozat munkahelyi vitáját, az előbírálók kijelölését, arra törekedve, hogy a véleményt a téma elismert szakértői készítsék el. A munkahelyi vita transzparens megszervezése jelentős mértékben hozzájárulhat a dolgozat végső változatának jó minőségéhez. A témavezető gondoskodik arról, hogy a doktorjelölt a vita és a bírálatok segítségével véglegesítse a dolgozatot. A témavezető hozzájárulása szükséges a kézirat leadásához, a védési eljárás megkezdéséhez.
* A bírálók kiválasztása a szakbizottság és a témavezető közötti egyeztetéssel indul, s a programvezető terjeszti elő a BTDT számára. A bírálatokra adott írásbeli választ a jelölt a témavezetővel egyezteti, mint ahogy a védés során tartandó prezentációt is.
* Az IDI gondoskodik arról, hogy a védés megfelelő nyilvánosságot kapjon, a kötelező meghirdetések mellett a hallgatók, az IDI és a kar tanárainak, valamint a téma szaktekintélyeinek részvételét elvárva, megcélozva. A védések az ODT Hivatala döntése alapján angol nyelven is lebonyolíthatóak, amennyiben külföldi kollégák bekapcsolása indokolt és lehetséges.
* A védések a vonatkozó szabályzatok figyelembevétele mellett online vagy hibrid formában való megszervezése elősegíti a nagyobb szakmai nyilvánosságot, ezért alkalmazásukat az IDI támogatja.