



## BA ÁLLAMVIZSGA ÉRTÉKELŐ SZEMPONTJAI

A BA államvizsgán a hallgató 15 percen mutatja be a saját kutatási munkáját, amelyet 5 percen követ a kapott államvizsgatétel vázlatának bemutatása, majd 10 perc áll rendelkezésre arra, hogy a bizottság tagjai kérdéseket tegyenek fel.

**Az államvizsgatétel kifejtése külön történik a kutatás bemutatástól!** A hallgató az előadás diasorában egy dia erejéig vázlatot készíthet az államvizsgatételéről, amit a bizottságnak prezentál, azonban egyéb segédanyagot nem használhat a felelete során.

A bizottság tisztában van azzal, hogy az államvizsgán egy korábban elvégzett kutatás kerül bemutatásra, amelynek bizonyos részein a hallgató már nem tud változtatni (pl. mintaelemszám növelése, ingeranyag lecserélése...stb.). A bizottság ezen hibákat megjegyyezheti, de az előadás értékelését ezen hibák csak abban az esetben ronthatják le, amennyiben ezekkel kapcsolatos kérdésekre (pl. hogyan változtatott volna az ingeranyagon) a hallgató érdemben nem tud válaszolni.

### A választott kutatás bemutatását a bizottság az alábbi szempontok alapján értékeli:

#### I. Formai szempontok (20 %-os súllyal)

- PREZENTÁCIÓ SZÍNVONALA (beszéd érthetősége, követhetősége, kapcsolattartás a hallgatósággal vs. "papírlapba bújva felolvasás")
- DIASOR FELÉPÍTÉSE (megfelelő mennyiségű, átlátható, jól követhető dia releváns tartalommal; a díszítettség nem megy a tartalom rovására; ábrák, képek relevanciája)
- IDŐGAZDÁLKODÁS (az előadás nem lépi túl jelentősen (10%) a 15 perces időkeretet; időhiány visszajelzése esetén az előadó jól rövidíti mondandóját)

#### II. Tartalmi szempontok (80 %-os súllyal)

##### ELMÉLETI BEVEZETŐ

- Összhangban van-e a cím és a megadott téma a kutatás tartalmával?
- A szerző létrehozta-e a kutatás elméleti kereteit?
- A hipotézis(ek) szakmailag indokolt(ak)-e, és a téma lényeges összefüggéseire irányul(nak)-e?
- A hipotézis(ek) világos(ak) és egyértelmű(ek)-e?
- A kialakított értelmezési keret alkalmas-e a kutatói kérdés/probléma elemzésére?

##### MÓDSZER

- Illeszkednek-e a téma feldolgozásához választott módszerek a kutatás célkitűzéseire?
- A kutatás lebonyolítása megfelelő módon történt-e?
- Szükséges-e az adatok feldolgozásához statisztikai módszerek alkalmazása?
- Megfelelőek-e a felhasznált statisztikai módszerek és szakszerű-e az alkalmazásuk?
- Olyan következtetéseket von le a szerző, amire az adott módszerek és adott elemszám esetében lehetőség van?
- Amennyiben nincs szükség statisztikai módszerek alkalmazására, akkor milyen egyéb módszereket alkalmaz a szerző? Szakszerű-e ezek alkalmazása?

##### EREDMÉNYEK és KÖVETKEZTETÉSEK

- A következtetések a hipotéziseknek megfelelőek és megalapozottak-e?
- Csak olyan következtetéseket von-e le a szerző, amelyekre az összegyűjtött adatok alapot adnak?
- Sikerült-e kellő mélységben megválaszolni a kutatási probléma során felvetett kérdés(ek)e(t)?
- Felismeri-e a szerző a vizsgálatának korlátait?
- vizsgálat eredményeit a releváns elméleti keretben diszkutálja és véleményt formál, az eredményeket értelmezi és nem csak recitálja



**Az elméleti tétel értékelésének szempontjai**

- Az elméleti tétel vázlata tartalmazza a tételben foglalt fontosabb fogalmakat, elméleti megközelítéseket.
  - A hallgató a tételben foglalt fogalmakat, elméleteket ismeri és erről a bizottság kérdések segítségével bizonyosságot is szerez.
  - A hallgató képes az elméleti tételben foglalt jelenséget, megközelítéseket, folyamatokat a bemutatott kutatással összekapcsolni.
-