

# **PTE Demográfia és Szociológia Doktori Iskola**

## **Szervezeti és Működési Szabályzata**

### **Preambulum**

A doktori iskola szervezeti és működési szabályzata a Bölcsész- és Társadalomtudományi Doktori Tanács doktori szabályzatának melléklete, kizárólag a Pécsi Tudományegyetem (PTE) doktori szabályzatában, habilitációs szabályzatában és a Bölcsész- és Társadalomtudományi Doktori Tanács (BTDT) doktori szabályzatában, habilitációs szabályzatában foglaltakkal együtt érvényes, ezeket egészíti ki.

### **Doktori iskola neve:**

Pécsi Tudományegyetem Demográfia és Szociológia Doktori Iskola (DSZDI)

### **Azonosítója:** 218

**Címe:** 7624 Pécs, Ifjúság útja 6.

**Tudományterületi besorolása:** társadalomtudományok

**Tudományága:** szociológiai tudományok

**Utolsó akkreditációjának minősítése, MAB határozat száma, dátuma, érvényessége:** Megfelelt minősítéssel a MAB 2023/10/XII. sz. határozatával akkreditálva 2023. XII. 15-2028. XII. 31.

**A képzés nyelve:** magyar

**Működési engedélye, az Oktatási Hivatal által nyilvántartásba vétele, a meghirdetés kezdő tanéve:** FF/177-10/2013., 2013. május 24., 2013/2014/. tanév I. félév

### **Vezetője:**

Spéder Zsolt, DSc, PTE Bölcsész- és Társadalomtudományi Kar Társadalom- és Médiatudományi Intézet Szociológia Tanszék, egyetemi tanár

### **Alapító szervezet:**

PTE Bölcsész- és Társadalomtudományi Kar Társadalom- és Médiatudományi Intézet Szociológia Tanszék

### **A DSZDI Tanácsa:**

**Elnök:** Spéder Zsolt DSc, PTE BTK, egyetemi tanár, a PTE BTK DSZDI vezetője

### **Tagjai:**

- A programvezetők:
  - Spéder Zsolt DSc, PTE BTK, iskolavezető egyetemi tanár, a PTE BTK DSZDI vezetője, a Demográfia Program vezetője
  - Kovács Teréz, PTE BTK, Professor Emerita, a Szociológia Program (korábban Településszociológia Program) vezetője
  - Füzesi Zsuzsanna, PTE ÁOK, egyetemi tanár, PTE BTK DSZDI Addiktológia, Egészségmagatartás Program vezetője

- Szijártó Zsolt, PTE BTK, egyetemi tanár, a Kommunikáció, Média, Kultúra Program vezetője
- Az alapító tanszék vezetője:
  - Füzér Katalin, PTE BTK, habilitált egyetemi docens, a PTE BTK TMI Szociológia Tanszék vezetője

**Titkára:**

Berger Viktor, PTE BTK, habilitált egyetemi docens

**Titkársága:** PTE BTK Társadalom- és Médiatudományi Intézet Szociológia Tanszék  
7624 Pécs, Ifjúság útja 6. <http://szociologia.btk.pte.hu/doktori-iskola>

**A doktori iskola törzstagjainak, témavezetőinek, oktatóinak listája és a témakiírások az Országos Doktori Tanács honlapján található meg.**

## **PTE Demográfia és Szociológia Doktori Iskola Szervezeti és Működési Szabályzat**

### **I. Általános rendelkezések**

#### **1.§**

- (1) A PTE Demográfia és Szociológia Doktori Iskola (DSZDI), diszciplináris doktori iskolaként képzést folytat a társadalomtudományok, ezen belül a szociológia és a demográfia tudományágaiban.
- (2) A doktori iskola működésének szabályozását a PTE Doktori Szabályzatának (továbbiakban: EDSZ) és a PTE Bölcsészeti és Társadalomtudományi Doktori Tanácsának (továbbiakban: BTDT) rendelkezései szerint határozza meg. Javaslatait, állásfoglalásait a BTDT elé terjeszti.
- (3) A DSZDI által szervezett doktori képzésnek két finanszírozási formája van: állami ösztöndíjas és önköltséges forma. Az iskola szervezett képzés keretében, illetve egyéni felkészülés alapján doktori (PhD) fokozat odaítélésére tesz javaslatot.
- (4) A DSZDI a doktoranduszok számára az állami ösztöndíjon kívül egyéb, nem állami hallgatói ösztöndíjakat is meghirdethet. Az aktuális pályázati lehetőségekről a doktori iskola a honlapján ad tájékoztatást.
- (5) A DSZDI rendelkezik
  - a) a doktori képzés és a doktori fokozat odaítélésére vonatkozó javaslattevési jogával;
  - b) habilitációs pályázat véleményezése, és fokozat odaítélésére vonatkozó javaslattevési jogával és a BTDT elé terjesztése jogával;
  - c) a képzésben, a felvételi elbírálásában és a vizsgáztatásban való részvétel, valamint az oktatási foglalkozások tartásának jogával;

## **II. A Doktori Iskola szervezete és működése**

### **2.§**

(1) A Doktori Iskola működése a doktori iskola törzstagjainak, a doktori iskola témavezetőinek, oktatóinak, valamint meghívott hazai és külföldi oktatóknak és kutatóknak tevékenységén alapul. A doktori iskola törzstagjai programvezetői és témavezetői feladatot is ellátnak az oktatási feladatokon kívül.

(2) Az iskola szakmai tevékenységét a doktori iskola vezetője és a Doktori Iskola Tanácsa szervezi és irányítja. A doktori iskolát a doktori iskola vezetője képviseli, akadályoztatás esetén az általa delegált személy a doktori iskola törzstagjai, program- és témavezetői közül. A Demográfia és Szociológia Doktori Iskola programjainak tevékenységét a programvezetők és a Doktori Tanács irányítja.

### **1. A Doktori Iskola Tanácsa**

### **3.§**

- (1) A Doktori Iskola szakmai tevékenységét a doktori iskola vezetője a Doktori Iskola Tanácsának közreműködésével irányítja. A tanács munkáját titkár segíti, akit a doktori iskola vezetője kér fel. Javaslatait a Doktori Iskola Tanácsa megtárgyalja, majd a BTDT elé terjeszti.
- (2) A DSZDI Tanácsának elnöke a doktori iskola vezetője, szavazati joggal rendelkező tagjai a programvezetők és a PTE BTK Társadalom- és Médiatudományi Intézet Szociológia Tanszékének (mint a Doktori Iskola alapítószerkezeti egységének) mindenkor vezetője. Tanácskozási joggal rendelkező tagjai a doktori iskola titkára, valamint a doktoranduszok egy képviselője. Az elnököt, vagy programvezetőt távollétében a doktori iskola törzstagjai közül általa delegált személy szavazati joggal helyettesíti.
- (3) A Doktori Iskola Tanácsa az időszerű feladatoknak megfelelően, de félévenként legalább egyszer ülésezik. Az ülések összehívását a DSZDI Tanácsának elnöke és tagjai kezdeményezhetik. Az ülést az elnök hívja össze. A meghívót az írásos előterjesztésekkel együtt egy héttel az esedékesség előtt kell kiküldeni. Indokolt esetben a doktori iskola vezetője elektronikus szavazást, valamint online ülést is elrendelhet.
- (4) A Doktori Iskola Tanácsának elnökét, a doktori iskola vezetőjét a törzstagok titkos szavazással, egyszerű többséggel választják meg.

### **4.§**

- (1) Az ülés akkor döntésképes, ha szavazati jogú tagjainak 51%-a jelen van. Az ülés állásfoglalásait általában nyílt szavazással hozza. Titkos szavazást kell elrendelni, ha a tanács valamely tagja kéri. Döntéshez a szavazatok 66%-ot meghaladó aránya szükséges. Elektronikus szavazás esetén a szavazati joggal rendelkezők több mint felének szükséges leadnia szavazatot. Döntéshez a szavazatok 66%-ot meghaladó aránya szükséges.
- (2) Az ülésekről jegyzőkönyv készül. A jegyzőkönyvet a titkár állítja össze, az elnök hitelesíti. A jegyzőkönyvet megkapja a BTDT elnöke és a DSZDI tanácsának tagjai.

### **2. A Doktori Iskola Tanácsának feladata és hatásköre**

- (1) Kidolgozza az iskola belső szabályzatát és követelményrendszerét az egyetemi és tudományterületi doktori tanács (BTDT) szabályzatával összhangban.
- (2) Felügyeli a doktoranduszok tanulmányi és kutatási tevékenységéhez szükséges szakmai és infrastrukturális feltételek teljesülését.

- (3) Biztosítja a minőségfejlesztés korszerű elveinek érvényesítését; évente minőségbiztosítási-minőségfejlesztési jelentést nyújt be a BTDT-nek.
- (4) A Doktori Iskola Tanácsa dönt az iskola anyagi eszközeinek felhasználásáról.
- (5) Javaslatot tesz az iskola személyi állományának összetételére, változtatására, az iskola vezetőjének és a programok vezetőjének személyére, új oktatók, programok akkreditálására, a témavezetők személyére.
- (6) A Doktori Iskola Tanácsának szavazójoggal rendelkező tagjai személyesen vagy e-mailben megválasztják a Doktori Iskola tudományági képviselőjét. Csak tudományos fokozattal és habilitált doktori címmel rendelkező, a törzstagság feltételeinek megfelelő személy választható a tudományterületi doktori tanács tudományági képviselőjének. A szavazati jogú tudományági képviselő köteles a tudományterületi tanács ülésein részt venni, amennyiben alapos okból távolléte elkerülhetetlen, helyettesíthető olyan személlyel, akit a doktori iskola tanácsa erre a feladatra megválasztott, és akit az EDT is jóváhagyott.
- (7) Meghatározza a szervezett képzés szerkezetét, az oktatási foglalkozások meghirdetését.
- (8) Javaslatot tesz a felvételi vizsgabizottságok összetételére, a doktorandusz hallgatók felvételére. Az ösztöndíjas helyek kari elosztását követően dönt a doktori iskola helyeinek belső elosztásáról.
- (9) Javaslatot tesz az egyéni felkészülés alapján fokozatszerzésre jelentkező pályázó fogadásáról, eljárásra bocsátásáról, mellé a programvezető a témavezetők közül konzulenszt kér fel.
- (10) A komplex vizsgabeli vagy szigorlati tárgyak tematikáját a doktori iskola tanácsa határozza meg a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával. A tematikákat legalább egy hónappal a kitűzött szigorlat/komplex vizsga előtt a jelölt rendelkezésére kell bocsátani.
- (11) Javaslatot tesz a szigorlati/komplex vizsgabeli vizsgabizottság elnökére és tagjaira, javaslatot készít a doktorjelölt önálló tudományos munkásságának elbírálásáról, az értekezés opponenseiről és a bíráló bizottság összetételéről – a javaslatot a tudományterületi doktori tanács hagyja jóvá.
- (12) A Doktori Iskola Tanácsa az Egyetemi és Kari Habilitációs Szabályzattal összhangban ellátja a habilitációs eljárások előkészítését, az EHHB által engedélyezett nyilvános eljárás lefolytatásának szervezését. Mind a habilitációs eljárásra bocsátás kérelmét, mind a cím odaítélésére vonatkozó javaslatot a BTDT terjeszti az EHHB elé.

5.§ A Doktori Iskola Tanácsának működését az egyetemi és a tudományterületi doktori tanács doktori szabályzatának vonatkozó pontjai határozzák meg.

### **III. A Doktori Iskola tanulmányi és vizsgarendje**

6.§ A Doktori Iskola programja kreditalapú tanulmányi rendben működik. A tanulmányok sikeres befejezéséhez a 2016/2017. tanévet megelőzően jogviszonyban álló doktorandusznak 180 kreditpontra van szüksége, míg a 2016/2017. tanévtől vagy ezt követően jogviszonyt létesítő doktorandusznak 240 kreditpontra van szüksége. Az abszolutórium megszerzéséig az Iskola, ezt követően a tudományterületi doktori tanács, illetve az egyetem doktori szabályzata, illetve a Nemzeti Felsőoktatásról szóló törvény rendelkezik a fokozatszerzés feltételeiről és követelményeiről.

#### **1. Felvétel a doktori képzésre**

7.§ (1) A PTE DSZDI Doktori Iskolájába doktori képzésre jelentkezni a BTDT által jóváhagyott felvételi hirdetményben foglaltak alapján, kizárólag online, a PTE honlapján e célra kialakított felületen kitöltött jelentkezési lappal és a kötelezően előírt mellékletek feltöltésével lehet.

Doktori képzésre pályázhatnak azok a magyar és külföldi állampolgárok, akik hazai vagy külföldi osztatlan/mesterképzésben szerzett legalább jó rendű oklevéllel rendelkeznek vagy azt a felvétel évében legkésőbb a felvételi adatok tanulmányi rendszerbe emeltetésének kezdetéig – kivételes esetekben, a tudományterületi doktori tanács külön hozzájárulásával, a beiratkozási időszak lezárulta előtt – megszerzik, továbbá legalább egy, államilag elismert középfokú „C” típusú (azaz B2 szintű komplex) nyelvvizsgájuk van a tudományterületi doktori tanács által meghatározott nyelvek valamelyikéből.

A doktori képzésre – párhuzamosan az alapképzésre épülő mesterképzéssel vagy az osztatlan mesterképzéssel – jelentkezhet olyan kivételes tehetségű pályázó, aki alapképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget vagy az osztatlan képzésben az utolsó két tanévét folytatja, továbbá a kutatási terület szempontjából releváns TDK szekcióban első helyezést, vagy OTDK szekcióban I., II. vagy III. helyezést ért el, vagy §1/Q2-nek minősített nemzetközi folyóiratban egyedül vagy társszerzőként (ez utóbbi esetben első vagy utolsó szerzőként) publikációval rendelkezik.

(2) A doktori képzésben nappali tagozatos állami ösztöndíjasként (korlátozott számban), illetőleg nappali költségterítéses formában lehet részt venni.

#### **Felvételi eljárás pontozási rendszere:**

OKLEVÉL MINŐSÍTÉSE – JELES – 4 pont, JÓ -2 pont, egyéb minősítés-0 pont

NYELVVIZSGA – 2 meglévő nyelvvizsga – 2X2 pont,

PUBLIKÁCIÓ, KONFERENCIA-RÉSZVÉTEL – 1- 5 pont x publikációk száma

TDK-DOLGOZAT – 2 pont – HELYEZÉS – 4 pont

BENYÚJTOTT KUTATÁSI TERV –0- 15 pontig

SZÓBELI FELVÉTELI VIZSGA – 0-25 pontig értékelhető

**ELÉRHETŐ ÖSSZPONTSZÁM: 60 PONT**

A felvételhez szükséges minimális pontszám: 40, vagy a feletti pont.

## **2. KÉPZÉSI FORMÁK**

### ***1. Szervezett képzés***

8.§

(1) A DSZDI által szervezett doktori képzés a 2026/2017. tanévtől csak teljes idejű munkarendben, állami ösztöndíjas és önköltséges finanszírozási formában folyik.

(2) A tanulmányaikat a 2016/2017. évi tanévet megelőzően megkezdő hallgatók esetében a doktori képzés képzési ideje hat félév. Esetükben a doktori képzés egységes, 36 hónapos képzési időből áll, amely felosztható beszámoltatási szakaszokra.

(3) A tanulmányaikat a 2016/2017. tanévben és ezt követően megkezdő hallgatók esetében a doktori képzés képzési ideje nyolc félév. Esetükben a doktori képzés képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakaszból áll. A doktori képzés során, a negyedik félév végén, a képzés képzési és kutatási szakaszának lezárásaként és a kutatási és disszertációs szakasz megkezdésének feltételeként a tanulmányaikat a 2016/2017. tanévben és ezt követően megkezdő doktoranduszoknak komplex vizsgát kell teljesíteniük, amely méri, értékeli a tanulmányi, kutatási előmenetelt.<sup>2</sup> A kurzusokon – hacsak az oktató és a hallgató másképp meg nem állapodik az iskolával – fő szabály szerint kötelező a részvétel. A kurzusok anyagából a doktoranduszok minden szemeszter végén a programok sajátosságainak megfelelő vizsgát tesznek, vagy kreditszerző dolgozatot adnak be. Emellett minden hallgató rendszeres

---

<sup>2</sup> Azon doktoranduszhallgatók számára, akik csak a kutatási és disszertációs nyertek felvételt, a komplex vizsga jelenti a kutatási és disszertációs szakasz kezdetét, de értelemszerűen nem zárja le a képzési és kutatási szakaszt, mely esetükben hiányzik.

konzultációt folytat témavezetőjével – a hallgatónak jogában áll az iskola más oktatóival is konzultálni, s erre témavezetője, ill. a programvezető utasíthatja is. Az ajánlott tanterv a Doktori Iskola honlapjáról letölthető.

(4) Magyarul nem tudó hallgatók esetén a magyar nyelvű órák látogatása nem kötelező, de a programvezetővel egyetértésben minél nagyobb számú – idegen nyelven hallgatható - egyetemi kurzus felvétele kötelező.

(5) A vizsgákra a magyar nyelvű szakirodalmat helyettesítő idegen nyelvű irodalomjegyzékről a vizsgáztató köteles gondoskodni – minden más tekintetben a követelmények azonosak. A doktori fokozat megszerzésnek sem feltétele a magyarul tudás, ill. magyar állampolgárság.

### **9. §. Egyéni felkészülésen alapuló képzés**

(1) Az egyéni felkészülésen alapuló képzés célja, hogy a jelentős, a magyar vagy külföldi felsőoktatásban, akadémiai intézményrendszerben eltöltött oktatói és/vagy kutatói gyakorlattal, valamint dokumentáltan magas szintű tudományos teljesítménnyel (megfelelő számú és minőségű publikációval) rendelkező szakemberek számára lehetővé tegye a PhD-fokozat megszerzését.

A magas szintű publikációs teljesítmény elismerésének elengedhetetlen feltétele, hogy a jelölt legalább két (önálló cikknek/egységnek megfelelő) impakt faktoros publikációval rendelkezzen. (Társszerzők esetében a következő számítási mód alkalmazandó: önálló publikáció: 1 egység, 2–3 szerzős publikáció: 0,75 egység, 4–5 szerzős publikáció: 0,5 egység, 6 vagy többszerzős publikáció: 0,33 egység).

(2) Az egyéni felkészülésre pályázhatnak azok a magyar és külföldi állampolgárok, akiknek hazai vagy külföldi mesterképzésben szerzett fokozattal és szakképzettséggel rendelkeznek és legalább egy, államilag elismert középfokú „C” típusú, valamint legalább egy, államilag elismert alafokú „C” típusú nyelvvizsgával rendelkeznek valamely világnyelvből.

(3) Az egyéni felkészüléssel doktori fokozat megszerzésének nem feltétele a magyarul tudás, illetve a magyar állampolgárság.

### **10. §. A komplex vizsga**

(1) A tanulmányaikat a 2016/2017. tanévben és ezt követően megkezdő doktoranduszoknak a képzés kutatási és disszertációs szakaszába lépéshez és ezzel a fokozatszerzési eljárás megkezdéséhez sikeres komplex vizsgát kell tenniük.

(2) A komplex vizsgát – az Nftv. 72. § (5) bekezdésének megfelelően – az Országos Doktori Tanács által meghatározott elvek mentén szükséges megszervezni.

(3) A képzési és kutatási szakaszban résztvevő doktoranduszok komplex vizsgára jelentkezésének feltétele a doktori program képzési tervében meghatározott kreditek közül legalább 90 már teljesített kredit, beleértve valamennyi képzési kreditet. A komplex vizsgára bocsátás feltétele, hogy a félévben a doktorandusz a program tantervének a képzési és kutatási szakaszra előírt valamennyi kreditjét megszerezze.

(4) A képzési és kutatási szakasz kihagyásával komplex vizsgára jelentkezők vizsgára bocsátásának feltétele a felvételi követelmények és a doktori iskola működési szabályzatában meghatározott feltételek teljesítése.

(5) A komplex vizsgát nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A bizottság legalább három tagból áll. A bizottsági tagok legalább egyharmada nem áll foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az Egyetemmel. A bizottság elnöke egyetemi tanár, habilitált egyetemi docens, habilitált főiskolai tanár,

Professor Emeritus vagy a Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező oktató, kutató lehet. A bizottság valamennyi tagjának tudományos fokozattal kell rendelkeznie. A bizottságnak nem lehet tagja a vizsgázó doktorandusz témavezetője, de a vizsgaeredmény kialakítását véleményével segíti.

(6) A komplex vizsga két részből áll:

- a) Elméleti rész: a doktorandusz a doktori iskola honlapján közzétett, a programjának megfelelő tételsorból egy módszertani és egy elméleti tételt húz. A szóbeli felelet során a doktorandusz a tudományág szakirodalmában való tájékozottságáról, aktuális elméleti és módszertani ismereteiről ad számot.

Az elméleti vizsgarész akkor sikeres, ha a vizsgabizottság a doktorandusznak a megszerezhető 150 pont minimum 60%-át megadta.

- b) Beszámoló a tudományos előrehaladásról.

A doktorandusz köteles a komplex vizsga második felében (lásd: 24.§/6/b, ill. 24.§/7/b) megvitatandó disszertációs tervezetet és a haladásáról szóló beszámolót két héttel a komplex vizsga előtt írott formában a doktori iskola vezetőjének és titkárának elektronikusan elküldeni. Ők továbbítják azt a bizottsági tagok és a témavezető számára.

A komplex vizsga disszertációs részében a vizsgázó előadás formájában ad számot saját kutatási területének szakirodalmi ismereteiről, beszámol a doktori témájában végzett kutatásainak eredményeiről, megjelent tudományos közleményeiről, ismerteti a doktori képzés második szakaszára vonatkozó kutatási tervét, valamint a disszertáció elkészítésének és az eredmények publikálásának ütemezését.

A témavezetőnek lehetőséget kell biztosítani, hogy előzetesen írásban és/vagy a vizsgán értékelje a vizsgázót.

A komplex vizsga szakmai részében a megszerezhető 150 pont minimum 60%-át meg kell kapnia a vizsgázónak ahhoz, hogy a komplex vizsga sikeres lehessen.

(7) A komplex vizsga egyes részei külön-külön napokon is lefolytathatóak, sorrendjük tetszőleges, legkésőbbi lezárási időpontjának az adott oktatási félév lezárásával egybe kell esnie.

(8) A doktorandusz a sikertelen komplex vizsgát egy alkalommal, ugyanazon vizsgaidőszakban ismételheti meg. (Az őszi szemeszterben január 31-ig, a tavaszi szemeszterben augusztus 31-ig.)

(9) A komplex vizsgáról jegyzőkönyvet kell felvenni. A vizsga eredményét az utolsó vizsgarész napján kell kihirdetni.

(10) A komplex vizsga értékelése kétfokozatú, megfelelt vagy nem megfelelt minősítés lehet. Megfelelt minősítést akkor kaphat a doktorandusz, ha mind az elméleti részben, mind a tudományos előrehaladásról való beszámolás során a megszerezhető 150-150 pont legalább 60%-át elérte.

**11.§ (1)** A doktorandusznak a sikeres komplex vizsgát követően maximum négy aktív félév alatt van lehetősége az abszolutórium kiadásához szükséges 240 kredit még hiányzó részét megszerezni. A doktori értekezés benyújtásának feltétele az abszolutórium megszerzése.

(2) A doktori iskolában az abszolutórium kiadásának feltétele a tézistervezet védelme, amelyre az 5. félévtől kerülhet sor. A tervezetet a bizottság elutasíthatja, vagy változtatások nélkül elfogadhatja, vagy pedig kisebb, vagy jelentősebb változtatásokkal fogadhatja el.

**12.§ (1) A doktori témavezető** az a tudományos fokozattal rendelkező egyetemi oktató, illetve kutató, akinek témahirdetését a doktori iskola tanácsa jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó doktorandusz tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek fokozatszerzésére való felkészülését. Egy témavezető egyidejűleg legfeljebb hat, aktív hallgatói

jogviszonyban lévő doktorandusz témavezetésében vehet részt. A doktoranduszok létszámának számítása a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) honlapon feltüntetett adatok alapján történik.

(2) A témavezető:

- megfelel az alábbi követelményeknek
  - PhD fokozattal rendelkezik
  - A PhD fokozatának megszerzése után legalább 4 év telt el
  - rangos (magyar A és/vagy nemzetközi B) kategóriás publikációkkal rendelkezik
- meghirdeti a témát;
- aláírásával igazolja a kutatási feladatok teljesítését;
- évente beszámol a doktori iskola vezetőjének a doktorandusz teljesítményéről
- segíti a doktoranduszt a doktori értekezés, valamint a tudományos közlemények elkészítésében;
- javaslatot tesz a doktorandusz oktatási és kutatási tervére, segíti azok megvalósulását.

#### **4/1. FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁS A 2016/2017. TANÉVET MEGELŐZŐEN MEGKEZDETT KÉPZÉSBEN ABSZOLUTÓRIUMOT SZERZETT DOKTORANDUSZNAK, DOKTORJELÖLTNEK**

13. § A fokozatszerzési eljárás szempontjából irányadó a PTE Szervezési és Működési Szabályzata 13. számú mellékletének (a PTE Doktori Szabályzata) V. fejezete (A doktori fokozatszerzési eljárás és a doktori fokozat).

#### **14. § Az értekezés előzetes vitája („házi védés”)**

A DSZDI a disszertáció végleges változatának benyújtása előtt műhelyvitát („házi védés”, „munkahelyi vita”, elővita) szervez. A műhelyvitára sor kerülhet a hallgatói jogviszony időtartama alatt is, az abszolutóriumot követően a doktorjelölti jogviszony létrehozása előtt, illetve a fokozatszerzési eljárás hivatalos megkezdése, a doktorjelölti jogviszony két éves időtartama alatt is. Az abszolutóriumot még nem szerzett doktorandusz esetében a dolgozat előzetes vitájának megszervezése előtt szükséges a témavezető engedélye és a programvezető írásos nyilatkozata arról, hogy a hallgató elégséges kredit pontot megszerzett, és konzultációs kötelezettségeinek is eleget tett.

Az előzetes vitát a doktori iskola tanácsa a doktori iskola titkára segítségével szervezi meg.

A vitára bocsátandó munka minimális terjedelme 200 ezer leütés, tartalmaznia kell a végső disszertáció fejezeteit és megállapításait. Az előzetes vita nyitott a szakmai közönség számára, s akkor érvényes, ha legalább három minősített kutató jelen van. A munkahelyi vitáról jegyzőkönyv készül. A munkahelyi vita végén a Doktori Iskola Tanácsa által kijelölt, három főből álló bizottság fogalmaz meg véleményt, ami tartalmazza, hogy a dolgozat kisebb-nagyobb változtatásokkal (vagy azok nélkül) benyújtható-e vagy sem, s tartalmazza a változtatási javaslatokat is. A munkahelyi vitára való jelentkezés folyamatos.

15. §. **A doktori fokozat megszerzésének feltételeit** az Egyetemi Doktori Szabályzat tartalmazza. A fokozatszerzési eljárásra bejelentkezés és a maximum két évig tartó doktorjelölti jogviszony létrehozása után az eljárás részeként kötelező a szigorlat, továbbá a publikációs kötelezettségek teljesítése, a disszertáció végleges változatának beadása.

#### **16. § A doktori szigorlat**

(1) A doktori szigorlat teljesítése a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás része, a doktori eljárásban résztvevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű

számonkérési formája. A doktori szigorlat tartalmát és eljárási rendjét az Egyetemi Doktori Szabályzat tartalmazza. A szigorlati tárgyak tematikáját a doktori iskola tanácsa határozza meg a tudományterületi doktori tanács jóváhagyásával. A tematikát legalább 1 hónappal a kitűzött szigorlat előtt a jelölt rendelkezésére kell bocsátani. A szigorlatra bocsátás feltétele a doktori iskolában a kutatásról készült disszertáció nyers változatának sikeres előzetes vitája („házi védés”, „munkahelyi vita”).

(2) A doktori szigorlatot – legkésőbb a fokozatszerzésre irányuló kérelem benyújtásától számított két éven belül – nyilvánosan, bizottság előtt kell letenni. A szigorlati vizsgabizottság legalább három tagból áll, amelyet a doktori iskola tanácsának a javaslatára a doktori tanács hoz létre. A szigorlati vizsgabizottság tagjainak tudományos fokozattal kell rendelkezniük. A szigorlati vizsgabizottság összeállításánál biztosítani kell, hogy legyen legalább egy olyan tagja, aki az egyetemmel nem áll foglalkoztatási viszonyban. A doktorandusz témavezetője nem lehet tagja a szigorlati vizsgabizottságnak.

(3) A doktori szigorlat 2 elemből áll (a szigorlati témakörök elérhetők a doktori iskola honlapján):

- a Elméleti rész: a doktorandusz a programjára érvényes tételsorból tételt húz, az így meghatározott téma kapcsán bizonyítja az elméleti szakmai tájékozottságát (a tételsor elérhető a Doktori Iskola honlapján);
- b Módszertani rész: a doktorandusz a módszertani tételsorból tételt húz, az így meghatározott téma kapcsán bizonyítja a módszertani szakmai tájékozottságát (a tételsor elérhető a Doktori Iskola honlapján);

(4) A szigorlati vizsgabizottság zárt ülésen, titkos szavazással, 1–5 közötti pontozással dönt a szigorlat elfogadásáról, amihez a bizottság jelenlévő tagjai által adható pontszámok 60%-a szükséges. Az eredményes szigorlat minősítése: summa cum laude (85% felett), cum laude (70–85% között), rite (60–70%). A szigorlat 60% alatti értékelése esetén a szigorlat eredménytelen.

(5) A szigorlat eredményét közvetlenül a szigorlat után ki kell hirdetni. A doktori szigorlatról jegyzőkönyvet kell felvenni. A doktori védésre az eredményes doktori szigorlat után kerülhet sor.

### **17. § Publikációs követelmények:**

A Doktori Iskola nagy súlyt helyez arra, hogy hallgatói rendszeresen publikáljanak, hazai és nemzetközi fórumokon szerepeljenek. A védésre bocsátás feltétele a 35 előírt publikációs kredit teljesítése. A publikációk között legalább két olyan folyóiratcikknek kell szerepelnie, amely az MTA Szociológiai vagy Demográfiai Bizottságának folyóiratlistája szerinti A, B vagy C kategóriás folyóiratban került közlésre, vagy olyan folyóiratban, amely a Scimago folyóiratértékelési rendszere alapján a Q1, Q2, Q3 vagy Q4 kategóriájába esik. A publikációk közül legalább egynek idegen nyelvű közleménynek kell lennie.

### **A doktori dolgozat és a védés**

18.§ (1) A PhD dolgozat releváns új eredményeket tartalmazó értekezés, melynek formai követelményei (leszámítva, hogy a PhD dolgozat terjedelmében azok többszöröse) a hazai akadémiai folyóiratok publikációs standardjaihoz igazodnak.

(2) A PhD dolgozat tartalmi és formai követelményeiről részletes leírás található a doktori iskola honlapján. A PhD dolgozatot 2 kötött és 3 fűzött példányban kell leadni, valamint elektronikusan a doktori iskola vezetőjének és titkárának. A téziszfüzetet 5 nyomtatott példányban és elektronikusan kell leadni. Terjedelmi követelmények: 220 000 leütés (szóközökkel együtt), hozzávetőlegesen 110 oldal (mellékletek, függelék és irodalomjegyzék, tartalomjegyzék nélkül). Maximális terjedelem kb. 440 000 leütés (szóközökkel együtt), hozzávetőlegesen 220 oldal (mellékletek, függelék és irodalomjegyzék,

tartalomjegyzék nélkül). Egységes, konzekvens és a szociológiai tudományokban bevett hivatkozási rendszer alkalmazása szükséges. A doktori értekezés végén 1-1 oldalas absztrakt szerepel a disszertációról magyar és angol nyelven.

A doktori értekezést plágiumnyilatkozattal együtt kell benyújtani.

A téziszfüzet nyelve: magyar (és nem kötelezően angol). A5-ös méretben 10-20 oldal terjedelemben. Tartalmazza az értekezés legfontosabb téziseit, módszereit, eredményeit, valamint a szerző témában publikált legfontosabb írásait.

(3) A doktori iskola elhelyezi a benyújtott értekezést repozitóriumba. A disszertációt a nyilvános védés nyelvén, annak téziseit magyar és angol, esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő nyelven az Egyetem honlapján, illetve a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) honlapon megadott cím megadásával mindenki számára hozzáférhetővé teszi. A doktori értekezés és a tézisek nyilvántartása, teljes szövegű tárolása, elektronikus formában külön adatbázisban, a PTE Egyetemi Könyvtára által üzemeltetett Pécsi Egyetemi Archívum (továbbiakban: PEA) doktori repozitóriumában történik. A doktori repozitórium feltöltéséről a védési eljárást megelőzően a doktori iskolák gondoskodnak. Az adatokat, valamint a doktori értekezés és annak tézisei teljes szövegét a Könyvtár – adatgondozást követően – elhelyezi a PEA „Védés előtt álló disszertációk” gyűjteményében.

(4) A dolgozat bírálatát a nyilvános vitán történő értékelést szakmai bizottság végzi, melyet a doktori tanács javaslatára a tudományterületi doktori tanács (BTDT) határoz meg.

(5) A PhD dolgozat védeése nyilvános tudományos vita. A vitán a szakmai bizottság meghallgatja a jelölt prezentációját, az opponensek véleményét, a jelölt arra adott válaszát, lehetőséget teremt a résztvevők számára a szakmai vitára, és a vita lezárását megelőzően lehetővé teszi a jelölt számára a viszontválaszt. A vita elnök általi lezárását követően a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással, 1–10 közötti pontozással dönt a védésről. A sikeres védéshez az összes pont 51%-t meg kell szerezni.

(6) A fokozatszerzési folyamat értékelése:

A szigorlati eredmény és a védési eredmény összegének számításnál a szigorlat 30%-os, a nyilvános védés eredménye 70%-os arányban szerepel a PhD fokozat végső minősítésének előterjesztésében. A

$3 \times \text{szigorlat} + 7 \times \text{védés}$

számítás módja: \_\_\_\_\_

10

A fokozat minősítése: summa cum laude (85% felett), cum laude (71–85%), rite (70–60%).

(7) A doktori fokozat megszerzésének idegen nyelvi követelményei:

Két idegen nyelv a tudományterület műveléséhez szükséges ismeretének e szabályzatban meghatározottak szerinti igazolása, amely siketek esetében a nem magyar jelnyelv ismeretének az igazolásával is történhet; a környező országokból érkező és ott egyetemi oklevelet szerzett magyar anyanyelvű hallgatók egyik idegen nyelveként elfogadjuk az adott állam nyelvének felsőfokú ismeretét.

## **4.2 FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁS A 2016/2017. TANÉVTŐL VAGY EZT KÖVETŐEN JOGVISZONY LÉTESÍTŐ DOKTORANDUSZNAK, DOKTORVÁROMÁNYOSNAK**

19. § A fokozatszerzési eljárás szempontjából irányadó a PTE Szervezési és Működési Szabályzata 13. számú mellékletének (a PTE Doktori Szabályzata) az V. fejezete (A doktori fokozatszerzési eljárás és a doktori fokozat).

20. § A tanulmányait a 2016/2017. tanévben és ezt követően megkezdő doktorandusz a doktori képzés során komplex vizsgát tesz a fokozatszerzési eljárás megkezdésének előfeltételeként, a fokozatszerzési eljárásban a kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével vesz részt.

A kutatási és disszertációs szakasz teljesítésével, a legalább 240 kredit megszerzését igazoló abszolutorium birtokában nyújthatja be a doktorvárományos a dolgozatát bírálatra.

### **21. §**

(1) A doktori fokozat megszerzésének feltételeit az Egyetemi Doktori Szabályzat tartalmazza, beleértve az egyéni felkészülés alapján történő fokozatszerzést is.

(2) A doktori fokozat megszerzésének nyelvismereti követelményeiről a tudományterületi doktori szabályzatban foglaltak szerint rendelkezik a doktori iskola. A felvételhez szükséges legalább középfokú, komplex nyelvvizsga mellett még további egy a tudományos munkában használható idegen nyelv ismerete szükséges, mely nyelvismeretét a doktorandusz több módon is igazolhatja.

### **22. § Publikációs követelmények.**

A Doktori Iskola nagy súlyt helyez arra, hogy hallgatói rendszeresen publikáljanak, hazai és nemzetközi fórumokon szerepeljenek. A védésre bocsátás feltétele a 35 előírt publikációs kredit teljesítése. A publikációk közül legalább egynek idegen nyelvű közleménynek kell lennie. A dolgozatukat 2026. előtt benyújtók esetében a publikációk között legalább két olyan folyóiratcikknek kell szerepelnie, amely az MTA Szociológiai vagy Demográfiai Bizottságának folyóiratlistája vagy a DSZDI Kommunikáció, Média és Kultúra Program által a doktori iskola honlapján közrebocsátott folyóiratlista szerinti A, B vagy C kategóriás folyóiratban került közlésre, vagy olyan folyóiratban, amely a Scimago folyóiratértékelési rendszere alapján a Q1, Q2, Q3 vagy Q4 kategóriájába esik. A publikációk közül legalább egy közleménynek idegen nyelvűnek kell lennie. A doktori disszertációjukat 2026-ban vagy azt követően benyújtók esetében a publikációk között:

- Legalább egy publikáció:
  - Szaktanulmány, mely nemzetközi Q1/Q2-es folyóiratban jelent meg, vagy pedig olyan hazai folyóiratban, amely A vagy B besorolású az MTA Szociológiai vagy Demográfiai Bizottságának folyóiratlistája vagy a DSZDI Kommunikáció, Média és Kultúra Program által a doktori iskola honlapján közrebocsátott folyóiratlista szerint.
- Emellett legalább egy publikáció:
  - Szaktanulmány, mely nemzetközi Q1/Q2/Q3/Q4-es folyóiratban jelent meg, vagy pedig olyan hazai folyóiratban, amely A, B vagy C besorolású az MTA Szociológiai vagy Demográfiai Bizottságának folyóiratlistája vagy a DSZDI Kommunikáció, Média és Kultúra Program által a doktori iskola honlapján közrebocsátott folyóiratlista szerint.

23. § (1) A PhD dolgozat releváns új eredményeket tartalmazó értekezés, melynek formai követelményei (leszámítva, hogy a PhD dolgozat terjedelmében azok többszöröse) a hazai akadémiai folyóiratok publikációs standardjaihoz igazodnak.

- (2) A PhD dolgozat tartalmi és formai követelményeiről részletes leírás található a doktori iskola honlapján. A PhD dolgozatot 2 kötött és 3 fűzött példányban kell leadni, valamint elektronikusan a doktori iskola vezetőjének és titkárának. A téziszfüzetet 5 nyomtatott példányban és elektronikusan kell leadni. Terjedelmi követelmények: 220 000 leütés (szóközökkel együtt), hozzávetőlegesen 110 oldal (mellékletek, függelék és irodalomjegyzék, tartalomjegyzék nélkül). Maximális terjedelem kb. 440 000 leütés (szóközökkel együtt), hozzávetőlegesen 220 oldal (mellékletek, függelék és irodalomjegyzék, tartalomjegyzék nélkül). Egységes, konzekvens és a szociológiai tudományokban bevett hivatkozási rendszer alkalmazása szükséges. A doktori értekezés végén 1-1 oldalas absztrakt szerepel a disszertációról magyar és angol nyelven. A doktori értekezés végén plágiumnyilatkozat szerepel, melyben a szerző aláírásával hitelesítve nyilatkozik róla, hogy az értekezés az ő műve, s nem plagizált. A téziszfüzet nyelve: magyar. A5-ös méretben 10-20 oldal terjedelemben. Tartalmazza az értekezés legfontosabb téziseit, módszereit, eredményeit, valamint a szerző témában publikált legfontosabb írásait.
- (3) A doktori iskola elhelyezi a benyújtott értekezést repozitóriumba. A disszertációt a nyilvános védés nyelvén, annak téziseit magyar és angol, esetleg más, az adott tudományág sajátosságainak megfelelő nyelven az Egyetem honlapján, illetve a [www.doktori.hu](http://www.doktori.hu) honlapon megadott cím megadásával mindenki számára hozzáférhetővé teszi. A doktori értekezés és a tézisek nyilvántartása, teljes szövegű tárolása, elektronikus formában külön adatbázisban, a PTE Egyetemi Könyvtára által üzemeltetett Pécsi Egyetemi Archívum (továbbiakban: PEA) doktori repozitóriumában történik. A doktori repozitórium feltöltéséről a védési eljárást megelőzően a doktori iskolák gondoskodnak. Az adatokat, valamint a doktori értekezés és annak tézisei teljes szövegét a Könyvtár – adatgondozást követően – elhelyezi a PEA „Védés előtt álló disszertációk” gyűjteményében.

24. §. A dolgozat bírálatának, a védési bizottság kijelölésének, a védés megszervezésének módja nem tér el a 2016. szeptember 1. napja előtt már jogviszonyban állókéttől.

25. § A PhD dolgozat védeése nyilvános tudományos vita. A vitán a szakmai bizottság meghallgatja a doktorvárományos prezentációját, az opponensek véleményét, a jelölt azokra adott válaszát, lehetőséget teremt a résztvevők számára a szakmai vitára, és a vita lezárását megelőzően lehetővé teszi a jelölt számára a viszontválaszt. A vita elnök általi lezárását követően a bizottság zárt ülésen, titkos szavazással, 1–10 közötti pontozással dönt a védésről. A sikeres a védés, ha a doktorvárományos az adható pontok legalább 60 %-át megszerezte.

26. § Eltérően a 180 kredites rendszer doktorjelöltjeitől, a 240 kredites rendszer doktorvárományosai esetében a védés eredménye önmagában adja a PhD oklevél minősítését.

27. § A szakbizottság véleménye alapján, a doktori iskola tanácsának kezdeményezésére a tudományterületi doktori tanács javaslatot tesz az oklevél minősítésére, az Egyetemi Doktori Tanács dönt a fokozatszerzésről. Sikeres eljárás esetén a fokozatszerzési eljárás az oklevél kiadásáról szóló döntéssel zárul.

#### **IV. Habilitációs eljárás**

28.§ A habilitációs eljárások rendjét és menetét a PTE BTK Habilitációs Szabályzata részletezi.

## **Habilitációs feltételek és a pályázat kellékei**

### **29.§**

A habilitált doktori cím megszerzésének általános követelményei a PTE Bölcsész- és Társadalomtudományi Kar doktori iskoláiban:

- (1) MA/MSc végzettség
- (2) doktori fokozat/külföldön szerzett honosított doktori fokozat
- (3) a doktori fokozat megszerzéséhez szükséges nyelvismeret, külföldi pályázó esetén a jelölt anyanyelvén kívül egy felsőfokúnak megfeleltethető élő világnyelv ismeretéről szóló bizonyítvány
- (4) a habilitációs téma szerinti tudományterületen legalább 5 évi felsőoktatásban végzett oktatási gyakorlat
- (5) a doktori fokozat megszerzése után legalább 5 év, felsőoktatási gyakorlat
- (6) a szakterület két kiemelkedő tudású, tudományos minősítéssel (lehetőség szerint MTA doktora fokozattal) és habilitációval rendelkező szaktekintélyeinek előzetes értékelése (ajánlása),
- (7) külföldi pályázó esetén két a Pécsi Tudományegyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló szaktekintély előzetes értékelése szükséges,
- (8) a doktori fokozat megszerzése után is magas szintű, önálló, tudományos alkotó tevékenység, a nemzetközi tudományos életben is közzétett és elismert új tudományos eredmények, melyekkel a pályázó hozzájárult annak a tudományágnak a fejlesztéséhez, amelynek tárgykörében habilitációját kéri
- (9) a doktori fokozat megszerzését követően is folyamatos tudományos publikációs tevékenység, a PhD után megjelent v. megjelenésre igazoltan elfogadott, nyomdakész egyetemi tankönyv/monográfia/jelentős forráselemzés/önálló tanulmánykötet vagy habilitációs dolgozat, vagy az adott tudományágban a kötetek helyett elfogadott kiemelkedő nemzetközi folyóiratban publikált tanulmány.

30.§ További speciális követelmények: A Demográfia és Szociológia Doktori Iskolában a habilitált doktori cím publikációs és egyéb követelményeinek 5 félé módon tehet eleget és kérheti pályázatának bírálatát a jelentkező:

#### **(1) Publikációs minimum**

##### **1. Két monográfia.**

- a. A két monográfiának a demográfia és/vagy szociológia területén jelentős publikációs tevékenységet folytató és a tudományterületen elismert kiadónál kellett megjeleníteniük.
- b. A monográfiák minimális terjedelme 300 000 leütés.
- c. Mindkét monográfiának a PhD-fokozat megszerzése után kellett megjelennie.
- d. A második monográfia nem alapulhat a doktori disszertáción.
- e. A két monográfiának eltérő témában kellett íródnia, és szignifikáns mértékben különbözniük kell egymástól.
- f. A szerzői kiadású vagy nem elismert kiadónál megjelent monográfiák nem kerülnek elfogadásra.
- g. Megjelenés előtt álló monográfiákat nem, csak már megjelent monográfiákat fogadunk el.
- h. Az egyik monográfiát helyettesítheti a megvédett, elfogadott MTA-doktori disszertáció.
- i. A szerző tanulmányaiból összeállított, egybeszerkesztett tanulmánykötet is elfogadtatható monográfiaként (a habitusvizsgálok megítélése alapján).
- j. A habilitációra pályázó személynek legalább 40 független hivatkozási ponttal kell rendelkeznie. A habitusvizsgáló bizottság a Magyar Tudományos Művek Tárának

(MTMT) nyilvántartását, méghozzá a szerzői munkásságot összefoglaló táblázatot veszi alapul a számolás számára. A táblázat esetében az „Idézetek száma” című sor és a „Független hivatkozások” című oszlop metszéspontjában lévő cellában szereplő szám képezi az alapot. A számolás során a nemzetközi publikációkban történt független hivatkozások 2 pontot érnek, a magyar nyelvű publikációkban történt független hivatkozások 1 pontot érnek; a 40 pontot így módon kell elérni.

## **2. Egy monográfia és egy habilitációs dolgozat**

A dolgozatról két habilitált bíráló véleménye szükséges.

- a. A Demográfia és Szociológia Doktori Iskola tanácsa határozza meg, hogy kiket jelöl ki a habilitációs dolgozat bírálatára.
- b. A habilitációs dolgozat nem alapulhat a doktori disszertáción.
- c. A monográfiának és a habilitációs dolgozatnak legalább 300 000 leütés terjedelműnek kell lennie.
- d. A monográfiának a demográfia és/vagy szociológia területén jelentős publikációs tevékenységet folytató és a tudományterületen elismert kiadónál kellett megjelennie.
- e. A monográfiának a PhD-fokozat megszerzése után kellett megjelennie.
- f. A monográfiának és a habilitációs dolgozatnak eltérő témában kellett íródnia, és szignifikáns mértékben különbözniük kell egymástól.
- g. A szerzői kiadású vagy nem elismert kiadónál megjelent monográfia nem kerül elfogadásra.
- h. Megjelenés előtt álló monográfiát nem, csak már megjelent monográfiákat fogadunk el.
- i. A szerző tanulmányaiból összeállított, egybeszerkesztett tanulmánykötet is elfogadtatható monográfiaként (a habitusvizsgálók megítélése alapján).
- j. A habilitációra pályázó személynek legalább 40 független hivatkozási ponttal kell rendelkeznie. A habitusvizsgáló bizottság a Magyar Tudományos Művek Tárának (MTMT) nyilvántartását, méghozzá a szerzői munkásságot összefoglaló táblázatot veszi alapul a számolás számára. A táblázat esetében az „Idézetek száma” című sor és a „Független hivatkozások” című oszlop metszéspontjában lévő cellában szereplő szám képezi az alapot. A számolás során a nemzetközi publikációkban történt független hivatkozások 2 pontot érnek, a magyar nyelvű publikációkban történt független hivatkozások 1 pontot érnek; a 40 pontot így módon kell elérni.

## **3. Egy monográfia és 15 tanulmány**

A tanulmányok lektorált folyóiratokban vagy lektorált szerkesztett kötetekben kell, hogy megjelenjenek. A könyv és a tanulmányok között nem lehet átfedés.

- a. A monográfiának legalább 300 000 leütés terjedelműnek kell lennie.
- b. A monográfiának a demográfia és/vagy szociológia területén jelentős publikációs tevékenységet folytató és a tudományterületen elismert kiadónál kellett megjelennie.
- c. A monográfiának a PhD-fokozat megszerzése után kellett megjelennie.
- d. A szerzői kiadású vagy nem elismert kiadónál megjelent monográfia nem kerül elfogadásra.
- e. Megjelenés előtt álló monográfiát nem, csak már megjelent monográfiákat fogadunk el.
- f. A szerző tanulmányaiból összeállított, egybeszerkesztett tanulmánykötet is elfogadtatható monográfiaként (a habitusvizsgálók megítélése alapján).
- g. Azonban a monográfiának és a beszámítani kívánt tanulmányok között nem lehet átfedés.

- h. Az elfogadtatni kívánt 15 tanulmánynak rangos (lektorált, országos vagy nemzetközi terjesztésű) tudományos folyóiratokban kellett megjelenennie. Az MTA Szociológiai, Demográfiai vagy más IX. társadalomtudományi osztályhoz tartozó Tudományos Bizottságának folyóiratlistájában feltüntetett A, B és C besorolású orgánumban vagy a Scimago folyóiratértékelési rendszer szerinti Q1, Q2, Q3 és Q4 besorolású lapban megjelent publikációk számítnak elfogadhatónak. Ezen felül a szóban forgó 15 tanulmány közül legalább 5-nek kell az MTA folyóiratlistái szerinti A vagy B kategóriás folyóiratokban vagy a Scimago szerinti Q1, Q2 vagy Q3 besorolású orgánumban megjelenennie.
  - i. Szükséges külföldi publikációk száma: 3 db.
  - j. A tanulmányoknak minimálisan 10 oldal terjedelműnek kell lenniük. Nem elfogadható típusok: absztraktok, interjúk, recenziók, poszterleírások, fordítások.
  - k. A habilitációra pályázó személynek legalább 40 független hivatkozási ponttal kell rendelkeznie. A habitusvizsgáló bizottság a Magyar Tudományos Művek Tárának (MTMT) nyilvántartását, méghozzá a szerzői munkásságot összefoglaló táblázatot veszi alapul a számolás számára. A táblázat esetében az „Idézetek száma” című sor és a „Független hivatkozások” című oszlop metszéspontjában lévő cellában szereplő szám képezi az alapot. A számolás során a nemzetközi publikációkban történt független hivatkozások 2 pontot érnek, a magyar nyelvű publikációkban történt független hivatkozások 1 pontot érnek; a 40 pontot így módon kell elérni.
4. **35 tanulmány** A tanulmányok lektorált folyóiratokban vagy lektorált szerkesztett kötetekben kell, hogy megjelenjenek.
- a. Az elfogadtatni kívánt 35 tanulmánynak rangos (lektorált, országos vagy nemzetközi terjesztésű) tudományos folyóiratokban kellett megjelenennie. Az MTA Szociológiai, Demográfiai vagy más IX. társadalomtudományi osztályhoz tartozó Tudományos Bizottságának folyóiratlistájában feltüntetett A, B és C besorolású orgánumban vagy a Scimago folyóiratértékelési rendszer szerinti Q1, Q2, Q3 és Q4 besorolású lapban megjelent publikációk számítnak elfogadhatónak. Ezen felül a szóban forgó 35 tanulmány közül legalább 9nek kell az MTA folyóiratlistái szerinti A vagy B kategóriás folyóiratokban vagy a Scimago szerinti Q1, Q2 vagy Q3 besorolású orgánumban megjelenennie.
  - b. A tanulmányoknak minimálisan 10 oldal terjedelműnek kell lenniük. Nem elfogadható típusok: absztraktok, interjúk, recenziók, poszterleírások, fordítások.
  - c. A habilitációra pályázó személynek legalább 40 független hivatkozási ponttal kell rendelkeznie. A habitusvizsgáló bizottság a Magyar Tudományos Művek Tárának (MTMT) nyilvántartását, méghozzá a szerzői munkásságot összefoglaló táblázatot veszi alapul a számolás számára. A táblázat esetében az „Idézetek száma” című sor és a „Független hivatkozások” című oszlop metszéspontjában lévő cellában szereplő szám képezi az alapot. A számolás során a nemzetközi publikációkban történt független hivatkozások 2 pontot érnek, a magyar nyelvű publikációkban történt független hivatkozások 1 pontot érnek; a 40 pontot így módon kell elérni.
5. **Legalább 20 tanulmány, amelyből legalább 6 az ún. impakt faktoros nemzetközi lapokban kell, hogy megjelenjen.**
- A tanulmányok lektorált folyóiratokban vagy lektorált szerkesztett kötetekben kell, hogy megjelenjenek

- a. Az elfogadtatni kívánt 20 tanulmánynak rangos (lektorált, országos vagy nemzetközi terjesztésű) tudományos folyóiratokban kellett megjelennie. Az MTA Szociológiai, Demográfiai vagy más IX. társadalomtudományi osztályhoz tartozó Tudományos Bizottságának folyóiratlistájában feltüntetett A, B és C besorolású orgánumban vagy a Scimago folyóiratértékelési rendszer szerinti Q1, Q2, Q3 és Q4 besorolású lapban megjelent publikációk számítnak elfogadhatónak. Ezen felül a szóban forgó 25 tanulmány közül legalább 6-nak kell az MTA folyóiratlistái szerinti A vagy B kategóriás folyóiratokban vagy a Scimago szerinti Q1, Q2 vagy Q3 besorolású orgánumban megjelenie (lehetséges az átfedés a 6 db impact faktoros publikációval).
- b. A 6 ún. impact faktoros cikknek Scimago szerinti Q1, Q2 vagy Q3 besorolású orgánumban kell megjelenie.
- c. A tanulmányoknak minimálisan 10 oldal terjedelműnek kell lenniük. Nem elfogadható típusok: absztraktok, interjúk, recenziók, poszterleírások, fordítások.
- d. A habilitációra pályázó személynek legalább 40 független hivatkozási ponttal kell rendelkeznie. A habitusvizsgáló bizottság a Magyar Tudományos Művek Tárának (MTMT) nyilvántartását, méghozzá a szerzői munkásságot összefoglaló táblázatot veszi alapul a számolás számára. A táblázat esetében az „Idézetek száma” című sor és a „Független hivatkozások” című oszlop metszéspontjában lévő cellában szereplő szám képezi az alapot. A számolás során a nemzetközi publikációkban történt független hivatkozások 2 pontot érnek, a magyar nyelvű publikációkban történt független hivatkozások 1 pontot érnek; a 40 pontot így módon kell elérni.

(2) Elvárás a PhD fokozat megszerzése (külföldön szerzett fokozat esetében annak honosítása) óta a tíz féléves felsőoktatási gyakorlaton belül egyetemi oktatással eltöltött legalább 8 félév. Főiskolai oktatói, kutatóintézeti, alkalmazás esetén legalább 12 félév tanítási gyakorlat.

Nem PTE pályázó esetén hatósági erkölcsi bizonyítvány. Külföldi pályázó esetén az adott állam által kiadott ezzel ekvivalens hatósági igazolás.

(3) Minimum tíz konferencia-előadás magyar vagy nemzetközi tudományos rendezvényeken. A szakma kritériumai szerint megfelelő színvonalú konferenciák fogadhatók el.

### 31.§

A doktori tanács vizsgálati szempontjai a jelölt tudományos tevékenységét illetően a következőkkel egészülnek ki:

A felsorolt tevékenységek közül a habilitációra pályázó kutatónak legalább **50** pontot el kell érnie.

|   | <i><b>Tevékenység</b></i>                                                                                                                                        | <i><b>Pontszám / eset</b></i> | <i><b>Maximálisan adható pontok száma</b></i> |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------|
| 1 | MA és BA szakdolgozat-vezetés                                                                                                                                    | 1                             | 10                                            |
| 2 | TDK-dolgozat vezetése                                                                                                                                            | 2                             | 10                                            |
| 3 | Doktori témavezetés: védett doktorandusz (társtémavezetés esetén fele pont)                                                                                      | 6                             | 12                                            |
| 4 | Doktori témavezetés: a doktorandusz még nem védett, de komplex vizsgálával vagy témavezetővel közös publikációval rendelkezik (társtémavezetés esetén fele pont) | 3                             | 6                                             |

|    |                                                                                                                                                      |           |            |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------|
| 5  | Felsőoktatási oktatási program kidolgozása                                                                                                           | 5         | 5          |
| 6  | Külföldi vendégoktatás                                                                                                                               | 4         | 4          |
| 7  | Szerkesztési tevékenység (többszerzős tanulmánykötet, konferenciakötet, könyvsorozat, tematikus folyóiratszám vendégszerkesztése)                    | 5         | 20         |
| 8  | Magyar nyelvű szakmai folyóirat szerkesztőségi tagja                                                                                                 | 5         | 10         |
| 9  | Nemzetközi szakmai folyóirat szerkesztőségi tagja                                                                                                    | 10        | 20         |
| 10 | Magyar nyelvű szakmai folyóirat tanácsadó testületének/szerkesztő bizottságának tagja                                                                | 3         | 3          |
| 11 | Nemzetközi szakmai folyóirat tanácsadó testületének//szerkesztő bizottságának tagja                                                                  | 5         | 5          |
| 12 | Impakt faktoros folyóirat szerkesztője                                                                                                               | 10        | 10         |
| 13 | Lektor magyar nyelvű folyóiratokban                                                                                                                  | 1         | 6          |
| 14 | Lektor nemzetközi folyóiratokban                                                                                                                     | 2         | 10         |
| 15 | Magyar nyelvű vagy nemzetközi konferenciák szervezése, társszervezése (szervező bizottság tagja)                                                     | 3, ill. 5 | 10         |
| 16 | Hazai vagy nemzetközi kutatási projektekben való részvétel                                                                                           | 3         | 6          |
| 17 | Hazai vagy nemzetközi kutatócsoportok, kutatási projektek vezetése                                                                                   | 6         | 12         |
| 18 | Magyar tudományos ösztöndíj                                                                                                                          | 4         | 8          |
| 19 | Nemzetközi együttműködésben megvalósult tudományos ösztöndíj                                                                                         | 8         | 8          |
| 20 | Hazai és nemzetközi tudományos testületekben viselt tisztség                                                                                         | 2, ill. 4 | 8          |
| 21 | Tudományos minősítési eljárásokban való részvétel (opponencia doktori védésen, doktori védésen bizottsági tagság, komplex vizsga, doktori szigorlat) | 3         | 6          |
| 22 | Szakmai/állami/miniszteri kitüntetés                                                                                                                 | 5         | 5          |
| 23 | Egyetemi és kari elismerések, hallgatói önkormányzatok által adományozott díjak                                                                      | 2         | 2          |
|    | <b>Összesen</b>                                                                                                                                      |           | <b>196</b> |
|    | <b>Minimálisan megszerzendő</b>                                                                                                                      |           | <b>50</b>  |

### 32.§

(1) A habilitációs eljárási díj befizetése feltétele az eljárás megindításának és független az eredménytől.

### 33.§

A habilitáció ügyében eljáró szakmai bizottság a nyilvános eljárást a PTE BPDT Habilitációs szabályzatában foglaltaknak megfelelően folytatja le.

### 34.§

A nyilvános eljárás során a bizottság zárt ülésen 1-5 pontig terjedő skálán pontoz. A habilitált doktori cím odaítélését a pontok 66,6%, illetve e feletti eredmény esetén javasolja.

## **V. Záró rendelkezések:**

35.§

Jelen Szervezeti és Működési Szabályzat a PTE Bölcsész- és Társadalomtudományi Doktori Tanácsa ülésén történt elfogadásával válik hatályossá és hatálya az Iskola működésének megszűnésével, illetve a visszavonásáig áll fenn. Módosítása az egyetem és a tudományterületi doktori tanács doktori szabályzatával összhangban történik.

Kelt: Pécs, 2024. november

Spéder Zsolt, DSc, s.k.  
egyetemi tanár  
iskolavezető