

A PhD dolgozat, a disszertáció nyilvános vitájának menete, a védési jegyzőkönyv, a fokozatszerzési eljárás zárása

A doktori értekezés a doktorjelölt/doktorvárományos célkitűzéseit, új tudományos eredményeit, szakirodalmi ismereteit, kutatási módszereit bemutató, összefoglaló jellegű munka magyarul vagy a szakma által indokolt idegen nyelven, amellyel bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes.

A doktori értekezés címlapján fel kell tüntetni a szerzőt, a doktori iskolát, a témavezetőt vagy a témavezetőket, a készítés helyét és idejét. Az értekezéshez tartalomjegyzék, magyar nyelvű összefoglaló és irodalomjegyzék tartozik. Ez utóbbiban szerepeltetni kell a jelölt értekezésben felhasznált tudományos közleményeit is. Az értekezéshez függelék (pl. fénykép-, dokumentumgyűjtemény stb.) tartozhat. Amennyiben idegen nyelvű összefoglaló készül, annak nyelve elsősorban angol legyen, de kérelemre a doktori iskola más idegen nyelvet is elfogadhat. Az értekezés benyújtásakor a doktorjelölt/doktorvárományos nyilatkozik a bemutatott munka eredetiségéről, a témavezető pedig arról, hogy a dolgozatot megismerte és azt bírálatra, nyilvános vitára bocsátani javasolja.

Az értekezéshez a megszabott formában és példányszámban mellékelni kell az értekezés téziseit. A doktori értekezés téziszfüzete az önálló tudományos munkásság, illetve az önálló művészeti alkotótevékenység eredményeit összefoglalóan mutatja be. Az eredményeket egységes, önmagában érthető rendszerben kell bemutatni, az új megállapításokat tételesen, a pályázó szakmai publikációira, illetve művészeti alkotásaira építve.

A doktori értekezés és annak tézisei mindenki számára nyilvánosak. A doktori értekezés és annak tézisei elektronikus formában is szükségesek a teljes terjedelmű nyilvánosságra hozatalhoz, amelyről a doktori iskola gondoskodik az Egyetemi Könyvtár és Tudásközpont által üzemeltetett Pécsi Egyetemi Archívum doktori repozitóriumába feltöltéssel. A dolgozat és tézisek elérhetőségét a doktori iskola a saját honlapján, a kari honlapon és az Országos Doktori Tanács (www.doktori.hu) honlapján megadott cím megadásával is mindenki számára hozzáférhetővé teszi.

Doktori értekezés benyújtása és nyilatkozat a dolgozat eredetiségéről

Alulírott

név:

születési név:

anyja neve:

születési hely, idő:

.....

című doktori értekezésem a mai napon benyújtom a Demográfia és Szociológia Doktori Iskola

Programjához fokozatszerzés céljából.

Témavezető(k) neve(i):

Egyúttal nyilatkozom, hogy jelen eljárás során benyújtott doktori értekezésem

- korábban más doktori iskolába (sem hazai, sem külföldi egyetemen) nem nyújtottam be,
- fokozatszerzési eljárásra jelentkezésem két éven belül nem utasították el,
- az elmúlt két esztendőben nem volt sikertelen doktori eljárásom,
- öt éven belül doktori fokozatom visszavonására nem került sor,
- értekezésem önálló munka, más szellemi alkotását sajátomként nem mutattam be, az irodalmi hivatkozások egyértelműek és teljesek, az értekezés elkészítésénél hamis vagy hamisított adatokat nem használtam.

Dátum:

.....
doktorvárományos/doktorjelölt aláírása

A doktori adminisztráció igazolása

A fent megadott címmel készült doktori dolgozatot átvettem

Pécs, év hónap nap.

.....
átvevő aláírása

Témavezetői nyilatkozat doktori dolgozat benyújtásához

Alulírott nyilatkozom, hogy
..... doktorjelölt/doktorvárományos

.....
.....
.....
című doktori értekezését megismertem, nyilvános vitára bocsátását támogatom.

Dátum:.....

.....
témavezető aláírása

Az értekezés és a tézisek formai követelményeit a Doktori Iskola az alábbiak szerint határozza meg:

A doktori dolgozatokat és a téziszfüzeteket elektronikusan és nyomtatott formában is szükséges leadni:

- Nyomtatott disszertáció: 2 kötött, 3 fűzött (spirálozott) példányban kérjük leadni.
- Nyomtatott téziszfüzetek: a disszertációval együtt 5 példányt kérünk leadni. A védésre minimum 25 nyomtatott példányt kérünk hozni.
- Elektronikus leadás: a doktori iskola vezetője, Spéder Zsolt (speder@demografia.hu) és a doktori iskola titkára (berger.viktor@pte.hu) számára eljuttatva. (CD-, DVD-melléklet nem szükséges).

A bírálók keresésének, felkérésének folyamata akkor indulhat el, ha mind elektronikusan, mind nyomtatott változatban eljuttatták a DSZDI számára az értekezést és a téziszfüzetet.

Formai követelmények

- Terjedelem:
 - Minimális terjedelem: 220 000 leütés (szóközökkel együtt), hozzávetőlegesen 110 oldal (mellékletek, függelék és irodalomjegyzék, tartalomjegyzék nélkül)
 - Maximális terjedelem kb. 440 000 leütés (szóközökkel együtt), hozzávetőlegesen 220 oldal (mellékletek, függelék és irodalomjegyzék, tartalomjegyzék nélkül)
- Egységes és ellentmondásmentes hivatkozási rendszer. Érdemes a mérvadó hazai szociológiai folyóiratok valamelyikének hivatkozási rendszerét alapul venni.
- A doktori dolgozat igény szerint tartalmazhat köszönetnyilvánítást.
- A doktori értekezés végén 1-1 oldalas absztrakt a disszertációról magyar és angol nyelven.
 - A magyar nyelvű absztraktnak tartalmazni kell a címet és legalább 5 kulcsszót
 - Az angol nyelvű absztraktnak tartalmaznia kell az értekezés angol nyelvű címét és legalább 5 angol nyelvű kulcsszót
- A doktori értekezés végén plágiumnyilatkozat, melyben a szerző aláírásával hitelesítve nyilatkozik róla, hogy az értekezés az ő műve, s nem plagizált.

- A tézisfüzet nyelve: magyar. A5-ös méretben 10-20 oldal terjedelemben. Tartalmazza az értekezés legfontosabb téziseit, módszereit, eredményeit, valamint a szerző témában publikált legfontosabb írásait.

A dolgozat bírálata, nyilvános vitájának menete

A beadott dolgozat véleményezéséhez a szakmai bíráló bizottság létrehozása, a választott opponensek nyilatkoztatása a felkérés elfogadásáról, a hallgató nyilatkoztatása az eljáró bizottság tagjaival szembeni összeférhetetlenségről vagy elfogultságról, az opponensek által készített bírálatok, a véleményekben feltett kérdésekre a disszerens által írásban adott válaszok elkészítése, a dolgozat nyilvános vitájának megszervezése a vonatkozó jogszabályokban és az Egyetemi Doktori Szabályzatban foglaltak szerint történnek.

Amennyiben a programok ettől nem térnek el, a nyilvános védés általános menete a következő:

Az elnök megnyitja a doktorjelölt/doktorvárományos dolgozatának nyilvános vitáját, bemutatja a bizottság tagjait, majd megkéri a titkárt, hogy ismertesse a jelölt szakmai életútját.

A titkár felolvassa a jelölt rövid szöveges szakmai életrajzát.

Az elnök felkéri a disszerens téziseinek ismertetésére, értekezésének bemutatására, melyre 20 perc áll rendelkezésére.

A doktorjelölt/doktorvárományos megtartja előadását.

Az elnök a doktorjelölt/doktorvárományos előadását követően felkéri az opponenseket, hogy ismertessék bírálataikat, szakmai észrevételeiket, tegyék fel kérdéseiket.

A disszerens lehetőséget kap, hogy reagáljon az opponensi bírálatokra, és szóban is válaszoljon az általuk előzetesen írásban feltett kérdésekre.

Az elnök megadja a lehetőséget a résztvevő hallgatóságnak kérdéseik megfogalmazására, a Bizottság is felteszi a nyilvános vita előtti zárt ülésen megfogalmazott kérdéseit. A jelölt válaszol a Bizottság és a hallgatóság kérdéseire.

Az elnök a bírálóbizottság összefoglaló véleményének megfogalmazásához, a nyilvános vita eredményének titkos szavazással történő meghozatalához zárt ülést rendel el.

A zárt ülést követően az elnök (vagy kérésére a titkár) a döntést a doktorjelölt/doktorvárományos és a hallgatóság előtt ismerteti, az összefoglaló véleményt felolvassa. A döntés ismertetése után a doktorjelölt/doktorvárományos és témavezetője is lehetőséget kap a hozzászólásra, majd a nyilvános vitát az elnök lezárja.

A nyilvános vitáról jegyzőkönyv készül, melyben a védési eljárás menete, nyelve (mely nem feltétlenül azonos a disszertáció nyelvével), a nyilvános vitában résztvevők neve, a feltett kérdések és az elhangzott felszólalások lényegének összefoglalása, a megszerezhető és kapott pontszámok alapján a védés minősítése rögzítésre kerül. Jegyzőkönyv minta:

Doktori védési jegyzőkönyv

Felsőoktatási intézmény: Pécsi Tudományegyetem

Intézményi azonosító: FI58544

Doktori iskola: Demográfia és Szociológia Doktori Iskola

Doktori program:

A doktori értekezés benyújtójának neve:

Hallgatói azonosító (OM azonosító) száma:

A doktori értekezés benyújtójának intézményi azonosító kódja (ETR EHA/Neptun):

A doktori értekezés benyújtójának végzettsége(i), szakképzettsége(i):

egyetem:

szakképzettség:

kiállítási dátum:

egyetem:

szakképzettség:

kiállítási dátum:

A doktori értekezés benyújtójának nyelvvizsgái / másként igazolt nyelvismerete:

nyelv:

fok:

típus:

kiállítási dátum:

nyelv:

szint:

nyelv:

fok:

típus:

kiállítási dátum:

nyelv:

szint:

A megszerzendő fokozat tudományterülete:

tudományága:

A doktori értekezés címe:

Témavezető neve:

Témavezető oktatói azonosító száma:

A nyilvános vita időpontja:

A nyilvános vita helye:

Az eljárás lefolytatásának nyelve:

A bizottság elnökének neve, oktatói azonosító száma:

Bizottság jelenléti ív:

elnök neve:

tudományos fokozata, címei:

munkahelye:

beosztása:

oktatói azonosító száma:

aláírása:

opponens neve:

tudományos fokozata, címei:

munkahelye:

beosztása:

oktatói azonosító száma:

aláírása:

opponens neve:

tudományos fokozata, címei:

munkahelye:

beosztása:

oktatói azonosító száma:

aláírása:

további tag neve:

tudományos fokozata, címei:

munkahelye:

beosztása:

oktatói azonosító száma:

aláírása:

további tag neve:

tudományos fokozata, címei:

munkahelye:

beosztása:

oktatói azonosító száma:

aláírása:

A hivatalos bírálók véleménye:

A nyilvános vitában résztvevők neve, a feltett kérdések és az elhangzott felszólalások lényegének összefoglalása:

A bírálóbizottság összefoglaló véleménye:

A bírálóbizottság titkos szavazással meghozott összesített értékelése:

adható összes pontszám: , kapott pontszám: , eredmény (két tizedesjegyre kerekítve): %
minősítés: rite / cum laude / summa cum laude

A jegyzőkönyv vezetőjének neve:

aláírása:

A jegyzőkönyv hitelül az elnök aláírása:

.....

Jelenléti ív

(név)

PhD dolgozatának nyilvános vitáján résztvevőkről

Időpont:

Helyszín:

<i>név, tudományos fokozat</i>	<i>munkahely</i>	<i>aláírás</i>

A dolgozat nyilvános vitáját követően a tudományterületi doktori tanács javaslatlétéle és az Egyetemi Doktori Tanács döntése az egyetemi doktori szabályzatban foglaltak szerint zajlik le.